



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001348572020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Melegaszfalt beszerzés 2020 - Északkelet-Magyar.**

Ajánlatkérő neve: **Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_35618302				
Postai cím:	Fényes Elek Utca 7-13						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1024	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Falucskai Zoltán						
E-mail:	falucskai.zoltan@kozut.hu	Telefon:	+36 18199171	Fax:	+36 18199540		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://internet.kozut.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	IMPERIAL TENDER Közbeszerzési és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_68966847				
Postai cím:	Bimbó Út 1-5. A. lház. 3. em. 1.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1022	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Szabó Zsolt						
E-mail:	dr.szabo.zsolt@imperialkft.hu	Telefon:	+36 12053512	Fax:	+36 12053513		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://imperialkft.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Melegaszfalt beszerzés 2020 - Északkelet-Magyaró.

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Jelen közbeszerzési eljárás tárgya ajánlatkérőnek az országos közutak kezelésének szabályozásáról szóló 6/1998. (III.11) KHVM rendeletben (OKKSZ) meghatározott országos közútfenntartási feladatainak ellátásához szükséges melegaszfalt keverékek adásvétele keretszerződés alapján, annak hatálybalépésétől a rendelkezésre álló keretösszeg kimerüléséig, de legkésőbb a szerződés hatálybalépésétől számított 24. hónap utolsó napjáig tartó - adott esetben további legfeljebb 12 hónappal meghosszabbítható - határozott időtartam lejártáig, eseti megrendelések alapján.

Jelen eljárás eredményeként megkötendő valamennyi keretszerződés akkor lép hatályba, ha ajánlatkérő adott részre vonatkozó, jelenleg hatályos, ugyanilyen tárgyú keretszerződése lejárt. A hatálybalépés időpontjáról ajánlatkérő a hatálybalépést megelőző legkésőbb öt (5) munkanapon belül értesítést küld.

A beszerezni kívánt melegaszfalt-keverék típusok:
AC 22 alap (N) 50/70, AC11 kötő (N) 50/70, AC 16 alap (N) 50/70, AC 16 kötő (F) 50/70, AC22 kötő (N) 50/70, AC 22 kötő (F) 50/70, AC 4 kopó (N) 50/70, AC 8 kopó (N) 50/70, AC 16 alap-kopó (N) 50/70, AC 11 kopó (N) 50/70, AC 11 kopó (F) 50/70, AC 16 kopó (F) 50 /70, AC 11 kopó (mF) PmB 45/80-65, valamint SMA 11 (mI) PmB 25/55-65 (csak a 7. részben).

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második Rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 255-639997

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Miskolc Mérnökség
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	3
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
STRABAG Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.	26185059443
A STRABAG Aszfalt Kft. (értékelési pontszáma: 912,99) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötöi.	
Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:	
1. Képzett nettó ajánlati ár (Ft): 2 346 213	
2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km): 2,32	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
STRABAG Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság	912.99
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
1. A Képzett nettó ajánlati ár (Ft) értékelése - súlyszám: 70	
Az ajánlatok értékelése a „Képzett nettó ajánlati ár (Ft)” értékelési részzempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.	
Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.	
2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km) értékelése - súlyszám: 30	
Az 1,00 - 70,00 km értékű megajánlásokat ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének	

1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével értékeli, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

Az egyes részszerzőpontra adott pontszámok az adott részszerzőponthoz tartozó súlysámmal felszorzásra, majd a súlyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Ez adja az ajánlat összpontszámát. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. Amennyiben bármelyik részajánlat esetében a végső pontszám egyenlő, ajánlatkérő a Kbt. 77 § (5) bekezdését alkalmazza.

Részletek a dokumentációban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

STRABAG Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark 26185059443 D épület) Utca 2.

A STRABAG Aszfalt Kft. (értékelési pontszáma: 912,99) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 63 409 404 Ft (keretösszeg)

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Szikszó Mérnökség		
A szerződés száma:			
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	3		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai Út 73.		14904134244	
A Colas Út Építőipari Zrt. (értékelési pontszáma: 995,59) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.			
Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:			
1. Képzett nettó ajánlati ár (Ft): 2 054 653			
2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km): 12,16			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság		995.59	
Szöveges értékelés:			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
0		10	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
1. A Képzett nettó ajánlati ár (Ft) értékelése - súlysám: 70			
Az ajánlatok értékelése a „Képzett nettó ajánlati ár (Ft)” értékelési részzempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.			
Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.			
2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km) értékelése - súlysám: 30			
Az 1,00 - 70,00 km értékű megajánlásokat ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével értékeli, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.			
Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.			
Az egyes részzempontokra adott pontszámok az adott részzemponthoz tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd a súlyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Ez adja az ajánlat összpontszámát. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. Amennyiben bármelyik részajánlat esetében a végső pontszám egyenlő, ajánlatkérő a Kbt. 77 § (5) bekezdését alkalmazza.			
Részletek a dokumentációban.			
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)			

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai Út 73. 14904134244

A Colas Út Építőipari Zrt. (értékelési pontszáma: 995,59) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 64 314 552 Ft (keretösszeg)

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	3 - Putnok Mérnökség
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	3
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 13.	14300327244
A SWIETELSKY Magyarország Kft. (értékelési pontszáma: 917,05) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.	
Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:	
1. Képzett nettó ajánlati ár (Ft): 2 316 039	
2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km): 20,15	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság	917.05
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. A Képzett nettó ajánlati ár (Ft) értékelése - súlysám: 70

Az ajánlatok értékelése a „Képzett nettó ajánlati ár (Ft)” értékelési részzempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km) értékelése - súlysám: 30

Az 1,00 - 70,00 km értékű megajánlásokat ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével értékeli, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

Az egyes részzempontokra adott pontszámok az adott részzemponthoz tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd a súlyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Ez adja az ajánlat összpontszámát. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. Amennyiben bármelyik részajánlat esetében a végső pontszám egyenlő, ajánlatkérő a Kbt. 77 § (5) bekezdését alkalmazza.

Részletek a dokumentációban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 13.14300327244

A SWIETELSKY Magyarország Kft. (értékelési pontszáma: 917,05) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 61 599 912 Ft (keretösszeg)

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

minőségellenőrzés és laborvizsgálatok

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Még nem ismert.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:4 - Sátoraljaújhely Mérnökség

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai	14904134244

EKR001348572020

A Colas Út Építőipari Zrt. (értékelési pontszáma: 700,00) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.

Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Képzett nettó ajánlati ár (Ft): 2 054 653

2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km): 76,59

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság	700.00
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. A Képzett nettó ajánlati ár (Ft) értékelése - súlysám: 70

Az ajánlatok értékelése a „Képzett nettó ajánlati ár (Ft)” értékelési részszerzőpont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km) értékelése - súlysám: 30

Az 1,00 - 70,00 km értékű megajánlásokat ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével értékeli, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

Az egyes részszerzőpontokra adott pontszámok az adott részszerzőponthoz tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd a súlyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Ez adja az ajánlat összpontszámát. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. Amennyiben bármelyik részajánlat esetében a végső pontszám egyenlő, ajánlatkérő a Kbt. 77 § (5) bekezdését alkalmazza.

Részletek a dokumentációban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai Út 73. 14904134244

A Colas Út Építőipari Zrt. (értékelési pontszáma: 700,00) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 80 509 312 Ft (keretösszeg)

Nem

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Adószáma

Érvénytelenség indoka:

A szerződés száma:

Igen

A beérkezett ajánlatok száma:

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Adószáma

A Colas Út Építőipari Zrt. (értékelési pontszáma: 1000,00) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.

Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Képzett nettó ajánlati ár (Ft): 1 995 236

2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km): 24,12

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000.00
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. A Képzett nettó ajánlati ár (Ft) értékelése - súlyszám: 70
Az ajánlatok értékelése a „Képzett nettó ajánlati ár (Ft)” értékelési részszerpont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.
2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km) értékelése - súlyszám: 30
Az 1,00 - 70,00 km értékű megajánlásokat ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével értékeli, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján. Az egyes részszerpontokra adott pontszámok az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd a súlyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Ez adja az ajánlat összpontszámát. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. Amennyiben bármelyik részajánlat esetében a végső pontszám egyenlő, ajánlatkérő a Kbt. 77 § (5) bekezdését alkalmazza. Részletek a dokumentációban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai Út 73. 14904134244 A Colas Út Építőipari Zrt. (értékelési pontszáma: 1000,00) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötöi. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 67 319 652 Ft (keretösszeg)
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
Érvénytelenítés jogcíme:	
.....	
Érvénytelenség indoka:	
.....	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	6 - Edelény Mérnökség
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	3
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 13.	14300327244
A SWIETELSKY Magyarország Kft. (értékelési pontszáma: 917,05) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötöi.	
Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:	
1. Képzett nettó ajánlati ár (Ft): 2 316 039	
2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km): 12,32	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság	917.05
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. A Képzett nettó ajánlati ár (Ft) értékelése - súlyszám: 70

Az ajánlatok értékelése a „Képzett nettó ajánlati ár (Ft)” értékelési részzszempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km) értékelése - súlyszám: 30

Az 1,00 - 70,00 km értékű megajánlásokat ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével értékeli, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

Az egyes részzszempontokra adott pontszámok az adott részzszemponthoz tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd a súlyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Ez adja az ajánlat összpontszámát. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. Amennyiben bármelyik részajánlat esetében a végső pontszám egyenlő, ajánlatkérő a Kbt. 77 § (5) bekezdését alkalmazza.

Részletek a dokumentációban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros 14300327244
Utca 13.

A SWIETELSKY Magyarország Kft. (értékelési pontszáma: 917,05) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 71 352 752 Ft (keretösszeg)

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

minőségellenőrzés és laborvizsgálatok

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Még nem ismert.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

7 - Emőd Mérnökség

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai Út 73.	14904134244
A Colas Út Építőipari Zrt. (értékelési pontszáma: 1000,00) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.	
Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:	
1. Képzett nettó ajánlati ár (Ft): 2 824 253	
2. Átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km): 27,19	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000.00
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. A Képzett nettó ajánlati ár (Ft) értékelése - súlysúlyszám: 70

EKR001348572020

Az ajánlatok értékelése a „Képzett nettó ajánlati ár (Ft)” értékelési részszerzőpont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km) értékelése - súlyszám: 30

Az 1,00 - 70,00 km értékű megajánlásokat ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével értékeli, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

Az egyes részszerzőpontokra adott pontszámok az adott részszerzőponthoz tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd a súlyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Ez adja az ajánlat összpontszámát. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. Amennyiben bármelyik részajánlat esetében a végső pontszám egyenlő, ajánlatkérő a Kbt. 77 § (5) bekezdését alkalmazza.

Részletek a dokumentációban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai Út 73. 14904134244

A Colas Út Építőipari Zrt. (értékelési pontszáma: 1000,00) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 90 972 228 Ft (keretösszeg)

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 8 - Debrecen Mérnökség

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai Út 73.	14904134244
A Colas Út Építőipari Zrt. (értékelési pontszáma: 944,71) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí. Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Képzett nettó ajánlati ár (Ft): 2 390 274 2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km): 10,42	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság 944,71

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. A Képzett nettó ajánlati ár (Ft) értékelése - súlyszám: 70

Az ajánlatok értékelése a „Képzett nettó ajánlati ár (Ft)” értékelési részzempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km) értékelése - súlyszám: 30

Az 1,00 - 70,00 km értékű megajánlásokat ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével értékeli, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

Az egyes részzszempontokra adott pontszámok az adott részzszemponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd a súlyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Ez adja az ajánlat összpontszámát. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. Amennyiben bármelyik részajánlat esetében a végső pontszám egyenlő, ajánlatkérő a Kbt. 77 § (5) bekezdését alkalmazza.

Részletek a dokumentációban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai Út 73. 14904134244

A Colas Út Építőipari Zrt. (értékelési pontszáma: 944,71) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 169 902 104 Ft (keretösszeg)

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 13.	14300327244
A SWIETELSKY Magyarország Kft. (értékelési pontszáma: 851,18) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí. Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Képzett nettó ajánlati ár (Ft): 2 710 630 2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km): 8,35	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság	851.18
--	--------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. A Képzett nettó ajánlati ár (Ft) értékelése - súlysám: 70

Az ajánlatok értékelése a „Képzett nettó ajánlati ár (Ft)” értékelési részzempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km) értékelése - súlysám: 30

Az 1,00 - 70,00 km értékű megajánlásokat ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével értékeli, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

Az egyes részzempontokra adott pontszámok az adott részzemponthoz tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd a súlyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Ez adja az ajánlat összpontszámát. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. Amennyiben bármelyik részajánlat esetében a végső pontszám egyenlő, ajánlatkérő a Kbt. 77 § (5) bekezdését alkalmazza.

Részletek a dokumentációban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

EKR001348572020

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros 14300327244 Utca 13.

A SWIETELSKY Magyarország Kft. (értékelési pontszáma: 851,18) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 183 816 347 Ft (keretösszeg)

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

minőségellenőrzés és laborvizsgálatok

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Még nem ismert.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 10 - Hajdúszoboszló Mérnökség

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai Út 73.	14904134244
A Colas Út Építőipari Zrt. (értékelési pontszáma: 940,66) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.	
Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:	
1. Képzett nettó ajánlati ár (Ft): 2 358 783	
2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km): 37,56	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság	940.66
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. A Képzett nettó ajánlati ár (Ft) értékelése - súlysám: 70

Az ajánlatok értékelése a „Képzett nettó ajánlati ár (Ft)” értékelési részszerpont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km) értékelése - súlysám: 30

Az 1,00 - 70,00 km értékű megajánlásokat ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével értékeli, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

Az egyes részszerpontokra adott pontszámok az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd a súlyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Ez adja az ajánlat összpontszámát. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. Amennyiben bármelyik részajánlat esetében a végső pontszám egyenlő, ajánlatkérő a Kbt. 77 § (5) bekezdését alkalmazza.

Részletek a dokumentációban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai Út 73. 14904134244

A Colas Út Építőipari Zrt. (értékelési pontszáma: 940,66) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 145 139 584 Ft (keretösszeg)

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:11 - Berettyóújfalu Mérnökség

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Aszfalt Hungária Alapanyag gyártó- és Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2225 Üllő, Belterület hrsz.3753.	23749517213
Az Aszfalt Hungária Alapanyag gyártó- és Építő Kft. (értékelési pontszáma: 981,87) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek	

tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.

Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Képzett nettó ajánlati ár (Ft): 2 523 200

2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km): 32,58

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Aszfalt Hungária Alapanyag gyártó- és Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

981.87

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. A Képzett nettó ajánlati ár (Ft) értékelése - súlyszám: 70

Az ajánlatok értékelése a „Képzett nettó ajánlati ár (Ft)” értékelési részszerpont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km) értékelése - súlyszám: 30

Az 1,00 - 70,00 km értékű megajánlásokat ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével értékeli, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

Az egyes részszerpontokra adott pontszámok az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd a súlyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Ez adja az ajánlat összpontszámát. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. Amennyiben bármelyik részajánlat esetében a végső pontszám egyenlő, ajánlatkérő a Kbt. 77 § (5) bekezdését alkalmazza.

Részletek a dokumentációban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Aszfalt Hungária Alapanyag gyártó- és Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2225 Üllő, 23749517213

Belterület hrsz.3753.

Az Aszfalt Hungária Alapanyag gyártó- és Építő Kft. (értékelési pontszáma: 981,87) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 220 736 168 Ft (keretösszeg)

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

EKR001348572020

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

.....

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az alírásttevő ezen szervezet(ek)re (s) támaszkodik a nyújtott alírásttevő alírlatában:

.....

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
Érvénytelenítés jogcíme:	
.....	
Érvénytelenség indoka:	
.....	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

12 - Hajdúböszörmény Mérnökség

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
STRABAG Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.	26185059443

A STRABAG Aszfalt Kft. (értékelési pontszáma: 965,49) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megköti.

Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- Képzett nettó ajánlati ár (Ft): 2 608 808
- Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km): 17

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. A Képzett nettó ajánlati ár (Ft) értékelése - súlyszám: 70

Az ajánlatok értékelése a „Képzett nettó ajánlati ár (Ft)” értékelési részzempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km) értékelése - súlyszám: 30

Az 1,00 - 70,00 km értékű megajánlásokat ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével értékeli, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

Az egyes részzempontokra adott pontszámok az adott részzemponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd a súlyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Ez adja az ajánlat összpontszámát. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. Amennyiben bármelyik részajánlat esetében a végső pontszám egyenlő, ajánlatkérő a Kbt. 77 § (5) bekezdését alkalmazza.

Részletek a dokumentációban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

STRABAG Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark 26185059443 D épület) Utca 2.

A STRABAG Aszfalt Kft. (értékelési pontszáma: 965,49) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 59 115 825 Ft (keretösszeg)

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

13 - Jászberény Mérnökség

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai Út 73.

14904134244

A Colas Út Építőipari Zrt. (értékelési pontszáma: 895,49) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.

Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Képzett nettó ajánlati ár (Ft): 2 585 639

2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km): 5,78

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság

895.49

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. A Képzett nettó ajánlati ár (Ft) értékelése - súlysám: 70

EKR001348572020

Az ajánlatok értékelése a „Képzett nettó ajánlati ár (Ft)” értékelési részszerzőpont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km) értékelése - súlysám: 30

Az 1,00 - 70,00 km értékű megajánlásokat ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével értékeli, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

Az egyes részszerzőpontokra adott pontszámok az adott részszerzőponthoz tartozó súlysámmal felszorzásra, majd a súlyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Ez adja az ajánlat összpontszámát. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. Amennyiben bármelyik részajánlat esetében a végső pontszám egyenlő, ajánlatkérő a Kbt. 77 § (5) bekezdését alkalmazza.

Részletek a dokumentációban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai Út 73. 14904134244

A Colas Út Építőipari Zrt. (értékelési pontszáma: 895,49) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 149 547 042 Ft (keretösszeg)

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

.....

.....

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

.....

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 14 - Szolnok Mérnökség

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
STRABAG Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.	26185059443
A STRABAG Aszfalt Kft. (értékelési pontszáma: 907,18) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.	
Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:	
1. Képzett nettó ajánlati ár (Ft): 2 987 787	
2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km): 5,47	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
STRABAG Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság	907.18
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. A Képzett nettó ajánlati ár (Ft) értékelése - súlysám: 70

Az ajánlatok értékelése a „Képzett nettó ajánlati ár (Ft)” értékelési részzempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km) értékelése - súlysám: 30

Az 1,00 - 70,00 km értékű megajánlásokat ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével értékeli, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

Az egyes részszerzőpontra adott pontszámok az adott részszerzőponthoz tartozó súlyszerzőval felszerzősra, majd a súlyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Ez adja az ajánlat összpontszámát. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. Amennyiben bármelyik részájánlat esetében a végső pontszám egyenlő, ajánlatkérő a Kbt. 77 § (5) bekezdését alkalmazza.

Részletek a dokumentációban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

STRABAG Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark 26185059443 D épület) Utca 2.

A STRABAG Aszfalt Kft. (értékelési pontszáma: 907,18) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötö.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 215 742 480 Ft (keretösszeg)

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	15 - Kisújszállás Mérnökség
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	2
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
STRABAG Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.	
A STRABAG Aszfalt Kft. (értékelési pontszáma: 1000,00) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.	
Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:	
1. Képzett nettó ajánlati ár (Ft): 3 013 251	
2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km): 62	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
STRABAG Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.00
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
1. A Képzett nettó ajánlati ár (Ft) értékelése - súlyszám: 70	
Az ajánlatok értékelése a „Képzett nettó ajánlati ár (Ft)” értékelési részszerpont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.	
Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.	
2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km) értékelése - súlyszám: 30	
Az 1,00 - 70,00 km értékű megajánlásokat ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével értékeli, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.	
Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.	
Az egyes részszerpontokra adott pontszámok az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd a súlyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Ez adja az ajánlat összpontszámát. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. Amennyiben bármelyik részajánlat esetében a végső pontszám egyenlő, ajánlatkérő a Kbt. 77 § (5) bekezdését alkalmazza.	
Részletek a dokumentációban.	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
STRABAG Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark 26185059443 D épület) Utca 2.	
A STRABAG Aszfalt Kft. (értékelési pontszáma: 1000,00) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 202 512 056 Ft (keretösszeg)	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	16 - Tiszafüred Mérnökség
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	1
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
STRABAG Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.	26185059443
A STRABAG Aszfalt Kft. (értékelési pontszáma: 1000,00) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.	
Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:	
1. Képzett nettó ajánlati ár (Ft): 2 568 896	
2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km): 35,42	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
STRABAG Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.00
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. A Képzett nettó ajánlati ár (Ft) értékelése - súlyszám: 70

Az ajánlatok értékelése a „Képzett nettó ajánlati ár (Ft)” értékelési részzszempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km) értékelése - súlyszám: 30

Az 1,00 - 70,00 km értékű megajánlásokat ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével értékeli, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

Az egyes részzszempontokra adott pontszámok az adott részzszemponthoz tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd a súlyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Ez adja az ajánlat összpontszámát. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. Amennyiben bármelyik részajánlat esetében a végső pontszám egyenlő, ajánlatkérő a Kbt. 77 § (5) bekezdését alkalmazza.

Részletek a dokumentációban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

STRABAG Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.	26185059443
A STRABAG Aszfalt Kft. (értékelési pontsáma: 1000,00) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a	

jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 128 424 756 Ft (keretösszeg)

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	17 - Salgótarján Mérnökség
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	1
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76	10683833244
A HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (értékelési pontszáma: 1000,00) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.	

Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:
1. Képzett nettó ajánlati ár (Ft): 2 614 260
2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km): 1

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.00
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. A Képzett nettó ajánlati ár (Ft) értékelése - súlysám: 70

Az ajánlatok értékelése a „Képzett nettó ajánlati ár (Ft)” értékelési részzempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.
Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km) értékelése - súlysám: 30

Az 1,00 - 70,00 km értékű megajánlásokat ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével értékeli, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.
Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.
Az egyes részzempontokra adott pontszámok az adott részzemponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd a súlyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Ez adja az ajánlat összpontszámát. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. Amennyiben bármelyik részajánlat esetében a végső pontszám egyenlő, ajánlatkérő a Kbt. 77 § (5) bekezdését alkalmazza.
Részletek a dokumentációban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1133 10683833244
Budapest, Váci Út 76

A HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (értékelési pontszáma: 1000,00) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 143 265 116 Ft (keretösszeg)

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 18 - Balassagyarmat Mérnökség

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76	10683833244
A HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (értékelési pontszáma: 1000,00) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí. Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Képzett nettó ajánlati ár (Ft): 2 614 260 2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km): 48,13	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

<

Az ajánlatok értékelése a „Képzett nettó ajánlati ár (Ft)” értékelési részszempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km) értékelése - súlyszám: 30

Az 1,00 - 70,00 km értékű megajánlásokat ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével értékeli, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

Az egyes részszempontokra adott pontszámok az adott részszemponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd a súlyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Ez adja az ajánlat összpontszámát. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. Amennyiben bármelyik részajánlat esetében a végső pontszám egyenlő, ajánlatkérő a Kbt. 77 § (5) bekezdését alkalmazza.

Részletek a dokumentációban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes 11705053444 (Infopark D épület) Utca 2.

A STRABAG Általános Építő Kft. (értékelési pontszáma: 1000,00) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 165 573 483 Ft (keretösszeg)

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	20 - Mátészalka Mérnökség
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	1
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.	
A STRABAG Általános Építő Kft. (értékelési pontszáma: 1000,00) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.	
Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:	
1. Képzett nettó ajánlati ár (Ft): 2 651 858	
2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km): 46,28	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.00
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
1. A Képzett nettó ajánlati ár (Ft) értékelése - súlysám: 70	
Az ajánlatok értékelése a „Képzett nettó ajánlati ár (Ft)” értékelési részszerzőpont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.	
Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.	
2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km) értékelése - súlysám: 30	
Az 1,00 - 70,00 km értékű megajánlásokat ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására	

szolgált értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével értékeli, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

Az egyes részszerzőpontra adott pontszámok az adott részszerzőponthoz tartozó súlysámmal felszorzásra, majd a súlyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Ez adja az ajánlat összpontszámát. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. Amennyiben bármelyik részajánlat esetében a végső pontszám egyenlő, ajánlatkérő a Kbt. 77 § (5) bekezdését alkalmazza.

Részletek a dokumentációban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes 11705053444 (Infopark D épület) Utca 2.

A STRABAG Általános Építő Kft. (értékelési pontszáma: 1000,00) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 163 344 985 Ft (keretösszeg)

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
Érvénytelenítés jogcíme:	
.....	
Érvénytelenség indoka:	
.....	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 21 - Nyíregyháza Mérnökség

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.	11705053444
A STRABAG Általános Építő Kft. (értékelési pontszáma: 910,61) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí. Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Képzett nettó ajánlati ár (Ft): 2 678 170 2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km): 10,66	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	910.61
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. A Képzett nettó ajánlati ár (Ft) értékelése - súlysám: 70

Az ajánlatok értékelése a „Képzett nettó ajánlati ár (Ft)” értékelési részszerzőpont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km) értékelése - súlysám: 30

Az 1,00 - 70,00 km értékű megajánlásokat ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével értékeli, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

Az egyes részszerzőpontokra adott pontszámok az adott részszerzőponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd a súlyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Ez adja az ajánlat összpontszámát. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. Amennyiben bármelyik részajánlat esetében a végső pontszám egyenlő, ajánlatkérő a Kbt. 77 § (5) bekezdését alkalmazza.

Részletek a dokumentációban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes 11705053444
(Infopark D épület) Utca 2.

A STRABAG Általános Építő Kft. (értékelési pontszáma: 910,61) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 179 396 239 Ft (keretösszeg)

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

22 - Nyírbátor Mérnökség

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.	11705053444
A STRABAG Általános Építő Kft. (értékelési pontszáma: 1000,00) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötöti. Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Képzett nettó ajánlati ár (Ft): 2 807 274 2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km): 39,04	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.00
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. A Képzett nettó ajánlati ár (Ft) értékelése - súlysám: 70

Az ajánlatok értékelése a „Képzett nettó ajánlati ár (Ft)” értékelési részzempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.
Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km) értékelése - súlysám: 30

Az 1,00 - 70,00 km értékű megajánlásokat ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével értékeli, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.
Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.
Az egyes részzempontokra adott pontszámok az adott részzemponthoz tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd a súlyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Ez adja az ajánlat összpontszámát. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. Amennyiben bármelyik részajánlat esetében a végső pontszám egyenlő, ajánlatkérő a Kbt. 77 § (5) bekezdését alkalmazza.
Részletek a dokumentációban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes	11705053444

(Infopark D épület) Utca 2.

A STRABAG Általános Építő Kft. (értékelési pontszáma: 1000,00) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 140 179 096 Ft (keretösszeg)

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:23 - Vásárosnamény Mérnökség

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.	11705053444
A STRABAG Általános Építő Kft. (értékelési pontszáma: 1000,00) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági	

EKR001348572020

követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.

Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Képzett nettó ajánlati ár (Ft): 2 571 537

2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km): 57,45

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság 1000.00

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. A Képzett nettó ajánlati ár (Ft) értékelése - súlysám: 70

Az ajánlatok értékelése a „Képzett nettó ajánlati ár (Ft)” értékelési részzempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km) értékelése - súlysám: 30

Az 1,00 - 70,00 km értékű megajánlásokat ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével értékeli, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

Az egyes részzempontokra adott pontszámok az adott részzemponthoz tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd a súlyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Ez adja az ajánlat összpontszámát. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. Amennyiben bármelyik részajánlat esetében a végső pontszám egyenlő, ajánlatkérő a Kbt. 77 § (5) bekezdését alkalmazza.

Részletek a dokumentációban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes 11705053444 (Infopark D épület) Utca 2.

A STRABAG Általános Építő Kft. (értékelési pontszáma: 1000,00) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 146 587 899 Ft (keretösszeg)

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:24 - Hajdúnánás Mérnökség

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 13.	14300327244
A SWIETELSKY Magyarország Kft. (értékelési pontszáma: 889,82) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.	
Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:	
1. Képzett nettó ajánlati ár (Ft): 2 861 206	
2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km): 34,89	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság	889.82
--	--------

EKR001348572020

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. A Képzett nettó ajánlati ár (Ft) értékelése - súlyszám: 70

Az ajánlatok értékelése a „Képzett nettó ajánlati ár (Ft)” értékelési részszerpont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km) értékelése - súlyszám: 30

Az 1,00 - 70,00 km értékű megajánlásokat ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével értékeli, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

Az egyes részszerpontokra adott pontszámok az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd a súlyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Ez adja az ajánlat összpontszámát. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. Amennyiben bármelyik részajánlat esetében a végső pontszám egyenlő, ajánlatkérő a Kbt. 77 § (5) bekezdését alkalmazza.

Részletek a dokumentációban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 13.	14300327244
A SWIETELSKY Magyarország Kft. (értékelési pontszáma: 889,82) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.	
Az ellenszolgáltatás összege: nettó 49 827 717 Ft (keretösszeg)	

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

..... minőségellenőrzés és laborvizsgálatok

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

..... Még nem ismert.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	25 - Ófehértó Mérnökség
-------------------------	-------------------------

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor
Dénés (Infopark D épület) Utca 2.

11705053444

A STRABAG Általános Építő Kft. (értékelési pontszáma: 976,06) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nvertesként megnevezi és vele a szerződést megkötö.

Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Képzett nettó ajánlati ár (Ft): 2 496 005
2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km): 25,57

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	976.06
--	--------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. A Képzett nettó ajánlati ár (Ft) értékelése - súlyszám: 70

Az ajánlatok értékelése a „Képzett nettó ajánlati ár (Ft)” értékelési részzszempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

2. Az átadási pont távolsága a Mérnökségtől (km) értékelése - súlyszám: 30

Az 1,00 - 70,00 km értékű megajánlásokat ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének 1. aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével értékeli, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint, a dokumentációban megadott képlet alapján.

Az egyes részzszempontokra adott pontszámok az adott részzszemponthoz tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd a súlyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Ez adja az ajánlat összpontszámát. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. Amennyiben bármelyik részajánlat esetében a végső pontszám egyenlő, ajánlatkérő a Kbt. 77 § (5) bekezdését alkalmazza.

Részletek a dokumentációban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes 11705053444 (Infopark D épület) Utca 2.

A STRABAG Általános Építő Kft. (értékelési pontszáma: 976,06) ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, ezért ajánlatkérő az összegezésben nyertesként megnevezi és vele a szerződést megkötí.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 40 917 946 Ft (keretösszeg)

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2021.04.14	Lejárata:	2021.04.26
-----------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A Kbt. 131.§ (8) bekezdés a) pontjára tekintettel a 16., 17., 18., 19., 20., 22., 23. részben szerződéskötési moratórium nincs.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2021.04.13

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2021.04.13

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

1. rész:

A SWIETELSKY Magyarország Kft. (értékelési pontszáma: 652,98) és a Colas Út Építőipari Zrt. (értékelési pontszáma: 780,46) ajánlata a Kbt. 81.§ (5) bekezdésére tekintettel nem került elbírálásra.

2. rész:

A STRABAG Aszfalt Kft. (értékelési pontszáma: 936,28) és a SWIETELSKY Magyarország Kft. (értékelési pontszáma: 711,40) ajánlata a Kbt. 81.§ (5) bekezdésére tekintettel nem került elbírálásra.

3. rész:

A Colas Út Építőipari Zrt. (értékelési pontszáma: 829,42) és a STRABAG Aszfalt Kft. (értékelési pontszáma: 849,25) ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésére tekintettel nem került elbírálásra.

4. rész:

A STRABAG Aszfalt Kft. (értékelési pontszáma: 612,99) és a SWIETELSKY Magyarország Kft. (értékelési pontszáma: 620,97) ajánlata a Kbt. 81.§ (5) bekezdésére tekintettel nem került elbírálásra.

5. rész:

A STRABAG Aszfalt Kft. (értékelési pontszáma: 982,01) és a SWIETELSKY Magyarország Kft. (értékelési pontszáma: 707,77) ajánlata a Kbt. 81.§ (5) bekezdésére tekintettel nem került elbírálásra.

6. rész:

A STRABAG Aszfalt Kft. (értékelési pontszáma: 838,69) és a Colas Út Építőipari Zrt. (értékelési pontszáma: 803,53) ajánlata a Kbt. 81.

§ (5) bekezdésére tekintettel nem került elbírálásra.

7. rész:
A STRABAG Aszfalt Kft. (értékelési pontszáma: 945,45) és a SWIETELSKY Magyarország Kft. (értékelési pontszáma: 810,57) ajánlata a Kbt. 81.§ (5) bekezdésére tekintettel nem került elbírálásra.

8. rész:
A STRABAG Aszfalt Kft. (értékelési pontszáma: 930,24), az Aszfalt Hungária Alapanyag gyártó- és Építő Kft. (értékelési pontszáma: 929,30) és a SWIETELSKY Magyarország Kft. (értékelési pontszáma: 660,81) ajánlata a Kbt. 81.§ (5) bekezdésére tekintettel nem került elbírálásra.

9. rész:
A STRABAG Aszfalt Kft. (értékelési pontszáma: 657,47) és a Colas Út Építőipari Zrt. (értékelési pontszáma: 744,01) ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésére tekintettel nem került elbírálásra.

10. rész:
A STRABAG Aszfalt Kft. (értékelési pontszáma: 914,67) és az Aszfalt Hungária Alapanyag gyártó- és Építő Kft. (értékelési pontszáma: 906,34) ajánlata a Kbt. 81.§ (5) bekezdésére tekintettel nem került elbírálásra.

11. rész:
A STRABAG Aszfalt Kft. (értékelési pontszáma: 927,76) és a Colas Út Építőipari Zrt. (értékelési pontszáma: 917,38) ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésére tekintettel nem került elbírálásra.

12. rész:
Az Aszfalt Hungária Alapanyag gyártó- és Építő Kft. (értékelési pontszáma: 825,24) és a Colas Út Építőipari Zrt. (értékelési pontszáma: 882,34) ajánlata a Kbt. 81.§ (5) bekezdésére tekintettel nem került elbírálásra.

13. rész:
A STRABAG Aszfalt Kft. (értékelési pontszáma: 731,05) ajánlata a Kbt. 81.§ (5) bekezdésére tekintettel nem került elbírálásra.

14. rész:
A SWIETELSKY Magyarország Kft. (értékelési pontszáma: 563,50) és a Colas Út Építőipari Zrt. (értékelési pontszáma: 735,25) ajánlata a Kbt. 81.§ (5) bekezdésére tekintettel nem került elbírálásra.

15. rész:
A SWIETELSKY Magyarország Kft. (értékelési pontszáma: 933,60) ajánlata a Kbt. 81.§ (5) bekezdésére tekintettel nem került elbírálásra.

21. rész:
A SWIETELSKY Magyarország Kft. (értékelési pontszáma: 680,98), a Colas Út Építőipari Zrt. (értékelési pontszáma: 778,90) és az Aszfalt Hungária Alapanyag gyártó- és Építő Kft. (értékelési pontszáma: 707,85) ajánlata a Kbt. 81.§ (5) bekezdésére tekintettel nem került elbírálásra.

24. rész:
A Colas Út Építőipari Zrt. (értékelési pontszáma: 822,82) ajánlata a Kbt. 81.§ (5) bekezdésére tekintettel nem került elbírálásra.

25. rész:
A STRABAG Általános Építő Kft. (értékelési pontszáma: 860,54) és a Colas Út Építőipari Zrt. (értékelési pontszáma: 877,30) ajánlata a Kbt. 81.§ (5) bekezdésére tekintettel nem került elbírálásra.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)