

MEGÁLLAPODÁS

**A „2022-2024. ÉVI ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ CSATORNÁK, ÁTEMELŐK ÉS
SZENNYVÍZTISZTÍTÓK FELÚJÍTÁSA ÉS KORSZERŰSÍTÉSE” TÁRGYÚ
FELADATOK MŰSZAKI ELLENŐRI FELADATAIRA**

AMELY LÉTREJÖTT

BUDAPEST FŐVÁROS ÖNKORMÁNYZATA

ÉS AZ

ENVIRODUNA BERUHÁZÁS ELŐKÉSZÍTŐ KFT.

KÖZÖTT

MEGÁLLAPODÁS

(a továbbiakban: **Megállapodás**) amely létrejött

egyrésztől **Budapest Főváros Önkormányzata**

Székhely: 1052 Budapest, Városház u. 9-11.

Képviseli: Karácsony Gergely főpolgármester

Törzskönyvi azonosító szám: 735638

Adószáma: 15735636-2-41

KSH statisztikai számjele: 15735636-8411-321-01

ÁHTI azonosító: 745192

mint Főváros (a továbbiakban **Főváros**)

és

másrésztől az **ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhely: 1053 Budapest, Curia u. 3.

Cégjegyzékszám: 01-09-704285

Adószám: 12804980-2-41

Bankszámlaszám: OTP Bank Nyrt. Központi Fiók 11794008-20511966

Képviseli: Wertán Zsolt Zoltán ügyvezető,

mint Társaság (a továbbiakban **Társaság**)

(Főváros és Társaság a továbbiakban együttesen **Felek**, a Felek közül bármelyik a továbbiakban **Fél**)

között, az alulírott helyen és időben, a következő feltételekkel:

PREAMBULUM

(A) A Főváros beruházásában valósulnak meg az alábbi a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (a továbbiakban: **FCSM Zrt.**) üzemeltetésében álló csatornák, átemelők és szennyvíztisztítók 2022-2023. évi felújításának és rekonstrukciójának (felújítási) kivitelezési munkálatai (a továbbiakban: **Projekt 1.**):

1. Észak-pesti Szennyvíztisztítótelep - Biológia - "A" vonal levegőztető rendszer korszerűsítése I. ütem
2. Szennyvízátemelés - Szivattyútelepek - Gépészeti berendezések, és szivattyúk pótlása, felújítása
3. Szivattyútelepek - Technológiai berendezések, szerelvények, csővezetékek felújítása és pótlása
4. Észak-pesti Szennyvíztisztítótelep - Biológia - "B" vonal levegőztető membránok cseréje
5. Észak-pesti Szennyvíztisztító - Biológia - gépészeti felújítások
6. Szivattyútelepek - Műtárgyak, létesítmények felújítása

Továbbá a Főváros beruházásában valósulnak meg az alábbi az FCSM Zrt. üzemeltetésében álló csatornák, átemelők és szennyvíztisztítók 2022-2024. évi fejlesztések és korszerűsítések (beruházási) kivitelezési munkálatai (a továbbiakban: **Projekt 2.**):

1. A III. ker. Püskösdfürdő u.-i leeresztőtelep befedése és biofilteres levegő tisztítása, szagtalanítása.
2. Ferencvárosi szivattyútelep fő vészkiömlő gerendazár helyett rozsdamentes acél

betéttábla beépítése kiemelő szerkezettel (Na 2600)

A Projekt 1. és 2. a továbbiakban együttesen, mint **Projekt** részletes ismertetését a Megállapodás 1. számú melléklete tartalmazza.

- (B) A Projekt kivitelezési munkáihoz kapcsolódó építési műszaki ellenőr megbízásra az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Épkiv. rendelet**) szabályai az irányadók.
- (C) A Társaság a Főváros kizárólagos tulajdonában álló társaság, melynek árbevétele 80%-ot meghaladón a Fővárossal kötött szerződések teljesítéséből származik. A Társaság felett a Főváros a saját szervezeti egységei felettihez hasonló kontrollt gyakorol, döntő befolyással rendelkezik a Társaság stratégiai céljai meghatározásában és működésével kapcsolatos jelentős döntéseinek meghozatalában. A Társaságban magántőke-részesedés nincsen.

Felek rögzítik, hogy a fentiek értelmében a Társaság a Főváros által kizárólagosan kontrollált, egyben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: **Kbt.**) 9. § (1) bekezdés h) pontja szerinti in house gazdasági társaság, így a jelen Megállapodás megkötésére a Főváros közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül jogosult.

- (D) A Társaság rendelkezik azokkal a kompetenciákkal, erőforrásokkal, amelyek az építési műszaki ellenőri feladatok teljesítéséhez szükségesek, ezért a Főváros a Projekt megvalósításához a Társaságtól műszaki ellenőri szolgáltatást kíván igénybe venni. A műszaki ellenőri feladatokat a jelen Megállapodás és elválaszthatatlan 2. számú melléklete (Részletes Feladatmeghatározás) szerint kell elvégezni, a mindenkor hatályos jogszabályi előírásokkal, hatósági engedélyekkel és a Fővárosnak a Projekt megvalósítására hatályban lévő kötelezettségvállalásaival összhangban.
- (E) A megbízás során ellátandó feladatok díjazása teljes mértékben a piaci áraknak megfelelően történik. A Megállapodás 5.7 pontjában meghatározott Keretösszeg – független szakértő által is hitelesített – árelemzés (a Megállapodás 3. számú melléklete) alapján kerül kialakításra.
- (F) A fentiekre tekintettel a Felek - a Megállapodás teljesítésével, végrehajtásával kapcsolatos jogaik, kötelezettségeik rögzítése céljából - a jelen Megállapodást kívánják megkötni. Felek megállapítják és vállalják, hogy a Kbt. 9. § (1) bekezdés h) pontjában foglalt minden feltételnek megfelelnek, az ott előírt kötelezettségeket maradéktalanul teljesítik és azt a Megállapodás teljes időtartama alatt is biztosítják.

1. A MEGÁLLAPODÁS TÁRGYA

- 1.1 Felek jelen Megállapodásban szabályozzák a Projekttel kapcsolatos műszaki ellenőri feladatokat, továbbá a Feleket megillető jogokat és kötelezettségeket (a továbbiakban: **Feladat**).

Jelen Megállapodás célja továbbá, hogy Felek meghatározzák a Feladat tartalmát, feltételeit és a Feladat ellátásának részletszabályait. A Társaságnak a Feladat teljesítésével kapcsolatos részletes kötelezettségeit a Megállapodás 2. számú melléklete tartalmazza. Társaság az előírt Feladatokat – a Megállapodás 11.1.3 pontjában meghatározott – főmérnökének irányításával végzi.

2. A PROJEKT BERUHÁZÓJA

- 2.1 A Projekt beruházója a Főváros, aki egyben az Épkiv. rendelet 16. § (6) bekezdésben meghatározott építtető.
- 2.2 A Társaság hatásköre a Projekt részét képező építési tevékenységek megvalósításának felügyelete a Fővárossal együttműködésben.

3. A TÁRSASÁG JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

- 3.1 A Társaság a Feladatait a szakvállalattól elvárható gondossággal ellátja és kijelenti, hogy a Feladatot szakmai képességeinek legmagasabb szintű, a Feladat ellátásához szükséges szakértelem folyamatos biztosításával, a szakma legjobb gyakorlatának megfelelően, határidőre teljesíti.

A Társaság köteles minden, szakképtől általában elvárható intézkedést megtenni a kivitelezési munkák határidőre történő, műszakilag kifogástalan és költségeiben leggazdaságosabb, tárgyi szerződéseknek megfelelő megvalósítása érdekében.

A Társaság köteles betartani és betartatni a kivitelezési munkákra vonatkozó jogszabályi, szakmai és hatósági előírásokat, szabályokat, ideértve az érintett szabványokat is.

- 3.2 A Társaság vállalja, hogy a Feladatokat határidőben elvégzi, továbbá a jelen Megállapodás időtartama alatt a Megállapodás szerinti Feladatok elvégzése és a Főváros támogatása céljából folyamatosan a Főváros rendelkezésére áll, és biztosítja a Megállapodás teljesítéséhez szükséges szakértelmet, szakemberforrást és technikai hátteret.
- 3.3 A Társaság a Feladatai teljesítése során a Főváros utasításait is köteles figyelembe venni. Ha a Társaság megítélése szerint az adott utasítás túllépi a Megállapodás kereteit, jogellenes, szerződésellenes, szakmailag indokolatlan, szakszerűtlen vagy azzal szemben egyéb fenntartása van, akkor az adott utasítás kézhezvételétől számított lehető legrövidebb és az utasítás jellege által elvárható határidőn belül, legfeljebb nyolc napon belül értesíti a Fővárost úgy, hogy az értesítés részletes indokolást tartalmaz Társaság fenntartásairól. Amennyiben a Főváros az utasítást a Társaság értesítésében foglaltak ellenére megerősíti - és annak végrehajtásával Társaság, illetve képviselője sem szabálysértést, sem bűncselekményt nem valósít meg, illetve jogszabály a Társaságot egyébként nem mentesíti a végrehajtás kötelezettsége alól - a Társaság köteles az adott utasítást végrehajtani.
- 3.4 A Társaság kijelenti, hogy:
- a) a Megállapodás megkötésekor a hatályos magyar jogszabályok szerint alapított és működő gazdasági társaság, ellene nincs folyamatban és nem fenyeget csőd-, végrehajtási, felszámolási, illetve a Kbt-ben foglalt - különös figyelemmel a Kbt. 62-63. §-aira - kizáró ok vagy ezek bármelyikével egy tekintet alá eső eljárás, amely jelen Megállapodás teljesítését akadályozná. A Társaság ezen feltételeket a Megállapodás teljes hatálya alatt biztosítani köteles;
 - b) a Megállapodás teljesítésére a Főváros, vagy bármely hatóság által megkövetelt módon és tartalommal műszakilag, gazdaságilag és pénzügyileg alkalmas, továbbá rendelkezik a szükséges hozzájárulásokkal, jogosultságokkal, biztosításokkal, engedélyekkel;
 - c) kötelezettséget vállal arra, hogy az előbbiektől szerinti alkalmasságát, illetve jogosultságát, a jelen szerződés teljes időtartama alatt fenntartja;

d) a Kbt. 5. § (1) bekezdés e) pont szerinti ajánlatkérőként a Közbeszerzési Hatóság ajánlatkérői nyilvántartásában AK17855, továbbá az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben EKRSZ_97467834 számon szerepel.

3.5 A Társaság kijelenti és szavatol azért, hogy a Feladat tevékenységi körébe tartozik, továbbá az annak elvégzéséhez szükséges jogosultságokkal, tapasztalattal, szakértelemmel, valamint műszaki-technikai háttérrel rendelkezik, illetve a teljesítés során folyamatosan rendelkezni fog.

3.6 A Társaságnak mindenkor lojálisan, mint a Főváros megbízható tanácsadója és partnere, szakmája etikai és egyéb szabályai szerint, a szakma legjobb gyakorlatának (*best practice*) megfelelően és kellő diszkréciót tanúsítva kell eljárnia.

4. A FŐVÁROS JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

4.1 Elfogadás és költségtérítés

A Főváros köteles a Társaság szerződésszerű teljesítését elfogadni, továbbá a költségtérítést a jelen Megállapodás vonatkozó pontjaiban foglaltak szerint a Társaság részére hiánytalanul megfizetni.

4.2 Adatszolgáltatási kötelezettség

4.2.1 Általános adatszolgáltatási kötelezettség

A Főváros jelen Megállapodás hatályban léte alatt köteles mindazon tény, információt vagy dokumentumot a Társaság kérésére rendelkezésére bocsátani, amelyek a jelen Megállapodás megfelelő teljesítéséhez szükségesek.

A Társaság csak olyan információ, tény vagy dokumentum rendelkezésre bocsátását és ezeket is csak olyan mértékben követelheti a Fővárostól, amelyet más forrásból, vagy önmaga tevékenységének eredményeként beszerezni nem tud.

A Főváros vállalja, hogy a jelen Megállapodás szerinti határidőre a szükséges nyilatkozatait megadja, és döntéseivel a teljesítés főbb irányait - lehetőleg írásban - meghatározza.

A határidő Főváros általi elmulasztása esetén a Társaságot az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztásával összefüggő késedelmes vagy egyébként hibás teljesítés, illetve nem-teljesítés miatt felelősség nem terheli.

4.2.2 Eseti adatszolgáltatási kötelezettség

Amennyiben az 1. pontban meghatározott feladatai teljesítéséhez a Társaságnak a Főváros részéről a 4.2.1. pont körébe eső adatra vagy dokumentumra van szüksége, erről haladéktalanul, írásban vagy e-mail útján értesíti a Fővárost.

A Főváros köteles a Társaság által kért adatokat írásban közölni a Társasággal, a Társaság felhívását követő 2 (kettő) munkanapon belül. A Főváros köteles a Társaság által megjelölt dokumentumokat a dokumentumok írásbeli jegyzékével a Társaság részére átadni, a Társaság felhívását követő 2 (kettő) munkanapon belül.

Amennyiben a Főváros a Társaság által megjelölt adatszolgáltatási, illetve dokumentum-
rendelkezésre bocsátási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a Társaság az ebből
eredő késedelemért, illetve a késedelem következményeiért felelősséggel nem tartozik.

4.3 A Főváros kötelezettségei a műszaki ellenőri feladatok Társaság általi szerződésszerű teljesítése érdekében:

- (i) A Főváros a Megállapodás hatálya alatt meghozza a szükséges döntéseket és megadja a Megállapodás teljesítésének érdekében kialakított állásfoglalásait, amelyek irányadók a Társaság tevékenysége során;
- (ii) Részt vesz a Társaság által kezdeményezett egyeztetéseken, bejárásokon, tárgyalásokon, eljárásokon vagy távolmaradását előzetesen jelzi;
- (iii) A Főváros – a 4.2 pontban foglalt adatszolgáltatási kötelezettsége körében - megfelelő időben átadja a Társaság részére a Megállapodás teljesítéséhez szükséges és más forrásból be nem szerezhető rendelkezésre álló minden szabályzatot, adatot, információt, dokumentációt, tervet, számítást, koncepciót stb.

4.4 Azon szerződő Fél köteles mentesíteni és kártalanítani a másik Felet minden kárért és bármely harmadik féltől származó kárigénnyel vagy követeléssel szemben, amennyiben a kárt, kárigényt, vagy követelést kizárólag saját gondatlansága vagy mulasztása, vagy a jelen Megállapodásban meghatározott kötelezettségeinek megszegése okozta, illetve saját hibájából megszegett bármilyen, a szolgáltatásokra vagy azok valamilyen összetevőjére vonatkozó jogszabályi vagy egyéb előírást.

4.5 A Társaság a Főváros nevében - előzetes írásbeli jóváhagyás, kifejezett hozzájárulása nélkül - kötelezettséget nem vállalhat, jogról nem mondhat le, Társaság a Projekt kivitelezőjének teljesítését könnyebbé, Főváros teljesítését terheesebbé nem teheti, követelést nem ismerhet el, figyelemmel a Megállapodás 2.2 pontjában foglaltakra is.

5. KÖLTSÉGTÉRÍTÉS, FIZETÉSI FELTÉTELEK

5.1. A Társaság a jelen Megállapodásban meghatározott Feladatok teljesítésével kapcsolatban jelen Megállapodás hatálybalépését követően felmerülő önköltségét jogosult elszámolni az 5.7 pontban meghatározott Keretösszeg mértékéig.

5.2. A Társaság a jelen Megállapodás hatálybalépését követően felmerült önköltségét a mindenkor érvényben lévő önköltség számítási szabályzata alapján köteles kimutatni. Az önköltség tartalmazza a Feladatok teljesítésével kapcsolatban a Társaságnál felmerülő személyi jellegű költségeket, közvetett költségeket, valamint közvetlen költségeket. A Társaság a tárgyidőszakban a Feladatok teljesítésével kapcsolatban felmerült önköltségét költségösszesítőben összegezi. A költségösszesítő mellékleteként a Társaság köteles a költségek elszámolásához szükséges alátámasztó dokumentumokat a Fővárosnak átadni.

5.3. Felek rögzítik, hogy a jelen Megállapodás alapján a Társaságot megillető költségtérítés összege nem haladhatja meg a mindenkor érvényben lévő piaci árat. A piaci ár alátámasztására a Társaság független árelemzést készítet, mely árelemzés a Megállapodás 3. számú mellékletét képezi.

5.4. A Társaság a Feladat teljesítésével összefüggésben a Projekt 1. és 2. teljesítése során külön-külön felmerült, és az 5.2 pontnak megfelelően bemutatott önköltségéről havonta jogosult költségösszesítő kiállítására. A költségtérítés megfizetése havonta utólag átutalással történik. A költségtérítés mértéke a Társaság által benyújtott költségösszesítőn szereplő, a

Főváros által igazolt összeg. A Társaság által elvégzett szolgáltatást a Főváros Városüzemeltetési Főosztályának mindenkor vezetője az 5.5 pont szerint igazolja.

A Társaság a költségterítéséről szóló számla benyújtására a teljesítés-igazolási jegyzőkönyv Főváros általi aláírását követően jogosult. A Társaság a számlát, valamint a teljesítésigazolást 2 (kettő) példányban köteles benyújtani. A költségterítést a Főváros köteles a szerződésszerűen és a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően kiállított számla kézhezvételének napjától számított 15 (tizenöt) napon belül átutalni a Társaság OTP Bank Központi Fiókjánál vezetett 11794008-20511966 számú forint alapú bankszámlájára.

Az általános forgalmi adó mértékére és felszámítására a mindenkor hatályos adó jogszabályok az irányadók.

A Társaság a számláján köteles feltüntetni a feladat azonosítót és megnevezést. Ennek hiányában, továbbá amennyiben a Társaság által kiállított számla nem felel meg a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény és a vonatkozó egyéb hatályos jogszabályi előírásoknak, Főváros a számlát visszaküldi a kibocsátó részére és ezen esetekben a Főváros késedelme kizárt.

- 5.5. A Főváros a Társaság szerződésszerű teljesítése esetén a Társaság teljesítését igazolja. A Társaság tárgydíszaki teljesítéséről teljesítés-igazolási jegyzőkönyvet nyújt be a Fővárosnak. A teljesítés-igazolási jegyzőkönyv része a Társaság tárgydíszakban végzett tevékenységéről és a Projekt előrehaladásáról készített jelentés és a tárgydíszakban felmerült önköltséget bemutató költségösszesítő, az elszámoláshoz szükséges alátámasztó dokumentumokkal együtt.
- 5.6. Amennyiben a költségösszesítő vagy egyéb utólagos ellenőrzés alapján indokolatlan költségterítés igénybevételenek ténye kerül megállapításra, a Társaság az indokolatlanul igénybe vett költségterítést köteles a Főváros részére – annak felszólítását követő – 30 (harminc) napon belül visszatéríteni a felszólításban megjelölt számlaszámra történő átutalással. A Társaság az indokolatlanul igénybe vett költségterítés után a Főváros által részére történő (eredeti) kifizetés napjától kezdődően a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerinti mindenkor késedelmi kamat mértékével számolt kamatot köteles megfizetni.
- 5.7. A Társaság a Fővárosnál rendelkezésre álló, alábbi Keretösszeg mértékéig jogosult önköltségét elszámolni.
Felek rögzítik, hogy a Projekt 1. költségterítés fedezete Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi költségvetésében a „008158 Önkormányzati tulajdonú csatornák, átemelők és szennyvíztisztítók felújítása, rekonstrukciója - 2022-2023. évi felújítási feladatok” megnevezésű feladaton belül **23.500.000 forint + ÁFA** azaz huszonhárommillió-ötszázezer forint + általános forgalmi adó, bruttó 29.845.000,- Ft azaz huszonkilencmillió-nyolcszáznegyvenötezer forint összegben (Keretösszeg) történhet.
Felek rögzítik, hogy a Projekt 2. költségterítés fedezete Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi költségvetésében a „008159 Önkormányzati tulajdonú csatornák, átemelők és szennyvíztisztítók fejlesztése, korszerűsítése - 2022-2024. évi beruházási feladatok” megnevezésű feladaton belül **5.750.000 forint + ÁFA** azaz ötmillió-hétszázötvenezer forint + általános forgalmi adó, bruttó 7.302.500,- Ft azaz hétmillió-háromszázkétezer ötszáz forint összegben (Keretösszeg) történhet.
- 5.8. A kivitelezés során elkészült létesítmények aktiválásához szükséges adatok rendelkezésre állását követően, az értékleltárak összeállítása során a Társaság nyilatkozik a vonatkozó műszaki ellenőri szolgáltatási díj pontos összegéről.

6. A TELJESÍTÉS HELYE

- 6.1 A Megállapodás teljesítéséhez kapcsolódó dokumentumok átadásának helye a Főváros székhelye.
- 6.2 A Főváros által szervezett koordinációk, tárgyalások helyszíne a Főváros székhelye, ettől a Főváros jóváhagyásával lehet eltérni.
- 6.3 A Társaság által szervezett tárgyalások helyszíne, egyeztetett időpontban a Társaság székhelye, azzal, hogy a Társaság lehetőség szerint a Főváros helyszín kijelölése iránti igényeit figyelembe venni köteles.
- 6.4 A hatósági egyeztetések a hatóságok és jogszabályok által meghatározott helyen történnek.
- 6.5 A Társaság saját munkáját (írások anyagok készítése stb.) saját székhelyén szervezi. A munkával kapcsolatos beszámolók helyszíne a Főváros székhelye, ettől a Főváros jóváhagyásával lehet eltérni.
- 6.6 A Társaság köteles a Megállapodásszerű teljesítés szempontjából szükséges helyszínen és a Főváros székhelyén jelen lenni, tevékenységét a feladat jellege által indokolt helyen ellátni, és folyamatosan a Főváros rendelkezésére állni.
- 6.7 A Társaságnak a jelen Megállapodás szerinti munkavégzés helye a Projekt megvalósításának területe.

7. A MEGÁLLAPODÁS IDŐTARTAMA

Jelen Megállapodás valamennyi Fél általi aláírás napján lép hatályba. Jelen megállapodás a Projekt megvalósulásáig tart.

Felek a Kbt. 9. § (1) bekezdés h) pontjában foglalt feltételek fennállását a Megállapodás hatálya alatt folyamatosan ellenőrzik.

8. A MEGÁLLAPODÁS MEGSZŰNÉSE, MEGÁLLAPODÁSSZEGÉS

- 8.1 Jelen Megállapodást a Felek közös megegyezéssel bármikor megszüntethetik.
- 8.2 Felek megállapodnak abban, hogy a Főváros jogosult jelen Megállapodást bármikor, indokolás nélkül írásban, 30 (harminc) napos határidő mellett felmondani.

A Megállapodás felmondása esetén a Főváros és a Társaság az addig teljesített feladatok alapján elszámolnak.

8.3. A Főváros rendkívüli felmondási joga

A Főváros a Megállapodást különösen az alábbi esetekben jogosult a Társasághoz címzett egyoldalú nyilatkozattal, azonnali hatállyal felmondani:

- a) A Társaság a Megállapodásban foglalt Feladatát nem, vagy nem szerződésszerűen, nyilvánvalóan elégtelen színvonalon, vagy nem kellő gondosságu tartalommal vagy formában végezte el;
- b) A Társaság kérelmet nyújt be, felszámolási vagy végelszámolási eljárás indítására önmaga ellen; valamint harmadik személy kérelmet nyújt be a Társaság ellen, felszámolási vagy cégtörlési eljárás indítására, kivéve, ha a Társaság a Főváros számára kielégítő módon 15 (tizenöt) napon belül igazolja, hogy az eljárást alaptalanul vagy rosszhiszeműen kezdeményezték, vagy igazolja az eljárás megszüntetését;
- c) A Társasággal szemben a Kbt. 62. §-ban foglalt kizáró okok fennállása bekövetkezik.

Ha a Megállapodás teljesítése a Társaság érdekkörében felmerült okból meghiúsul vagy ellehetetlenül, illetőleg, ha a szerződés felmondására a Társaság súlyos szerződésszegése miatt kerül sor, Társaság köteles meghiúsulási kötbért fizetni. A meghiúsulási kötbér mértéke a meghiúsulási kötbér érvényesítésére okot adó elmaradt teljesítés ellenértékének 50%-a.

8.4. A Társaság rendkívüli felmondási joga

A Társaság a Megállapodást kizárólag abban az esetben jogosult a Fővároshoz címzett egyoldalú nyilatkozattal azonnali hatállyal felmondani, ha a Főváros a megállapodásban vállalt fizetési kötelezettségét indoklás nélkül annak esedékességekor nem teljesíti oly módon, hogy az a feladat teljesítését ellehetetleníti, és a mulasztását a Főváros a Társaság felszólítását követő 30 (harminc) napon belül nem orvosolja.

8.5 Felek a jogviszony megszűnésekor kötelesek elszámolni egymással.

9. ADATSZOLGÁLTATÁSSAL, TÁJÉKOZTATÁSSAL KAPCSOLATOS JOGOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK, KÖZREMŰKÖDŐK IGÉNYBEVÉTELE

- 9.1 A Főváros felelősséggel tartozik az általa szolgáltatott adatok valóságáért, valamint az általa rendelkezésre bocsátott dokumentumok valódiságáért és azok tartalmának valóságáért. A Társaság ezek valóságtartalmát nem köteles vizsgálni, azért felelősséggel nem tartozik.
- 9.2 A Főváros köteles a Társaságot valamennyi, a Projekthez kapcsolódó, azt érintő lényeges körülményről, körülményváltozásról haladéktalanul értesíteni.

Felek a Megállapodás ideje alatt folyamatosan biztosítják a felelős képviselők közreműködését a Megállapodással kapcsolatos kérdésekben.

Felek a Megállapodás teljesítéséhez szükséges valamennyi információt kölcsönösen egymás rendelkezésére bocsátják. Amennyiben az átadott információk szerződéses kötelezettségeik teljesítéséhez nem elegendők, Felek jogosultak további információt kérni egymástól.

9.3 Közreműködők igénybevétele

- 9.3.1 A Társaság Feladatának ellátásához a Főváros – 11. pontban megjelölt, erre jogosult – kapcsolattartójának írásos jóváhagyása alapján, különösen indokolt esetben, a jogszabályi feltételeknek – különösen a Kbt-ben foglaltaknak – megfelelően jogosult közreműködő igénybevételére, ha a Feladat ellátásának eredményessége annak egyedi, speciális jellege miatt más módon nem teljesíthető. Külső közreműködő igénybevételéhez a Társaság köteles a Főváros részére bemutatni a külső közreműködő igénybevételének tárgyát, indokát, időtartamát, a külső közreműködő feladatait és díjazását. Felek megállapodnak, hogy a

közreműködő igénybevételére vonatkozó írásos jóváhagyásnak minősül az elektronikus levél útján történő nyilatkozattétel. A Feladat végrehajtásának irányítását közreműködők részére nem lehet kiszervezni.

- 9.3.2 A Társaság köteles bemutatni az igénybe vett közreműködőket. A bemutatásnak ki kell térnie legalább a közreműködő megnevezésére, az igénybevételre kötött szerződés címére, teljesítési határidejére, a szerződés tárgyára, továbbá annak tényére, hogy a teljesítés lezárult-e.
- 9.3.3 A Társaság az esetleges közreműködők kiválasztása vagy a Feladat ellátásához szükséges beszerzései során a hatályos Kbt. rendelkezései alapján, saját közbeszerzési és beszerzési szabályzatának megfelelően köteles eljárni, biztosítva a nyílt, diszkriminációmentes eljárást a kiválasztás során.
- 9.3.4 A Társaság az általa jogosan igénybe vett közreműködőért úgy felel, mintha a munkát saját maga végezte volna el, közreműködő jogosulatlan igénybevétele esetén pedig felelős minden olyan kárért is, amely a közreműködő nélkül nem következett volna be. A Társaság köteles az erről szóló szerződésben kikötni, hogy a közreműködő tevékenységének ellenőrzésére a Főváros is jogosult.

10. TITOKTARTÁSI KÖTELEZETTSÉG ÉS ÖSSZEFÉRHETETLENSÉG

- 10.1 Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Megállapodás alapján az egyik fél által a másik félnek átadott vagy feltárt minden információt, tényt, adatot, dokumentumot, megoldást – ideértve, de nem csak erre korlátozva know-how vagy más eljárásokat, levelezést, számítógépes programokat, belső szabályzatokat, programterveket, ügyfélkör és szerzők, szakemberek listáit, adatait, adatrendszereket, a Felek pénzügyi, gazdasági helyzetére, az alkalmazottak bérezésére, a szerződéses jogviszonyokra és tartalmukra vonatkozó információkat – bizalmasan, üzleti titokként kezelik, harmadik személyek számára át nem adják.
- 10.2 A Megállapodás tartalmát a Felek a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételek esetén és azok rendelkezései szerinti mértékben jogosultak nyilvánosságra vagy harmadik személy, illetve hatóság tudomására hozni. A Felek rögzítik, hogy a hatályos jogszabályok alapján a Megállapodás azon adatai, amelynek a megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön jogszabály közérdekből elrendeli, nem minősülnek üzleti titoknak.

Felek tudomásul veszik, hogy a jelen Megállapodás nyilvános, tartalma közérdekű adatnak minősül, így harmadik személy számára történő kiadása nem tagadható meg.

Felek továbbá tudomásul veszik, hogy a vonatkozó jogszabályok, így különösen a Kbt. és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti illetékes ellenőrző szervezetek feladat- és hatáskörüknek megfelelően a (köz)beszerzési eljárásokat és az azok alapján megkötött szerződések teljesítését rendszeresen ellenőrizhetik, s részükre a jogszabály szerinti információ megadása üzleti titokra való hivatkozással nem tagadható meg.

Az illetékes ellenőrző szervezetek ellenőrzése, helyszíni vizsgálata esetén a Társaság köteles minden segítséget a Főváros részére megadni, a helyszíni vizsgálaton jelen lenni az ellenőrzés hatékonysága és a Főváros kötelezettségeinek megfelelő teljesítése érdekében.

- 10.3 A Társaság kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen Megállapodásban meghatározott feladatainak teljesítése során tudomására jutott információkat kizárólag a Megállapodásban meghatározott feladatai teljesítéséhez használja fel.
- 10.4 A Társaság nem publikálhat cikkeket a vállalt szolgáltatásokkal kapcsolatban, nem hivatkozhat azokra a harmadik személyek részére nyújtott szolgáltatások során a Főváros előzetes jóváhagyása nélkül.
- 10.5 A Társaság műszaki ellenőre nem lehet az építészeti-műszaki dokumentáció engedélyezésében vagy az annak alapján megvalósítandó építmény kivitelezésének építésfelügyeletében feladatot ellátó hatóság köztisztviselője vagy kormánytisztviselője. Az építési műszaki ellenőr nem végezhet továbbá építésügyi műszaki szakértői, vállalkozó kivitelezői, anyagbeszállítói és felelős műszaki vezetői tevékenységet az általa ellenőrzött építési-szerelési munka vonatkozásában. Az építési műszaki ellenőr nem láthat el további építési műszaki ellenőri feladatokat olyan építési szerelési munka esetén, ahol építésügyi műszaki szakértői, vállalkozó kivitelezői vagy anyagbeszállítói tevékenységet olyan gazdálkodó szervezet végzi, amelynek az építési műszaki ellenőr tagja, illetve amellyel munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll. Az építési műszaki ellenőr az általa ellenőrzött építési beruházás során nem lehet az építésügyi műszaki szakértői, a vállalkozó kivitelezői, az anyagbeszállítói és a felelős műszaki vezetői tevékenységet folytatóknak a Ptk. szerinti közeli hozzátartozója, illetve nem állhat velük munkavégzésre irányuló jogviszonyban.

A Társaság kijelenti, hogy jelen Megállapodás teljesítésével összefüggésben vele szemben nem állnak fenn jogszabályban meghatározott összeférhetlenségi okok.

11. ÉRTESÍTÉSEK, KAPCSOLATTARTÓ SZEMÉLYEK

11.1 Értesítések

- 11.1.1 A Felek egymáshoz intézett nyilatkozatait e-mailben, postai úton vagy személyes kézbesítés útján kell elküldeni a Felek értesítési címére, megjelölve azt a felelős személyt is, aki a címzettnek a nyilatkozat vételére illetékes. A Megállapodás módosítása vagy megszüntetése vonatkozásában a hivatalos kapcsolattartás módja cégszerűen aláírt levél, melyet ajánlott-tértívevényes küldeményként kell kézbesíteni. A Felek az értesítési címük vagy a vételre illetékes személy változásáról a többi Felet a jelen pontban meghatározott módon értesítik, amelyet követően az új cím, illetve illetékes személy részére kell a nyilatkozatokat küldeni. Felek közötti kapcsolattartás elfogadott eszköze az email útján történő kapcsolattartás, melyet írásbelivel azonos hatályúnak ismernek el, ellenkező közös rendelkezés esetét kivéve.

- 11.1.2 Ha bármely fél adataiban változás következik be, köteles haladéktalanul tájékoztatni a másik szerződő felet.

- 11.1.3 Felek a Megállapodás teljesítése során az alábbi kapcsolattartókat jelölik meg:

A Főváros részéről:

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Főosztály

Név: Németh László főosztályvezető

Tel.: +36 1 327-1132

E-mail: nemethl@budapest.hu

A Társaság részéről:

Név: Wertán Zsolt Zoltán ügyvezető

Tel.: +36 1 328-0298

Fax: +36 1 328-0297

E-mail: wertan.zsolt@enviroduna.hu és titkarsag@enviroduna.hu

A Társaság Mérnök képviselője:

Név: Csuka Ákos főmérnök

Tel.: +36 1 328-0512

Fax: +36 1 328-0297

E-mail: csuka.akos@enviroduna.hu

A kapcsolattartók adatainak módosítása - kapcsolattartó személyében bekövetkező változás
- nem igényli a Megállapodás módosítását.

12. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 12.1 A Társaság nyilatkozik arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény a 3.§ (1) bekezdés 1.a) pontja alapján átlátható szervezet.
- 12.2 A jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a magyar jog az irányadó.
- 12.3 A Felek a jelen Megállapodás teljesítése során kötelesek kölcsönösen együttműködni egymással, a Megállapodás módosítását igénylő körülményről kötelesek haladéktalanul tájékoztatni egymást.
- 12.4 Felek tudomásul veszik, hogy jelen Megállapodást kizárólag írásban módosíthatják, illetve szüntethetik meg.
- 12.5 A Felek kifejezetten rögzítik, hogy amennyiben a Megállapodás bármely kikötése érvénytelennek vagy hatálytalannak bizonyulna, az a Megállapodás egyéb rendelkezéseit nem érinti. A Felek megállapodnak, hogy amennyiben az érvénytelenség, hatálytalanság okát orvosolni lehet, úgy mindent megtesznek az adott Megállapodás-rész érvényben, illetve hatályban tartása érdekében, illetve azt olyan érvényes vagy hatályos rendelkezéssel pótolják, amely a legjobban megfelel az adott Megállapodás-rész szellemének és gazdasági célkitűzéseinek.

Mindkét Fél kijelenti, hogy:

- a) kellő felhatalmazással és jogkörrel rendelkezik a jelen Megállapodás aláírására és teljesítésére; a jelen Megállapodás aláírását az erre kijelölt vezető testülete szabályszerűen engedélyezte, és az megfelel az erre vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek;
- b) a jelen Megállapodást a Fél nevében aláíró személy megfelelő, a vonatkozó jogszabályok által megkívánt aláírási joggal rendelkezik, így részéről a Megállapodás aláírása és teljesítése nem eredményezi más, olyan Megállapodás vagy egyéb jognyilatkozat megszegését, amelyben félként szerepel;
- c) nincs olyan függőben levő kötelezettsége vagy érdekkörében levő más körülmény, amely kedvezőtlenül hathat a jelen Megállapodásban foglaltak érvényességére, teljesítésére vagy saját teljesítési készségére, illetve képességére;
- d) a Megállapodás hatálya és érvényessége nem függ harmadik személy hozzájárulásától vagy egyetértésétől.

Jelen Megállapodás elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

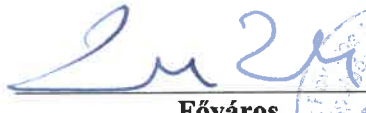
1. sz. melléklet: Projekt bemutatása
2. sz. melléklet: Részletes Feladatmeghatározás
3. sz. melléklet: Árelemzés

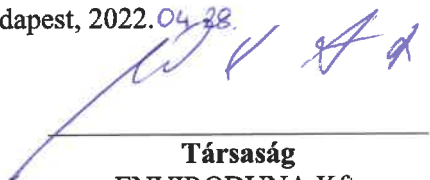
Jelen Megállapodást a Felek, elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, 6 (hat) eredeti példányban jóváhagyólag aláírták.

Kelt: Budapest, 2022.

2022 MÁJ 12.

Kelt: Budapest, 2022. 04. 28.


Főváros
Budapest Főváros Önkormányzata
A főpolgármester hatáskörében eljárva:
Tüttö Kata főpolgármester-helyettes


Társaság
ENVIRODUNA Kft.
Képviseli: Wertán Zsolt Zoltán ügyvezető
ENVIRODUNA Kft.
1053 Budapest, Curia u. 3.
Adószám: 12804980-2-41
1.

Pénzügyi ellenjegyzést végezte:


.....
Berente Katalin
gazdasági igazgató

Kelt: Budapest, 2022. 05. hó nap

dr.
Komáromi-
Vida Eszter
Éva

Digitálisan aláírta:
dr. Komáromi-Vida
Eszter Éva
Dátum: 2022.03.23
13:23:25 +01'00'



Megegyezik a Közgyűlés által elfogadott tervezettel
a 247/2022. (IV.13.) számú
határozat alapján.


Pázmányi Edit

04.28.

A Projektek leírása

A „2022-2024. évi önkormányzati tulajdonú csatornák, átemelők és szennyvíztisztítók felújítása és korszerűsítése”
kivitelezési munkálatai

1. Önkormányzati tulajdonú csatornák, átemelők és szennyvíztisztítók felújítása, rekonstrukciója - 2022-2023. évi felújítási feladatok (Azonosító: 008158)

1.1. A Projekt által érintett helyszínek:

- a) IV. ker. Észak-pesti Szennyvíztisztítótelep 75840 hrsz.
- b) IX. ker. Ferencvárosi szivattyútelep 38040 hrsz.
- c) II. ker. Zsigmond téri szivattyútelep 14577/1 hrsz.
- d) XI. ker. Kelenföldi szivattyútelep 4005/2 és 4008/1 hrsz.
- e) XXI. ker. Kikötő utcai szivattyútelep 210030/3 és 210030/4 hrsz.
- f) XXII. ker. Ártér utcai szivattyútelep 224979 hrsz.
- g) XXII. ker. Váza utcai szivattyútelep 231756 hrsz.
- h) III. ker. Pók utcai szivattyútelep 23790/8 hrsz.

1.2. Az egyes kivitelezések bemutatása:

1.2.1. Észak-pesti Szennyvíztisztító - Biológia - "A" vonal levegőztető rendszer korszerűsítése I. ütem

Az Észak-pesti Szennyvíztisztító Telep „A” biológiai vonalán a meglévő OXYTUBE levegőztető membrán rendszer előregedett, cseréje szükségessé vált. A felújítás keretében a levegőztető rendszerek fejlesztése valósul meg kedvezőbb energiafogyasztású és nagyobb hatékonyságú egységekre. A beavatkozás során sor kerül a jelenlegi levegőztető rendszer átalakítására, a gépészeti egységek kiváltása kedvezőbb energiafogyasztású egységekre. Az átalakításhoz tanulmányterv készült (Hidrokomplex Kft., Tervszám: 2347 TT). A projekt több ütemben is megvalósítható.

1.2.2. Szennyvízátemelés - Szivattyútelepek - Gépészeti berendezések, és szivattyúk pótlása, felújítása

Személyzetes és automata telepeken a hosszú évek óta üzemelő különféle gyártmányú szivattyúk többségénél jelentős kopás tapasztalható, esetenként beázás is előfordul. A kopásból adódóan a dugulások száma is megnőtt, továbbá a szivattyúk üzemeltetése is költségesebb, kapacitáscsökkenésük miatt hosszabb időn át üzemelnek. Új szivattyúk beépítésével az üzembiztonság növelhető. A szennyvízdaráló berendezések használatával az automata telepi dugulások száma lényegesen csökkenthető. Több telepen üzemel szennyvízdaráló, melyek már többször kerültek felújításra, további felújításuk már gazdaságosan nem végezhető, helyettük új berendezés beszerzése válik szükségessé.

1.2.3. Szivattyútelepek - Technológiai berendezések, szerelvények, csővezetékek felújítása és pótlása (II. Zsigmond tér, IX. Ferencváros, XI. Kelenföld, XXI. Kikötő u., XXII. Ártér u.)

A szivattyútelepeken a szennyvízkezelés legfontosabb, a hálózathoz érkező szennyvízzel elsőként kapcsolatba lépő technológiai berendezése a szűrőrács. Ezen

berendezések zavarmentes működése nélkülözhetetlen a szenny- és csapadékvizek átemeléséhez, illetve további kezeléséhez. A berendezések meghibásodása a csatornahálózatban visszatorlódást, felszínen elöntéseket okoz. A rácsok a korróziós és mechanikai hatásoknak leginkább kitett berendezések. Kisebb működési rendellenességük is rendkívüli kockázatot jelent a szennyvíz átemelés biztonságos, zavarmentes működésében.

A jelenleg üzemeltetett berendezések többségében régi beszerzésű, már többször felújított, bonyolult működésű gépek. Nagyobb esőzések esetén a rácsok terhelése többszörösére nő, üzemzavar esetén kockázatos a zavarmentes szenny- és csapadékvíz elvezetés.

Tapasztalataink szerint ezen berendezések felújítása után sem csökken a rendszeres javítási igény.

További fontos rendszer elemek a rácsot követően csővezetékek és a rajta lévő vízkormányzó szerelvények. A felújításra vagy cserére szoruló különféle szerelvények esetén már jóval meghaladta az üzemeltetés során a gyártó által meghatározott nyitá-zárési ciklust, illetve a szennyvíz korrodáló hatása teszi szükségessé a beavatkozást.

1.2.4. Észak-pesti Szennyvíztisztító - Biológia - "B" vonal levegőztető membránok cseréje

Az Észak-pesti Szennyvíztisztító Telep „B” biológiai vonala 2009-ben létesült, az 1 éves próbaüzemet követően 2011 áprilisától üzemel teljes kapacitással. Az elmúlt időszakban a telepített Flygt Sanitaire membránok karbantartása rendszeres időközönként megtörtént, mely során elvégzésre került az elemek nagynyomású mosóval történő tisztítása és hangyasavas regenerálása. A több mint 10 éves időtartam alatt a gumimembránok előregedtek, a szokásos karbantartás mellett se biztosítják már a technológiához szükséges légbevitelt, ezért ütemezett cseréjük szükségessé vált.

1.2.5. Észak-pest - Biológia - gépészeti felújítások

a) Csatorna iszap fogadó 1-es vonal gépészeti átalakítása, felújítása

A csatorna iszap fogadó állomás feladata a telepre érkező, 100 m³/nap mennyiségű csatorna iszap fogadása és kezelése.

A csatorna iszap fogadása a csatorna iszap fogadó épületbe két külön fogadóbunkerbe történhet (1-es vonal: hagyományos eljárással kitermelt csatorna iszap durva anyag leválasztása, 2-es vonal: ekézett csatorna iszap durva anyag leválasztása). A két különböző technológiai vonal gondoskodik a szilárd, durva darabos törmelék leválasztásáról attól függően, hogy milyen módszerrel kitermelt csatorna iszap érkezik a telepre. A durva anyag leválasztása után a vonalakról továbbjutó homokzagy már a meglévő, immár közös homokmosó és homokleválasztó berendezésekre kerül.

A csatornahálózatból egyre inkább nagy darabos anyagot is tartalmazó iszap kerül kitermelésre, aminek kezelésére a régebbi 1-es számú vonal nem alkalmas, ezért ennek fejlesztése, átalakítása szükséges, hogy az egész technológiai egység nagyobb kapacitással és üzembiztonsággal működhessen.

b) Banánkeverők ütemezett cseréje mindkét biológiai vonalon, tartószerkezet felújítása

Az Észak-pesti Szennyvíztisztítótelep „A” és „B” biológiai vonalának eleveniszapos medencéiben 2009-2010 óta üzemelnek áramlástkeltő berendezések, melyek feladata az eleveniszap lebegésben tartása, a szennyvízzel érkező tápanyagokkal való elkeveredése. Az A-vonali medencében az ún. anoxikus zónában, míg a B-vonali medencében az anoxikus zónában és a levegőztető részen egyaránt. Ezeken a berendezéseken a folyamatos üzem során természetes jelenség a

rezonancia, ami a több, mint 10 éves folyamatos üzem során a tartó szerkezeteken deformációkat és esetlegesen anyagfáradásos töréseket okoz. Ezért ezeket az eszközöket cserélni szükséges, hogy elkerüljük a nagyobb kárt okozó műszaki problémákat.

1.2.6. Szivattyútelepek - Műtárgyak, létesítmények felújítása (III. ker. Pók utca)

A meglévő szivattyúgépház oldalára klinker téglá díszítő és takaró burkolat került az építéskor. A telep garanciális időszaka több, mint 5 éve lejárt. A klinkerburkolat a szivótér oldalán több helyen, kb. 25-m²-en elvált és részben leesett, több helyen elvált az épülettől. Burkolat helyreállítása szükséges a további állagromlás elkerülése érdekében.

Az osztóakna vízszigetelése nem megfelelő. Folyamatos szennyvíz- és hígítottvíz feladás során az aknában tartósan magas vízszinttartás mellett az akna oldalfalán keresztül kiszivárognak a víz.

2. Önkormányzati tulajdonú csatornák, átemelők és szennyvíztisztítók fejlesztése, korszerűsítése - 2022-2024. évi beruházási feladatok (Azonosító: 008159)

2.1. A Projekt által érintett helyszínek:

- a) III. ker. Békásmegyeri Szivattyútelep 64057/26 hrsz.
- b) IX. ker. Ferencvárosi szivattyútelep 38040 hrsz.

2.2. Az egyes kivitelezések bemutatása:

2.2.1. Bp. III. ker. Pünkösdfürdő u.-i leeresztőtelep befedése és biofilteres levegő tisztítása, szagtalanítása. (III. ker. Önkormányzat megkeresése alapján)

A Pünkösdfürdői leeresztő a Békásmegyeri Szivattyútelep területén üzemelő hatóságilag engedélyezett szippantott szennyvízleeresztő mű. Az elmúlt időszak során több alkalommal lakossági és önkormányzati megkeresés érkezett az FCSM Zrt-hez a leeresztések során jelentkező szaghatások miatt. A terület frekventált és sűrűn beépített környezetére tekintettel indokolt a leeresztő környezetének befedése, és a zárt légtér aktív biofilterrel történő ellátása.

2.2.2. Ferencvárosi szivattyútelep fő vészkiömlő gerendazár helyett rozsdamentes acél betéttábla beépítése kiemelő szerkezettel (Na 2600)

A Ferencvárosi szivattyútelep záporvíz oldalán a sodorvonali bevezetés, illetve két parti kiömlő biztosítja az előírt háromszoros hígítás feletti vizek elvezetését a Dunába. A Ráckeve-Soroksári-Dunaágba torkolló Fő Vészkiömlő csak rendkívüli esemény, havária estén működtethető.

A vészkiömlő a záporvíz oldali szabadkiömlő csatornából ágazik le, egy 3 m magas betétgerendás oldalbukón keresztül. A betétgerendás zárás műszaki állapota elavult. Magas dunai vízállás vagy közel telt szelvényű csatornavízszint esetén átereszt/átereszthet. A vészkiömlő működtetése jelen technológiával rendkívül időigényes, lévén, hogy a betétgerendákat egyesével, daruval kell kiemelni.

Feladatmeghatározás**1. A Társaság feladatai és kötelezettségei a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben meghatározott műszaki ellenőri tevékenység körében különösen**

- a) Felel a jogerős és végrehajtható építésügyi hatósági engedélyben és a hozzá tartozó, jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációban, valamint a kivitelezési tervekben foglaltak betartásáért;
- b) Amennyiben jogszabály előírja, elvégzi az E-Építési Napló készenlétbe helyezését;
- c) Lefolytatja az építési munkaterület átadási eljárást;
- d) Felel az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ellenőrzéséért;
- e) Az építőipari kivitelezési tevékenység, az építési-szerelési munka szakszerűségének ellenőrzése a jogerős engedély és a hozzá tartozó jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció alapján;
- f) Szükség esetén a talajmechanikai, környezetvédelmi és egyéb felmérések, vizsgálatok megtörténtének ellenőrzése;
- g) Az (elektronikus) építési napló(k) ellenőrzése, a bejegyzések és egyéb jegyzőkönyvek ellenjegyzése, észrevételezése;
- h) Kooperációs megbeszélések összehívása és lebonyolítása
- i) A hibák, hiányosságok, eltérések feltüntetése az építési naplóban;
- j) A műszaki, illetve gazdasági szükségességből indokolt tervváltoztatásokkal kapcsolatos javaslatok megtétele az építtető részére;
- k) A Feladat előrehaladásáról építtető igénye szerint adatszolgáltatást teljesít;
- l) A munkák eltakarása előtt azok mennyiségi és minőségi ellenőrzése; az eltakarási engedély megadása
- m) Az átadás-átvételi eljárás lefolytatása;
- n) A beépített építési termékek teljesítmény nyilatkozatai meglétének ellenőrzése;
- o) Az építési műszaki ellenőri feladatok elvégzésének dokumentálása az építési naplóban;
- p) Műszaki kérdésekben az építtető döntéseinek előkészítése;
- q) Műszaki kérdésekben javaslattétel (pl. szakértő bevonására);
- r) Pénzügyi elszámolások, felmérések ellenőrzése;
- s) Teljesítés szakmai igazolása a fővállalkozó kivitelező által megküldött teljesítésről szóló értesítés kézhezvételétől számított nyolc munkanapon belül;
- t) A fővállalkozó kivitelező szerződésében meghatározott vállalkozói díj és a számlázható összegre tett javaslat eltérése esetén az eltérés indoklása;
- u) Annak ellenőrzése, hogy az építménybe csak a tervező által a kivitelezési dokumentációban meghatározott, az Étv. 41. §-a szerinti, legalább az elvárt műszaki teljesítményű építési termék kerüljön beépítésre, és a szakszerű beépítés ellenőrzése;

- v) Építési naplóban történő rögzítés mellett a tervező által a kivitelezési dokumentációban megjelölt építési termék helyett a megadottal azonos vagy annál jobb teljesítményértékű helyettesítő építési termék kiválasztása a tervező jóváhagyásával és az építető egyetértésével;
- w) Összehangolja a felelős műszaki vezetők tevékenységét és gondoskodik arról, hogy az elvégzett építési-szerelési munkák (részmunkák) vonatkozásában az egyes fővállalkozó kivitelezők felelős műszaki vezetői által tett nyilatkozatok - az építési napló részeként - a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásakor az építető és az építésügyi hatóság rendelkezésére álljanak;
- x) Hiba, hiányosság megállapításáról, a terv és a szerződés szerinti teljesítést befolyásoló minden körülményről köteles az építetőt haladéktalanul értesíteni;
- y) Annak ellenőrzése, hogy az építési napló a hatósági ellenőrzések és eljárások során az építésügyi és építésfelügyeleti hatóság rendelkezésére álljon, továbbá amennyiben jogszabály előírja az építési napló elektronikus vezetését, az elektronikus építési napló aktiválása megtörténjen;
- z) Annak ellenőrzése, hogy az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezési, fásítási, parkosítási munkálatok az építménnyel együtt valósuljanak meg.

2. A Társaságnak a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 16.§ (3) bekezdése szerint meghatározott további feladatai és kötelezettségei különösen

- 2.1 A Társaság köteles gondoskodni műszaki ellenőrének/ellenőreinek szükség szerinti helyszíni jelenlétéről, a projektelemek megvalósítása folyamán.
- 2.2 A Társaság köteles a hozzá beérkezett információt, adatokat és általa jóváhagyott tervdokumentációkat a Főváros rendelkezésére bocsátani.
- 2.3 A Társaság köteles a Szolgáltatás teljesítése során a vállalkozókkal, szállítókkal szemben felmerült vitás kérdésekben dönteni a Fővárossal történt előzetes egyeztetés után.
- 2.4 A Társaság a kivitelezési munkákkal kapcsolatos peres ügyekben köteles közreműködni és saját közreműködéséről rendszeresen tájékoztatnia kell a Fővárost.
- 2.5 A kivitelezés időszakában a Társaság jelen Megállapodás 3. sz. melléklet 1. pontjában felsorolt feladatokon túl ellátja az alábbi feladatokat.
 - 2.5.1 A munkaterület biztosításának előkészítése:
 - (1) a vállalkozók által benyújtott dokumentumok és tervek felülvizsgálata, véleményezése valamennyi vállalkozási, szállítási szerződésben;
 - (2) a tervező és a vállalkozó által a vállalkozási szerződésük értelmében benyújtott tervek átvizsgálása, ellenőrzése és észrevételek hozzáfűzése a tervezés valamennyi fázisában, majd a kivitelezés alapjául szolgáló tervek jóváhagyása;
 - (3) munkahely-munkaterület átadása a vállalkozóknak jegyzőkönyv készítése mellett;
 - (4) a vállalkozóknak, szállítóknak hivatalos átadásra kerülő dokumentációk átvizsgálása, a vállalkozók, szállító által tett módosítások és kiegészítések felülvizsgálata és véleményezése, jelentés a Főváros részére;
 - 2.5.2 Folyamatos műszaki ellenőrzés ellátása:

- (5) a műszaki ellenőri tervdokumentációk és iratok kezelése, a tervdokumentációk és a hatósági engedélyek, előírások alapján a kivitelezés folyamatos és állandó figyelemmel kísérése, a környezetvédelmi előírások végrehajtásának felügyelete, mennyiségi és minőségi ellenőrzés, hiba, illetve eltérés esetén a szükséges intézkedések megtétele;
- (6) átfogó fizikai ellenőrzés a műszaki ellenőrökről szóló jogszabályoknak, kézikönyveknek és szakmai szabályoknak megfelelően;
- (7) az építési napló vezetésének rendszeres ellenőrzése. A kivitelezéssel kapcsolatos észrevételeiről építési naplóbejegyzést tesz, illetve a szerződést érintő kérdések esetén a kivitelezői bejegyzésre előírt határidőn belüli válaszokat – a Fővárossal történt konzultáció szerint – megadja;
- (8) átfogó pénzügyi ellenőrzés;
- (9) a vállalkozók számára a vállalkozási szerződésben előírt jelentések ellenőrzése, jóváhagyása;
- (10) határidők és részhatáridők szerződés szerinti betartásának ellenőrzése;
- (11) a pótmunkák, változtatási utasítások indokoltságának vizsgálata és szükség esetén azok elrendelése a Főváros egyetértésével;
- (12) közreműködés a Főváros érdekkörében esetlegesen felmerülő építési akadályok elhárításában;
- (13) a Főváros igényei szerint műszaki, pénzügyi jelentések készítése;

2.5.3 Koordináció:

- (14) valamennyi építési helyszín tekintetében a munka-, környezet-, balesetvédelmi és biztonsági kérdésekben.
- (15) a számlák (rész- és végszámlák) alaki és tartalmi igazolása és a Főváros részére a kifizethetőség igazolása (teljesítésigazolás);
- (16) az esetleges számlaviták eldöntéséhez szükséges bizonylatok összeállítása, a számlaegyeztetések lefolytatása.

2.5.4 Az átadás-átvételi eljárás szabályszerű lefolytatása:

- (17) a vállalkozók készre jelentése alapján a műszaki átadás-átvételi eljárás összehívása, valamennyi érdekelt és érintett fél meghívása;
- (18) A műszaki átadás-átvételi eljárás előkészítése, az átadási dokumentáció felülvizsgálata;
- (19) nyilatkozattétel az átvétel tekintetében javaslatként a Fővárosnak a létesítmény átvételéről.

2.6 A jótállási időszak alatt és annak végén:

- (20) az előírt időn belüli utó-felülvizsgálati eljárás lefolytatása; a feltárt ill. az üzemeltetőtől kapott hibajegyzékben jelzett és a jótállási, szavatossági felelősség körébe tartozó hibák, hiányosságok kijavíttatása;
- (21) nyilatkozattétel a Főváros felé, a vállalkozók rendelkezésre bocsátott garanciáinak felszabadíthatósága tekintetében;

Fenti 1., 2. pontban foglaltakon túl Társaság köteles ellátni minden a jogszabályok, illetve szakmai szabályok szerint műszaki ellenőr tevékenységéhez tartozó feladatokat, kötelezettségeket.

A Társaság a feladatainak ellátása során, különösen az alábbi jogszabályok figyelembevételével köteles eljárni:

- 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről
- 1997. évi LXXVIII. Törvény az épített környezet alakításáról és védelméről
- 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet az építőipari kivitelezési tevékenységről
- 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról
- 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról

3. Társaság műszaki ellenőrei, névjegyzéki jelük és regisztrációs számuk

Csuka Ákos	ME-VZ, ME-M, ME-É, ME-KÉ	13-55804
Narancsik Zsolt	ME-G	01-60930
Bálint András:	ME-VZ, ME-M, ME-É, ME-KÉ	13-63376
Csapodi Kristóf:	ME-VZ, ME-M, ME-É, ME-KÉ	01-65525
Varga Máté:	ME-VZ, ME-M, ME-É, ME-KÉ	01-66239
Mezei Antal:	VZ-TEL, SZV, TV, ME-VZ	13-5874
Kiss András	ME-V, V	01-0511, 01-58054



RSM Hungary
Adótanácsadó és Pénzügyi Szolgáltató Zrt.
1139 Budapest Váci út. 99-105., Balance Hall 4. emelet
T 06 1886 3700 | 06 1886 3701
F 06 1886 3729
E info@rsm.hu
W www.rsm.hu

Enviroduna Beruházás Előkészítő Kft.
1053 Budapest
Curia u. 3.

Budapest, 2020. május 19.

Tárgy: Vízgazdálkodáshoz, árvízgazdálkodáshoz kapcsolódó műszaki ellenőri szolgáltatás – Piaci árelemzés

Tisztelt Enviroduna Beruházás Előkészítő Kft.!

Megbízásunknak megfelelően az alábbiakban megküldjük a vízgazdálkodáshoz, árvízgazdálkodáshoz kapcsolódó műszaki ellenőri szolgáltatásra vonatkozó árelemzést.

1. Megbízásunk tárgya, az ügylet háttere

Az Enviroduna Beruházás Előkészítő Kft. (továbbiakban: „Enviroduna” vagy „Társaság”) a Fővárosi Önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő vállalat. Az RSM Hungary Zrt. (továbbiakban: „RSM”) arra kapott megbízást a Társaságtól, hogy készítsen egy árelemzést annak megállapítására, hogy a vízgazdálkodáshoz, árvízgazdálkodáshoz kapcsolódó műszaki ellenőri szolgáltatás esetén a teljes projekt értékére vetítve milyen mértékű szolgáltatási díj tekinthető piaci árak százalékos értékben meghatározva.

Az árelemzés elvégzése során az adójogi „szokásos piaci ár” elvéből indultunk ki. A magyar, illetve nemzetközi adójogi gyakorlat a szokásos piaci ár meghatározása során kifejezetten elismeri, hogy a piaci árat tartományként kell/ lehet meghatározni, és a vizsgált ellenértéknek ebbe a piaci sávba kell beleférnie.

Ajánlatunknak megfelelően kizárólag az Önök által küldött Excel táblázatban foglalt adatokra támaszkodtunk, amely historikus adatokat tartalmaz hasonló jellegű projektek teljes értékének, illetve a műszaki szerződések értékének arányára vonatkozóan.

THE POWER OF BEING UNDERSTOOD
TAX | ACCOUNTING | AUDIT | PAYROLL | HR



Az RSM Hungary az RSM hálózat tagja és az RSM márkanév alatt folytat üzleti tevékenységet. Az „RSM” az RSM hálózat tagjai által használt kereskedelmi név. Az RSM International tagjai független könyvelő és tanácsadó cégek, melyek saját nevükben járnak el. Az RSM hálózat maga semmilyen fogalom-meghatározás szerinti és semelyik állam joghatósága alatt sem tekinthető önálló jogi személynek.

2. Szabályozási háttér

Tekintettel arra, hogy az árelemzés elvégzése során az adóügyi „szokásos piaci ár” elvéből indulunk ki, ezért a továbbiakban az erre vonatkozó szabályozás kerül bemutatásra.

Nemzetközi szempontból a szokásos piaci ár elve az OECD tagországok által elfogadott nemzetközi standard, amelyet a transzferárak adózási célokra való megállapításához kell használni.

Magyar szempontból a transzferárakra vonatkozó alapvető előírásokat a társasági adóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban „Tao tv.”) 18. paragrafusa tartalmazza. A szabályozás első ízben 1992-ben jelent meg a jogszabályban, ezt követően azt kisebb mértékben többször módosították. A Tao tv. 2003. január 1-től hatályos módosítása a 18. paragrafust egy új, transzferár-nyilvántartási kötelezettséget előíró bekezdéssel egészítette ki, melynek részletes szabályozását a szokásos piaci ár meghatározásával összefüggő nyilvántartási kötelezettségről szóló 22/2009 (X. 16) PM rendelet (a továbbiakban: „PM rendelet”) tartalmazza.

A szokásos piaci ár elve szerint, amennyiben „két vállalkozás egymás közötti kereskedelmi vagy pénzügyi kapcsolatát tekintetében olyan feltételeket teremt, vagy köt ki, amelyek különböznek a független vállalkozások között alkalmazottaktól, úgy az a nyereség, amelyet a vállalkozások egyike e feltételek nélkül elért volna, azonban e feltételek miatt nem ért el, e vállalkozás nyereségéhez hozzászámítható és ennek megfelelően megadóztatható”. A szokásos piaci ár elvének alkalmazása a gyakorlatban az ellenőrzött vállalatközi ügylet minden jellemző feltételének egy független vállalkozások közötti ügyletben alkalmazott feltételekkel való összehasonlításán alapul.

Az OECD tagországok megállapodtak abban, hogy a kapcsolt vállalkozások nyereségessége adózási célból módosítható a transzferárakból esetlegesen eredő torzítások megszüntetése és a szokásos piaci ár elvének megfelelés biztosítása érdekében. A transzferár elemzés során alkalmazott módszer kiválasztása nagymértékben függ a fenti tényezők összehasonlíthatóságától.

A Tao. tv. 18. paragrafusa a szokásos piaci ár megállapítására használható módszereket is nevesíti:

- a) Összehasonlító árak módszere;
- b) Vizszonteladási árak módszere;
- c) Költség és jövedelem módszer;
- d) Ügyleti nettó nyereségen alapuló módszer;
- e) Nyereségmegosztásos módszer, illetve
- f) Egyéb módszerek.

Az a)–c) pont alatti módszerek az úgynevezett hagyományos ügyleti módszerek. A d)–e) pont alatti módszerek az úgynevezett ügyleti nyereségen alapuló módszerek. Egyéb módszerek abban az esetben alkalmazhatók – a Tao. tv. előírásai és az OECD Irányelvek szerint –, amennyiben a hagyományos ügyleti módszerek és az ügyleti nyereségen alapuló módszerek alkalmazása nem lehetséges.

Az OECD Irányelvek is kiemelten foglalkoznak az egyes hagyományos ügyleti módszerekkel, az ügyleti nyereségen alapuló módszerekkel, illetve az OECD által elfogadott egyéb módszerekkel.

¹ OECD Modellegyezmény 9. cikk

A transzferárazási módszer kiválasztását – többek között – a következő tényezők befolyásolják:

- A vizsgált vállalatközi ügylet típusa;
- A fellelhető független felek közt végbemenő ügyletek összehasonlíthatósági foka a vizsgált vállalatközi tranzakcióval;
- A nyilvánosan hozzáférhető adatok mélysége az összehasonlítható ügyletekről, stb.

Összehasonlító árak módszere (Comparable uncontrolled price method – „CUP módszer”)

A CUP módszer az ellenőrzött ügylet során alkalmazott árat veti össze egy összehasonlítható független felek közötti ügyletben kialakult árral. Amennyiben lehetséges ilyen összehasonlítható ügylet azonosítása, úgy a CUP módszer a legközvetlenebb és legmegbízhatóbb a szokásos piaci ár elvének alkalmazására.

Az OECD Irányelvek szerint, amennyiben ilyen megfelelően összehasonlítható ügyletek rendelkezésre állnak, úgy a CUP módszer **prioritást élvez a többi módszerrel szemben**. A módszer abban az esetben is alkalmazható amennyiben az ügyletek közötti különbségek torzító hatásának kiküszöbölése lehetséges megfelelően pontos helyesbítések alkalmazásával.

A CUP módszer alkalmazásakor összehasonlítható ügyleteket jellemzően két forrásból azonosíthatunk:

- *Belső összehasonlítható ügyletek* jellemzően akkor állnak rendelkezésre amennyiben egy vizsgált társaság ugyanazokat a termékeket vagy szolgáltatásokat értékesíti mind független fél, mind pedig kapcsolt vállalkozásnak.
- *Külső összehasonlítható ügyletek* esetében más vállalkozások értékesítenek hasonló termékeket, szolgáltatásokat összehasonlítható feltételek mellett.

Tekintettel arra, hogy rendelkezésre állnak megfelelő összehasonlítható adatok, az összehasonlító árak módszere alkalmazható, ahogy az az alábbiakban is kifejtésre kerül.

Viszonteladási árak módszere

A viszonteladási árak módszere jellemzően akkor alkalmazható, ha egy kapcsolt vállalkozástól megvásárolt terméket független fél felé értékesítenek tovább. A módszer alkalmazásakor a független kereskedők által összemérhető relációban elért bruttó árrést hasonlítjuk a vizsgált vállalatközi ügylet során realizált bruttó árréssel. A bruttó árrést az összehasonlítható adatok alapján a vevővel szemben érvényesített (viszonteladási) árból számoljuk vissza úgy, hogy az fedezetet nyújtson a viszonteladó e tevékenységével kapcsolatban felmerült működési költségekre és elvárt hasznára.

Bruttó nyereség alatt az ügylet bevételeinek és a vizsgált ügyletbe kapcsolható beszerzések, vagy az eladott áruk előállítás költségeinek a különbségét értjük, tekintettel a leltár vagy a kereskedelmi készlet növekedését vagy csökkenését tükröző helyesbítésekre, de figyelmen kívül hagyva más költségeket.

Fontos megjegyezni, hogy a viszonteladási árak módszer alkalmazásakor az összehasonlíthatósági kritériumrendszer lazább, mint a CUP módszer esetében, ugyanis a termékek közötti különbségek a bruttó árrést kevésbé befolyásolják, mint magát az árat. Mindezekre tekintettel a viszonteladási módszer alkalmazásakor az ellátott funkciók és viselt kockázatok összehasonlíthatóságára helyeződik a hangsúly, azonban a megbízhatóság növelése érdekében továbbra is fontos a termékek hasonlósága.

Tekintettel arra, hogy a vizsgált mérnöki szolgáltatás nem viszonteladási tevékenységhez kapcsolódik, a viszonteladási árak módszere nem alkalmazható.

Költség és Jövedelem módszer

A költség és jövedelem módszer a viszonteladási árak módszerhez hasonló elven működik, azzal a különbséggel, hogy ez a módszer a költségek oldaláról vizsgálja a bruttó jövedelmezőséget. A módszer alkalmazásakor a vizsgált vállalkozási termék, illetve szolgáltatás-értékesítésen realizált bruttó haszonkulcsot hasonlítjuk a szokásos piaci (független felek által hasonló relációban elért) bruttó haszonkulcshoz. A bruttó hasznot az összehasonlítható adatok alapján a gyártó, szolgáltatást nyújtó fél költségeiből kiindulva számoljuk ki úgy, hogy azt megnöveljük egy költségarányos haszonnal, mely fedezetet nyújt egy elfogadható nyereségre a végzett tevékenységre és piaci feltételekre tekintettel.

A bruttó eredmény definíciója az előző pontban (Viszonteladási árak módszere) található.

Hasonlóan a viszonteladási árak módszeréhez, a termékbeli különbségek ugyancsak kisebb hatással vannak a bruttó haszonkulcsra, mint a termék ára a CUP módszer alkalmazása esetén, ezért a fő összehasonlíthatósági kritériumok ugyancsak az ellátott funkciók és vállalt kockázatok, hasonló piaci körülmények. A költség és jövedelem módszer alkalmazásakor kiemelt figyelemmel kell lenni a költségalap összehasonlíthatóságára (azaz a költségalap ugyanazokat a költségelemeket tartalmazza a vizsgált vállalkozási, illetve összehasonlítható ügylet tekintetében). Másik fontos tényező a számviteli következetesség, ugyanis előfordulhat, hogy az egyes országok számviteli szabályai a tevékenység önköltségét másképp definiálják, illetve vállalatok között is előfordulhatnak különbségek a bruttó hasznot érintő költségek elszámolásában.

Tekintettel arra, hogy a Társaság a Fővárosi Önkormányzattól kapott megbízások alapján az önköltségi áron felül nem realizálhat nyereséget, ezért speciális helyzetben van a piaci szereplőkhöz képest, és emiatt a költség és jövedelem módszere nem alkalmazható, illetőleg jóval megbízhatóbb és célravezetőbb eredményre vezet az összehasonlító árak módszere.

Ügyleti nettó nyereségen alapuló módszer (Transactional net margin method – „TNMM”)

A TNMM a vizsgált vállalkozási ügylet során realizált nettó nyereséget vizsgálja egy megfelelő alaphoz viszonyítva (például árbevétel, költségek, eszközök). Ebből a szempontból a TNMM a viszonteladási árak, illetve költség és jövedelem módszerhez hasonlóan működik, azzal a különbséggel, hogy a TNMM a bruttó jövedelmezőség helyett a nettó nyereségesség szintjét vizsgálja.

A TNMM előnye, hogy az ügyletbeli különbségek kevésbé befolyásolják a nettó nyereségességet, mint a piaci árat a CUP módszer esetében, illetve a nettó nyereségesség kevésbé érzékeny a vizsgált és összehasonlítható ügyletek közötti funkcionális különbségekre, mint a bruttó jövedelmezőség a viszonteladási árak, illetve költség és jövedelem módszer alkalmazásakor. Hátránya azonban, hogy inkább indirekt módon hasonlítja össze a vizsgált tevékenységet és nem tranzakció szinten.

Hasonlóan a költség és jövedelem módszeréhez, a Társaság a megbízásai elvégzése során – jogszabály alapján – a költségen felül nem realizálhat nyereséget, így nem lehetséges a piacon hasonló tevékenységet végző vállalkozások által elért nyereséghez hasonlítani a Társaság eredményességét. Tekintettel egyrészt erre, másrészt hogy az ügyleti nettó nyereségen alapuló módszernél közvetlenebb módszerek is rendelkezésre

állnak a szokásos piaci ár vizsgálatára, ennek a módszernek az alkalmazását is elvetettük.

Nyereségmegosztásos módszer

A nyereségmegosztásos módszer alkalmazása során először meg kell határozni az ügyleten realizált teljes nyereséget, amelyet az ügyletben részt vevő kapcsolt vállalkozások közösen értek el. Az összesített nyereséget aztán – indokolt gazdasági alapon (esettől függően pl. árbevétel, K+F költségek, létszám) – úgy kell megosztani, amely megfelel annak, ahogy független vállalkozások jártak volna el hasonló ügyletben.

Az ügyleti nyereség megosztásának módszere lehet a legalkalmasabb a szokásos piaci ár megállapítására, ha a felek értékes, egyedül immateriális javakat használnak az ügyletben, mert sok esetben bonyolult az immateriális javak beazonosítása és értékelése (nem feltétlenül regisztrált, jogvédett javakról van szó), ez a módszer viszont biztosítja a sajátosságok figyelembe vételét. Ezen túl, használható összetett, integrált ügyletekben is.

Az ügyletek teljesítése során a felek nem használnak olyan immateriális javakat, mely megindokolná a nyereségmegosztásos módszer használatát.

3. A kiválasztott módszer alkalmazása

Az Enviroduna esetében nem elérhetőek belső összehasonlítható adatok, tekintettel arra, hogy a Társaság gyakorlatilag kizárólag egyetlen megbízótól, a Fővárosi Önkormányzattól kap megbízásokat. Emiatt a belső összehasonlító árak módszere nem alkalmazható.

Külső összehasonlítható adatok azonban rendelkezésre állnak, tekintettel arra, hogy a Közbeszerzési Hatóság honlapján illetve a Közbeszerzési értesítőben elérhetőek olyan nyilvános hirdetések, amelyek az azonos tárgyban lefolytatott eredményes közbeszerzési eljárások során a nyertes ajánlatok adatait tartalmazza.

A jelen árelemzés szempontjából ezek a hirdetések – mint külső összehasonlítható adatok – szolgáltatják a legközvetlenebb alapot a szokásos piaci ár meghatározására, mivel:

- nyilvánosan hozzáférhetőek;
- a Társaságtól független projektek árait tartalmazza, egész Magyarország területén (így biztosítva a diverzifikációt);
- az összehasonlítható projektek tárgya a vizsgált tevékenységgel összehasonlíthatónak tekinthetőek, vagyis vízgazdálkodáshoz, árvízgazdálkodáshoz kapcsolódó műszaki ellenőri szolgáltatásra vonatkoznak
- ugyanazzal a módszertannal határozzák meg a műszaki tevékenység ellenértékét (teljes projekt és a műszaki tevékenység értékének aránya).

A fenti kritériumok alapján mindösszesen **27 különböző közbeszerzési hirdetmény** került azonosításra, a 2015. és 2019. közötti időszakban.

A vizsgálandó évek száma minden esetben a konkrét körülményektől függ, de általában 3–5 éves adatsorok alkalmazása a jellemző. Tekintettel a hazai és nemzetközi transzferár gyakorlatra, az árelemzés elvégzésekor az 5 évnél korábbi összehasonlító adatokat figyelmen kívül hagytuk, tehát kizárólag 2015-ös vagy későbbi hirdetményeket vettünk figyelembe.

A táblázat tartalmazza:

- a projektek nevét, jellegét;
- a projektek teljes költségét;
- a projektek kivitelezéséhez kapcsolódó mérnöki szerződés értékét;
- a mérnöki szerződés értékének a teljes projekthez viszonyított arányát;
- a hirdetmények azonosító számát, valamint;
- a hirdetmények közzététel dátumát.

Sz.	Projekt neve, helye	Projekt költség Euróban	Mértéka- szerződés értéke	Arány a projekt értékéhez	Hirdetmény száma	Közzététel dátuma
1.	A karádi szennyvízelvezetési agglomeráció szennyvízgyűjtése és szennyvíztisztítása	3 300 991 621	100 000 000	3,03%	2015/S 005-005554	2015.01.08
2.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése a Felső-Tisza, Tivadarai híd feletti szakaszon	9 839 000 000	154 200 000	1,57%	2017/S 103-205909	2017.05.31
3.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése az Alsó-Tisza, KEHOP-1.4.0-15-2015-00007	8 043 269 752	138 450 000	1,72%	2017/S 063-118651	2017.03.30
4.	Ráckevei (Soroksári-) Duna-ág (RSD) és mellékágai kotrása, műtárgyépítés -rekonstrukció" című, KEHOP-1.3.1-15-2015-00002 azonosító számú projekt	4 700 000 000	115 800 000	2,46%	2017/S 050-092234	2017.03.11
5.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése a Felső-Tisza, Tivadarai híd és környezete	4 859 120 000	79 800 000	1,64%	2017/S 030-054315	2017.02.11
6.	Szeghalmi belvízrendszer vízügyi féművelnek rekonstrukciója" című, KEHOP-1.3.0-15-2015-00002 azonosító számú projekt	875 276 994	13 800 000	1,58%	16488/2016	2017.02.06
7.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése a Közép-Tisza az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság működési területén" című KEHOP-1.4.0-15-2015-00010 azonosító számú projekt	3 232 700 000	52 890 000	1,64%	699/2017	2017.01.23
8.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság működési területén" című KEHOP-1.4.0-15-2015-00009 azonosító számú projekt	1046 450 000	17 380 000	1,66%	13914/2016	2016.11.18

Sz.	Projekt neve, jellege	Projekt teljes költsége	Mérnöki szerződés értéke	Arány a projekt értékéhez	Hirdetmény száma	Közzététel dátuma
9.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő ki-építése, védvonalak terhelésének csökkentése a Körösökön	2 037 000 000	34 680 000	1,70%	15192/2016	2016.12.09
10.	KEOP-2.1.1/2F/09-2010-0002 azonosítószámú „Árvízvédelmi fővédvonal fejlesztése, Szolnok város térségi fejlesztése a jobb parti árvízvédelmi szakaszon projekt	290 134 965	11 850 000	4,08%	16552/2015	2015.09.04
11.	Állami árvízvédelmi művek állékonyságának, védképességének helyreállítása a 2013. évi őszi felülvizsgálat eredményeként meghatározottak szerint KEOP-2.1.1/2F/09-11-2013-0001	9 912 707 357	415 000 000	4,19%	2015/S 151-279026	2015.08.07
12.	Bársonyos Község Öreghegy és Pervát pusztai településrészek szennyvízelvezetése" tárgyú beruházás keretén belül	109 000 000	5 950 000	5,46%	2758/2015	2015.02.23
13.	KEOP-1.2.0/09-11-2011-0052 azonosítószámú Fegyvernek és Örményes szennyvízelvezetése- és tisztítása	849 000 000	10 000 000	1,18%	19866/2015	2015.10.16
14.	Komplex Tisza-tó projekt" című projekt II. ütemének megvalósítása	2 262 917 126	34 860 000	1,54%	3714/2017	2017.03.17
15.	Felső-dunai mellékág-rendszerek árvízvédelme és vízpótlása I. ütem	1 298 000 000	17 600 000	1,36%	10459/2016	2016.09.07
16.	Buzsák település ivóvízminőség-javító pályázatához kapcsolódó mérnök felügyeleti, illetve műszaki ellenőri feladatok ellátása	145 000 000	2 200 000	1,52%	2066/2015	2015.02.13
17.	Értény település ivóvízminőség-javító pályázatához kapcsolódó mérnök felügyeleti, illetve műszaki ellenőri feladatok ellátása	121 420 000	2 000 000	1,65%		
18.	Koppányszántó település ivóvízminőség-javító pályázatához kapcsolódó mérnök felügyeleti, illetve műszaki ellenőri feladatok ellátása	127 300 000	2 000 000	1,57%		

Sz.	Projekt neve, jellege	Projekt teljes költsége	Mennelk szerződés értéke	Arány a projekt értékeihez	Hirdetmény száma	Közzététel dátuma
19.	Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Program	8 975 871 317	163 305 000	1,82%	23742/2015	2015.11.13
20.	Hajdú-Bihari Ivóvízminőség-javító Projekt	1 678 382 004	51 200 000	3,05%	312/2016	2016.01.11
21.	Belecska Ivóvízminőség-javító program	93 180 500	2 980 000	3,20%	4456/2016	2016.04.25
22.	Csáfordjánosfa vízminőségjavítás	78 500 000	1 220 000	1,55%	4449/2016	2016.04.25
23.	Egyházassrádó vízminőség-javítás	88 880 000	1 790 000	2,01%	4450/2016	2016.04.25
24.	Ivóvíz minőség javítási beruházás megvalósítása Hajdúhadház településen	45 901 361	1 450 000	3,16%	12814/2017	2017.09.11
25.	Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Ivóvízminőség-javító beruházása II. szakasz és III. Új, kiegészítő beruházás	1 387 600 000	54 130 000	3,90%	772/2019	2019.01.22
26.	Sóstó Természetvédelmi Terület Fejlesztését érintő mederkotrás, vízpótlási és tájépítészeti munkálatok műszaki ellenőrzése megbízási szerződés keretében I-II. rész	618 477 007	9 500 000	1,54%	13043/2016	2016.11.04
27.	Nyugat- és Dél-Dunántúli Ivóvízminőség-javító program	2 965 480 000	35 500 000	1,20%	15874/2018	2018.09.11
28.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése a Körösökön" KEHOP-1.4.0-15-2016-00012	2 037 000 000	34 680 000	1,70%	15192/2016	2016.12.09
29.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése a Közép- Tisza, KEHOP-1.4.0-15-2015-00008	6 471 992 000	91 200 000	1,41%	4533/2017	2017.04.04

A táblázatban szereplő százalékos értékeket vizsgálva látható, hogy a vizsgált 5 évben nem látható lényeges eltérés az egyes évek adatait illetően. Így elmondható, hogy a hirdetményekben szereplő adatok alapján a vízgazdálkodással, árvízgazdálkodással kapcsolatos közbeszerzések során ellátott mérnöki szolgáltatások teljes projekt díjához viszonyított aránya az elmúlt 5 évben viszonylag stabilnak mondható, különösebb kilengések nélkül. Emiatt a stabilitás miatt nem indokolt az egyes években található adatok kilgazítása.

A fenti táblázat kiemelt oszlopában látható arányszámokat figyelembe véve az alábbi eredményt kapjuk:

Statistikai sáv	Mérnöki szerződés aránya
Minimum	1,18%
Alsó kvartilis	1,55%
Medián	1,66%
Felső kvartilis	3,03%
Maximum	5,46%

A szokásos piaci ártartomány kialakításának legegyszerűbb módszere a minta legmagasabb és legalacsonyabb értékelnek kiválasztásával keletkező sáv létrehozása, mely esetünkben 1,18%-5,46%. Az így létrejövő tartomány „szokásos piaci” mivoltát azonban jelentősen torzíthatják az esetleges kiugró értékek, valamint a terjedelem ebben az esetben a minta elemszáma is érzékeny.

Annak érdekében, hogy minél megbízhatóbb tartományt tudjunk megállapítani, ajánlatos a legalacsonyabb és a legmagasabb érték között elhelyezkedő sáv statisztikai módszerekkel történő szűkítése. Bizonyos feltételek fennállása esetén, 2015-től a szűkítés már jogszabályi kötelezettség, az ún. Interkvartilis tartomány használatával.

Az interkvartilis tartomány az első és a harmadik kvartilis közötti értékeket, azaz a sokaság középső 50%-át foglalja magában. Az elemzés megbízhatósági szintjének növelése érdekében jelen tanulmány készítése során a szűkebb sávot kialakító interkvartilis módszert választottuk a szokásos piaci ártartomány meghatározása céljából.

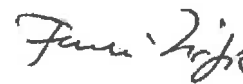
Az eredmények alapján látható, hogy a 27 hirdetmény adatait figyelembe véve a piacon érvényesülő árak alapján, egymástól teljesen független, összehasonlítható projektek esetében a vízgazdálkodáshoz, árvízgazdálkodáshoz kapcsolódó műszaki ellenőri szerződések értékelnek a projektek teljes értékéhez viszonyított arányából képzett interkvartilis tartomány 1,55% és 3,03% között mozgott.

Mind a magyar, mind a nemzetközi szabályozás és gyakorlat szerint az interkvartilis tartomány minden egyes elemét piaci árnak kell tekinteni, tehát kijelenthető, hogy a vízgazdálkodáshoz, árvízgazdálkodáshoz kapcsolódó műszaki ellenőri szolgáltatásnak a projekt teljes értékéhez viszonyított aránya esetében az 1,55% és a 3,03% közötti értékek egyformán piacnak tekinthetők.

Reméljük a fentiekkel segítségükre lehettünk. Amennyiben bármilyen kérdésük, kérdésük merülne fel az árelemzéssel kapcsolatban, kérjük, jelezzék.

Üdvözléttel


Karczub János
Adómenedzser


Forral Zsófia
Adótanácsadó

Ajánlatunknak megfelelően kizárólag a Társaság által rendelkezésre bocsátott Excel táblázatban foglalt adatokra támaszkodtunk, amely historikus adatokat tartalmaz hasonló jellegű projektek teljes értékének illetve a műszaki szerződések értékének arányára vonatkozóan.

Megbízásunk hatálya nem terjedt ki az alábbiakra:

- Az Excel táblázatban található hirdetések (beleértve a projektek jellegét) valódiságtartalmának vizsgálata.
- Az Excel táblázatban feltüntetett hirdetésekben szereplő projektek teljes értéke, illetve a kapcsoló mérnöki szolgáltatások értékének valódiságtartalmának vizsgálata.
- Az in-house beszerzés közbeszerzési törvénynek való megfelelés vizsgálata
- Annak vizsgálata, hogy a Társaság valóban szinte kizárólag a Fővárosi Önkormányzat megrendelésére dolgozik.
- Annak vizsgálata, hogy a Társaság valóban nyereség realizálása nélkül teljesíti megbízásait a Főváros felé, illetve, hogy a vonatkozó jogszabálynak milyen minőségében tesz eleget a Társaság.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy minden körülmények ellenére sem lehet kizárni sajnos azt az eshetőséget, hogy az említett összehasonlító árak módszerével alátámasztott százalékos értéket adott esetben bizonyos, – bármilyen okból kifolyólag – ellenérdekeltek esetleg megkísérlik kifogásolni. Elképzelhető például, hogy egy ilyen irányú szándék a költségek oldaláról kísérelné meg a piaci árat megállapítani. Eddigi, adózási területen látott tapasztalataink alapján előfordul, hogy a legnagyobb körülmények ellenére ez megtörténhet, azonban egy megfelelő – véleményünk szerint a legközvetlenebb elsődleges módszerrel – alátámasztott árelemzés jelentősen csökkenti egy esetleges későbbi kifogásolás sikerességét.

Árelemzésünket kizárólag a Társaság által rendelkezésünkre bocsátott információ, illetve a Társaság által rendelkezésünkre bocsátott információkkal összefüggésben a világhálón azonosított információk alapján készítettük el. Az árelemzés összeállítása során feltételeztük, hogy annak döntéshozatal során történő felhasználása rövid időn belül megtörténik. Felhívjuk azonban a figyelmet arra, hogy a döntéshozatal, illetve az árelemzésben bemutatott ügylet elindításának időbeli elhúzódása esetében az időközben bekövetkező jogszabályváltozások következtében szükséges lehet az árelemzés felülvizsgálata, a változásoknak megfelelő módosítása.