

TERVEZÉSI SZERZŐDÉS**Közép-Magyarország régió 23. versenyújranyítás****1. rész: 3111 j. Ecser-Monor összekötő út 0+1394-11+000 km szelvények közötti szakasz****Szerződés száma: KB-2021/1001027/001/00****1. SZ. MÓDOSÍTÁS****KB-2021/1001027/001/01**

amely létrejött egyrészről a

Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhely: 1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.

Cégjegyzékszám: 01-10-046265

Adószám: 14605749-2-44

Számlavezető pénzügyi intézmény neve: MKB Bank Nyrt.

Számlaszám: 10300002-10460102-49020027

Képviseli: Mikesz Csaba műszaki vezérigazgató-helyettes és
Hesz Gábor fejlesztési és felújítási igazgató együttesenmint Megrendelő (a továbbiakban: **Megrendelő**),

másrészről az

UTIBER Közúti Beruházó Kft.

Székhely: 1115 Budapest, Csóka utca 7-13.

Cégjegyzékszám: 01-09-077020

Számlavezető pénzügyi intézmény: Budapest Bank Zrt.

Bankszámlaszám: 10102093-15755803-00000006

Adószám: 10554885-2-43

Képviselő neve: Lakits György ügyvezető

és

PARTNER Mérnöki Iroda Tervező, Kivitelező Szolgáltató Kft.

Székhely: 2800 Tatabánya Bárdos lakópark 2/c. fsz. 3.

Cégjegyzékszám: 11-09-005983

Számlavezető pénzügyi intézmény: OTP BANK Nyrt.

Bankszámlaszám: 11740009-20058201

Adószám: 11475464-2-11

Képviselő neve: Busz Tamás ügyvezető

mint **Tervező** (a továbbiakban: Tervező)(a továbbiakban külön-külön: **Fél** vagy együttesen: **Felek**) között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:**1. A szerződéskötés előzménye**

1.1. Felek rögzítik, hogy Megrendelő, mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) vonatkozó rendelkezései alapján uniós nyílt közbeszerzési eljárást (ajánlati felhívás száma: TED 2020/S 077-182137) folytatott le „A 2020-2024 évekhez kapcsolódóan, országos közúthálózaton történő fejlesztési és felújítási munkák tervezési feladatainak ellátására keretmegállapodások megkötése 3 részben” tárgyában. A közbeszerzési eljárás alapján Megrendelő és Tervező között keretmegállapodás (továbbiakban: KM) jött létre 2020. október 22. napján a 2. rész tekintetében (Közép-Magyarország régió).

- 1.2. A megkötött keretmegállapodásokra tekintettel Megrendelő a Kbt. 105. § (3) bekezdése alapján megküldött ajánlattételi felhívással közbeszerzési eljárást (verseny újranyitást) folytatott le „**Tervezési KM 2020-2024. KöMo. 23. versenyújranyitás**” tárgyban, 3 részben (EKR azonosító: EKR001260702020). A közbeszerzési eljárás 1. részének nyertese a Tervező lett, így Megrendelő vele kötött tervezési szerződést 2021. február 11. napján (továbbiakban: Eredeti Szerződés).
- 1.3. Az Eredeti Szerződés keretében Tervező elvállalta a közbeszerzési eljárásban kiadott, az ajánlattételi felhívásban, valamint a műszaki dokumentációban és az annak részét képező Tervezési Diszpozícióban meghatározottak szerinti tervezési munkák elvégzését a 3111 útszámú, Ecser-Monor összekötő út 0+1394-11+000 km szelvényszámú projekt (helyszín) tekintetében.
- 1.4. Felek rögzítik, hogy az Eredeti Szerződés 2021. február 11. napján lépett hatályba. Az Eredeti Szerződés 5.2. pontja értelmében a teljesítés határideje 110 naptári nap. A tervezési feladat időtartamába (átfutási időbe) nem számít bele:

Nem engedélyköteles tervezési tevékenység esetén

- a technológiai tervre vonatkozó megrendelői döntéshozatali időszak, a technológiai terv leadási napjától az írásos megrendelői döntés kiadását követő napig,
- a bírálati tervre vonatkozó megrendelői bírálati időtartam, a bírálati terv leadási napjától az írásos megrendelői tervbírálat kiadását követő napig.
- a terv visszaellenőrzési időtartam, a javított tervdokumentáció leadási napjától az írásos megrendelői elfogadó nyilatkozat kiadását követő napig.
- Amennyiben a közmű egyeztetési folyamat a projektekre (helyszínre) meghatározott tervezési határidő lejártát megelőzően 35 nappal korábban megindításra került és a 30. napon a közműkezelői jóváhagyások nem állnak rendelkezésre, abban az esetben, legkorábban a 31. naptól a Tervező a közmű egyeztetés befejezéséig akadályoztatással élhet. Az akadályoztatással érintett napok az átfutási időbe nem számítanak bele.

Engedélyköteles tervezési tevékenység tekintetében, egyesített tervdokumentáció alkalmazása esetén

- a technológiai tervre vonatkozó megrendelői döntéshozatali időszak, a technológiai terv leadási napjától az írásos megrendelői döntés kiadását követő napig,
- a bírálati tervre vonatkozó megrendelői bírálati időtartam, a bírálati terv leadási napjától az írásos megrendelői tervbírálat kiadását követő napig,
- a terv visszaellenőrzési időtartam, a javított tervdokumentáció leadási napjától az írásos megrendelői elfogadó nyilatkozat kiadását követő napig.
- engedélyezési eljárás esetén az eljárási időszak, az útépitési és/vagy hídépítési és/vagy vízépitési engedélyezési eljárás megindításának napjától az engedély jogerőre emelkedésének napjáig.
- Amennyiben a közmű egyeztetési folyamat a projektekre (helyszínre) meghatározott tervezési időtartam lejártát megelőzően 35 nappal korábban megindításra került és a 30. napon a közműkezelői jóváhagyások nem állnak rendelkezésre, abban az esetben, legkorábban a 31. naptól a Tervező a közmű egyeztetés befejezéséig akadályoztatással élhet. Az akadályoztatással érintett napok az átfutási időbe nem számítanak bele.

Engedélyköteles tervezési tevékenység tekintetében, külön engedélyezési és külön kiviteli tervdokumentáció alkalmazása esetén

- a technológiai tervre vonatkozó megrendelői döntéshozatali időszak, a technológiai terv leadási napjától az írásos megrendelői döntés kiadását követő napig,

- a bírálati tervre vonatkozó megrendelői bírálati időtartam, a bírálati terv leadási napjától az írásos megrendelői tervbírálathoz kiadását követő napig,
- a terv visszaellenőrzési időtartam, a javított tervdokumentáció leadási napjától az írásos megrendelői elfogadó nyilatkozat kiadását követő napig.
- engedélyezési eljárás esetén az eljárási időszak, az útépitési és/vagy hídépítési és/vagy vízépitési engedélyezési eljárás megindításának napjától az engedély jogerőre emelkedésének napjáig.
- Amennyiben a közmű egyeztetési folyamat a projektre (helyszíntre) meghatározott tervezési határidő lejártát megelőzően 35 nappal korábban megindításra került és a 30. napon a közműkezelői jóváhagyások nem állnak rendelkezésre, abban az esetben, legkorábban a 31. naptól a Tervező a közmű egyeztetés befejezéséig akadályoztatással élhet. Az akadályoztatással érintett napok a tervezési feladat időtartamába nem számítanak bele.

Megrendelő jogosult bármely olyan, előre nem látható esemény - így különösen az engedélyező vagy más hatóság, egyéb harmadik fél késlekedése, mely a Tervező teljesítését akadályozza - miatt a teljesítési határidőt felfüggeszteni. Az előzőek szerinti felfüggesztés időtartama nem számít bele a teljesítés időtartamába. Megrendelő kizárólag olyan okból függesztheti fel a teljesítési határidőt, amelyért nem a Tervező felelős.

Tervező a technológiai terv harmadik változatát 2021. május 10. napján adta át Megrendelőnek.

Tekintettel arra, hogy a tervezés önkormányzati belterületet érint, Tervező a terv egyeztetésére meghívta a Maglód Város Önkormányzata képviselőjét is.

A 2021. május 26. napján tartott tervegyeztetés során Maglód Város Önkormányzata hivatalosan is jelezte, hogy a vízelvezetés módját meg kívánja változtatni.

A Maglód Város Önkormányzatának módosítási igényére való tekintettel Tervező 2021. május 27. napján akadályközléssel élt az alábbi tartalommal:

„A tárgyi útszakasz felújításának tervezése során Társaságunk a meglévő állapotok és a tervezési diszpozíció figyelembevételével készítette el a terveket, és ezzel összhangban tervezte meg a burkolat víztelenítését jelenleg is biztosító, meglévő rendszer helyreállítását is.

A tervek Megrendelő által történt bírálatát követő 2021.05.26-i online egyeztetésen azonban az Önkormányzat részéről igényként merült fel Maglód belterületén, a 3111 j. út Wodiáner utcai szakaszán a meglévő vízelvezető rendszer helyreállítása helyett új vízelvezető rendszer kiépítése. (az Online egyeztetés emlékeztetőjét mellékletben csatoljuk.)

Tekintettel a Megrendelő által a projekt (helyszínt) tekintetében a műszaki dokumentációban és az ajánlattételi felhívásban meghatározottaktól eltérő tervezési feladat felmerülésére, Társaságunk a szerződés 5.2 pontjában foglaltakra hivatkozva ezúton akadályközléssel kíván élni.”

Megrendelő 2021. május 27. napján nyilatkozott, hogy az akadályközlésben foglaltakat tudomásul vette.

A Tervező a tervegyeztetésen megfogalmazott önkormányzati igények kielégítése érdekében szegélyfolyóka beépítésének tervezését kezdte meg, melynek során 2021. május 27. és 2021. június 4. napja közötti időszakban először elvégezte a helyszínt ismételt felmérését és vizsgálatát az alkalmazható elvezető rendszerek pontosítása és a meglévő rendszerhez történő illeszthetőségének meghatározása céljából. Ezt követően indult meg a fentiek alapján kiválasztott és Megrendelő által is elfogadott

műszaki megoldás részletes megtervezése (vízműtani számítás, szakági tervek készítése, Megrendelővel történő egyeztetése), mely 10 munkanapot vett igénybe 2021. június 5. és 18. napja között.

A módosított vízvezetés tervezése során merült fel, hogy a szegélyfolyókában összegyűlő csapadékvíz hossz-szelvényi adottságokból adódó visszaduzzasztásának elkerülése céljából a betervezett szegélyfolyóka befogadó előtti utolsó 50 m hosszú szakaszát zárt csapadécsatornára kellett cserélni, ami azonban már vízjogi létesítési engedély köteles beavatkozás, azonban mivel a tervezési diszpozíció nem tartalmazott engedélyköteles tevékenységet, így a tervezési határidőt Tervező ajánlatában ennek megfelelően határozta meg, így az engedélyezési folyamatra a rendelkezésre álló határidő nem elegendő. Ezen feladatellátásával összefüggésben a vállalkozói díj változatlan marad.

A terv átdolgozása miatt szükségessé vált engedélyezési eljárás megindításának feltétele többek között a módosított tervekre új kezelői-, vagyonkezelői-, közmű kezelői hozzájárulások és „VOR” azonosító rendelkezésre állása is, melyek Tervező tapasztalatai szerint minimum 35 nap alatt szerezhetőek be.

Fenti indokokra való tekintettel Tervező Megrendelő 2021. június 18. napján kérte a teljesítési határidő 35 naptári nappal történő meghosszabbítását.

1.5. Megrendelő a teljesítési határidő hosszabbításra vonatkozó igényt megalapozottnak tartja, tekintettel arra, hogy a teljesítési határidő meghosszabbítása az Eredeti Szerződés megkötését követően felmerült önkormányzati igény megvalósítása érdekében szükséges és indokolt.

1.6. Felek az Eredeti Szerződést egyező akarattal, alulírott helyen és időben, az alábbi feltételekkel módosítják, valamennyi további szerződéses feltétel változatlanul hagyása mellett (a továbbiakban: **1. sz. Szerződésmódosítás**).

2. A Szerződésmódosítás tartalma

2.1. Az **Eredeti Szerződés 5.2.** pontja szerint:

„A teljesítési határidő a Megrendelő által a projekt (helyszín) tekintetében a műszaki dokumentációban és az ajánlattételi felhívásban meghatározottak szerint alakul, figyelembe véve az előteljesítés megajánlott mértékét, valamint a keretmegállapodás időbeli hatályát.

A teljesítés határideje: 110 naptári nap (a 3. számú értékelési részszempontra tett megajánlással korrigált időtartam).

Teljesítésnek az alábbiak minősülnek:

<i>Nem engedélyköteles tervezési tevékenység esetén</i>	<i>Kiviteli szintű tervdokumentáció előírt példányban történő leszállítása a 4.1.1. pontban foglaltak szerint.</i>
<i>Engedélyköteles tervezési tevékenység tekintetében, egyesített tervdokumentáció alkalmazása esetén</i>	<i>Valamennyi szükséges jogerős hatósági engedély és jóváhagyás beszerzését követően, és az engedélyekben, valamint a jóváhagyásokban előírt módosításokat is tartalmazó, Megrendelő által jóváhagyott, kiviteli szintű, egyesített tervdokumentáció előírt példányban történő leszállítása a 4.1.2. pontban foglaltak szerint.</i>
<i>Engedélyköteles tervezési tevékenység tekintetében, külön engedélyezési és külön kiviteli</i>	<i>Valamennyi szükséges jogerős hatósági engedély és jóváhagyás beszerzését követően, és az engedélyekben, valamint a jóváhagyásokban előírt módosításokat is tartalmazó, Megrendelő által jóváhagyott, kiviteli szintű tervdokumentáció előírt</i>

tervdokumentáció alkalmazása esetén	példányban történő leszállítása a 4.1.3. pontban foglaltak szerint.
-------------------------------------	---

A Megrendelő 15 munkanap + egyszeri 10 munkanap hosszabbítási lehetőséggel vállalja a terv bírálatot. A tervezési feladat időtartamába (átfutási időbe) nem számít bele:

Nem engedélyköteles tervezési tevékenység esetén

- a technológiai tervre vonatkozó megrendelői döntéshozatali időszak, a technológiai terv leadási napjától az írásos megrendelői döntés kiadását követő napig,
- a bírálati tervre vonatkozó megrendelői bírálati időtartam, a bírálati terv leadási napjától az írásos megrendelői tervbírálat kiadását követő napig,
- a terv visszaellenőrzési időtartam, a javított tervdokumentáció leadási napjától az írásos megrendelői elfogadó nyilatkozat kiadását követő napig.
- Amennyiben a közmű egyeztetési folyamat a projektre (helyszíntre) meghatározott tervezési határidő lejártát megelőzően 35 nappal korábban megindításra került és a 30. napon a közműkezelői jóváhagyások nem állnak rendelkezésre, abban az esetben, legkorábban a 31. naptól a Tervező a közmű egyeztetés befejezéséig akadályoztatással élhet. Az akadályoztatással érintett napok az átfutási időbe nem számítanak bele.

Engedélyköteles tervezési tevékenység tekintetében, egyesített tervdokumentáció alkalmazása esetén

- a technológiai tervre vonatkozó megrendelői döntéshozatali időszak, a technológiai terv leadási napjától az írásos megrendelői döntés kiadását követő napig,
- a bírálati tervre vonatkozó megrendelői bírálati időtartam, a bírálati terv leadási napjától az írásos megrendelői tervbírálat kiadását követő napig,
- a terv visszaellenőrzési időtartam, a javított tervdokumentáció leadási napjától az írásos megrendelői elfogadó nyilatkozat kiadását követő napig.
- engedélyezési eljárás esetén az eljárási időszak, az útépitési és/vagy hídépítési és/vagy vízépitési engedélyezési eljárás megindításának napjától az engedély jogerőre emelkedésének napjáig.
- Amennyiben a közmű egyeztetési folyamat a projektre (helyszíntre) meghatározott tervezési időtartam lejártát megelőzően 35 nappal korábban megindításra került és a 30. napon a közműkezelői jóváhagyások nem állnak rendelkezésre, abban az esetben, legkorábban a 31. naptól a Tervező a közmű egyeztetés befejezéséig akadályoztatással élhet. Az akadályoztatással érintett napok az átfutási időbe nem számítanak bele.

Engedélyköteles tervezési tevékenység tekintetében, külön engedélyezési és külön kiviteli tervdokumentáció alkalmazása esetén

- a technológiai tervre vonatkozó megrendelői döntéshozatali időszak, a technológiai terv leadási napjától az írásos megrendelői döntés kiadását követő napig,
- a bírálati tervre vonatkozó megrendelői bírálati időtartam, a bírálati terv leadási napjától az írásos megrendelői tervbírálat kiadását követő napig,
- a terv visszaellenőrzési időtartam, a javított tervdokumentáció leadási napjától az írásos megrendelői elfogadó nyilatkozat kiadását követő napig.
- engedélyezési eljárás esetén az eljárási időszak, az útépitési és/vagy hídépítési és/vagy vízépitési engedélyezési eljárás megindításának napjától az engedély jogerőre emelkedésének napjáig.
- Amennyiben a közmű egyeztetési folyamat a projektre (helyszíntre) meghatározott tervezési határidő lejártát megelőzően 35 nappal korábban megindításra került és a 30. napon a közműkezelői jóváhagyások nem állnak rendelkezésre, abban az esetben, legkorábban a 31. naptól a Tervező a közmű egyeztetés befejezéséig akadályoztatással élhet. Az akadályoztatással érintett napok a tervezési feladat időtartamába nem számítanak bele.

Megrendelő jogosult bármely olyan, előre nem látható esemény - így különösen az engedélyező vagy

más hatóság, egyéb harmadik fél késlekedése, mely a Tervező teljesítését akadályozza - miatt a teljesítési határidőt felfüggeszteni. Az előzőek szerinti felfüggesztés időtartama nem számít bele a teljesítés időtartamába. Megrendelő kizárólag olyan okból függesztheti fel a teljesítési határidőt, amelyért nem a Tervező felelős."

2.2. Az Eredeti Szerződés 5.2. pontja az alábbiak szerint kerül módosításra (a módosított részt vastag, dőlt kiemelés jelzi):

„A teljesítési határidő a Megrendelő által a projekt (helyszín) tekintetében a műszaki dokumentációban és az ajánlattételi felhívásban meghatározottak szerint alakul, figyelembe véve az előteljesítés megajánlott mértékét, valamint a keretmegállapodás időbeli hatályát.

A teljesítés határideje: 145 naptári nap (a 3. számú értékelési részszempontra tett megajánlással korrigált időtartam).

Teljesítésnek az alábbiak minősülnek:

<i>Nem engedélyköteles tervezési tevékenység esetén</i>	<i>Kiviteli szintű tervdokumentáció előírt példányban történő leszállítása a 4.1.1. pontban foglaltak szerint.</i>
<i>Engedélyköteles tervezési tevékenység tekintetében, egyesített tervdokumentáció alkalmazása esetén</i>	<i>Valamennyi szükséges jogerős hatósági engedély és jóváhagyás beszerzését követően, és az engedélyekben, valamint a jóváhagyásokban előírt módosításokat is tartalmazó, Megrendelő által jóváhagyott, kiviteli szintű, egyesített tervdokumentáció előírt példányban történő leszállítása a 4.1.2. pontban foglaltak szerint.</i>
<i>Engedélyköteles tervezési tevékenység tekintetében, külön engedélyezési és külön kiviteli tervdokumentáció alkalmazása esetén</i>	<i>Valamennyi szükséges jogerős hatósági engedély és jóváhagyás beszerzését követően, és az engedélyekben, valamint a jóváhagyásokban előírt módosításokat is tartalmazó, Megrendelő által jóváhagyott, kiviteli szintű tervdokumentáció előírt példányban történő leszállítása a 4.1.3. pontban foglaltak szerint.</i>

A Megrendelő 15 munkanap + egyszeri 10 munkanap hosszabbítási lehetőséggel vállalja a terv bírálatot. A tervezési feladat időtartamába (átfutási időbe) nem számít bele:

Nem engedélyköteles tervezési tevékenység esetén

- a technológiai tervre vonatkozó megrendelői döntéshozatali időszak, a technológiai terv leadási napjától az írásos megrendelői döntés kiadását követő napig,*
- a bírálati tervre vonatkozó megrendelői bírálati időtartam, a bírálati terv leadási napjától az írásos megrendelői tervbírálat kiadását követő napig.*
- a terv visszaellenőrzési időtartam, a javított tervdokumentáció leadási napjától az írásos megrendelői elfogadó nyilatkozat kiadását követő napig.*
- Amennyiben a közmű egyeztetési folyamat a projekte (helyszínre) meghatározott tervezési határidő lejártát megelőzően 35 nappal korábban megindításra került és a 30. napon a közműkezelői jóváhagyások nem állnak rendelkezésre, abban az esetben, legkorábban a 31. naptól a Tervező a közmű egyeztetés befejezéséig akadályoztatással élhet. Az akadályoztatással érintett napok az átfutási időbe nem számítanak bele.*

Engedélyköteles tervezési tevékenység tekintetében, egyesített tervdokumentáció alkalmazása esetén

- a technológiai tervre vonatkozó megrendelői döntéshozatali időszak, a technológiai terv leadási napjától az írásos megrendelői döntés kiadását követő napig,*

- a bírálati tervre vonatkozó megrendelői bírálati időtartam, a bírálati terv leadási napjától az írásos megrendelői tervbírálat kiadását követő napig,
- a terv visszaellenőrzési időtartam, a javított tervdokumentáció leadási napjától az írásos megrendelői elfogadó nyilatkozat kiadását követő napig,
- engedélyezési eljárás esetén az eljárási időszak, az útépitési és/vagy hidépítési és/vagy vízepítési engedélyezési eljárás megindításának napjától az engedély jogerőre emelkedésének napjáig.
- Amennyiben a közmű egyeztetési folyamat a projektekre (helyszíntre) meghatározott tervezési időtartam lejártát megelőzően 35 nappal korábban megindításra került és a 30. napon a közműkezelői jóváhagyások nem állnak rendelkezésre, abban az esetben, legkorábban a 31. naptól a Tervező a közmű egyeztetés befejezéséig akadályoztatással élhet. Az akadályoztatással érintett napok az átfutási időbe nem számítanak bele.

Engedélyköteles tervezési tevékenység tekintetében, külön engedélyezési és külön kiviteli tervdokumentáció alkalmazása esetén

- a technológiai tervre vonatkozó megrendelői döntéshozatali időszak, a technológiai terv leadási napjától az írásos megrendelői döntés kiadását követő napig,
- a bírálati tervre vonatkozó megrendelői bírálati időtartam, a bírálati terv leadási napjától az írásos megrendelői tervbírálat kiadását követő napig,
- a terv visszaellenőrzési időtartam, a javított tervdokumentáció leadási napjától az írásos megrendelői elfogadó nyilatkozat kiadását követő napig,
- engedélyezési eljárás esetén az eljárási időszak, az útépitési és/vagy hidépítési és/vagy vízepítési engedélyezési eljárás megindításának napjától az engedély jogerőre emelkedésének napjáig.
- Amennyiben a közmű egyeztetési folyamat a projektekre (helyszíntre) meghatározott tervezési határidő lejártát megelőzően 35 nappal korábban megindításra került és a 30. napon a közműkezelői jóváhagyások nem állnak rendelkezésre, abban az esetben, legkorábban a 31. naptól a Tervező a közmű egyeztetés befejezéséig akadályoztatással élhet. Az akadályoztatással érintett napok a tervezési feladat időtartamába nem számítanak bele.

Megrendelő jogosult bármely olyan, előre nem látható esemény - így különösen az engedélyező vagy más hatóság, egyéb harmadik fél késlekedése, mely a Tervező teljesítését akadályozza - miatt a teljesítési határidőt felfüggeszteni. Az előzőek szerinti felfüggesztés időtartama nem számít bele a teljesítés időtartamába. Megrendelő kizárólag olyan okból függesztheti fel a teljesítési határidőt, amelyért nem a Tervező felelős."

3. A Szerződésmódosítás közbeszerzési-jogi szempontú indokolása

Felek rögzítik, hogy a teljesítési határidőt érintő szerződésmódosításra vonatkozó rendelkezések megfelelnek a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontjának.

„A (2) bekezdésben szabályozott esetek mellett a szerződés – a (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül – új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, illetve módosulhat az alábbiak közül bármely esetben:

c) a következő feltételek együttes teljesülése esetén:

ca) a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;

cb) a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;

cc) az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át. Ha egymást követően több olyan módosításra kerül sor, amelyek a ca) alpont szerinti több, egymással nem összefüggő körülmény miatt merültek fel, ez a korlátozás az egyes módosítások nettó értékére alkalmazandó. Az egymást követő módosítások nem célozhatják e rendelkezés megkerülését."

A Kbt. 141. § (4) bek. c) pont ca) alpontnak megfelelés:

Felek rögzítik, hogy az I. Szerződéskötés előzményei pontban részletesen bemutatott, a teljesítési határidőt befolyásoló, rajtuk kívül álló objektív körülmény, hogy Maglód Város Önkormányzata a tervezézetés során új igényeket támasztott, amely a terv átdolgozását és a vízjogi létesítési engedély, illetve annak előfeltételeként a módosított tervek új kezelői-, vagyonkezelői-, közmű kezelői hozzájárulások és „VOR” azonosító beszerzését tette szükségessé.

Mindezek olyan körülmények, melyet a Felek kellő gondossággal sem láthattak előre. A helyzet kezelése azonban az Eredeti Szerződésben meghatározott feladat rendeltetésszerű és biztonságos ellátásához szükséges és indokolt.

Ezen előre nem látható körülmények indokolják a teljesítési határidő meghosszabbítását 35 naptári nappal.

Értelemszerűen az időtartamot érintő módosítás nem érinti az Eredeti Szerződés általános jellegét és értékét sem.

A Kbt. 141. § (4) bek. c pont cb) alpontnak megfelelés:

Jelen 1. sz. Szerződésmódosítás nem érinti az Eredeti szerződés általános jellegét, az változatlan tartalmú maradt, és a módosítás teljes egészében illeszkedik az Eredeti szerződés jellegéhez.

A Kbt. 141. § (4) bek. c pont cc) alpontnak megfelelés:

Jelen 1.sz. Szerződésmódosítás keretében ellenérték növekedésre nem kerül sor, ebből következően a Kbt. ezen alpontnak maradéktalanul megfelel a módosítás.

4. A Szerződésmódosítás hatálya

4.1. A szerződésmódosítás annak mindkét fél általi aláírásának – amennyiben a két dátum nem egyezik, úgy a későbbi aláírás dátumának – napján lép hatályba.

4.2. Jelen szerződésmódosítás 8 számozott oldalt tartalmaz.

4.3. Felek a szerződésmódosítást átolvasták, értelmezték és azt, mint szerződési akaratukkal mindenben megegyezőt írták alá.

4.4. A jelen szerződésmódosítás 3 eredeti példányban készült, melyből 1 példány a Megrendelőt, 1-1 példány közös ajánlattevő Tervezőket illeti meg.

Budapest, 2021. év 08. hó 06. nap

Budapest, 2021. év 08. hó 26. nap



Sajgó Tamás

Megrendelő

Magyar Közút Nonprofit Zrt.

Hesz Gábor, fejlesztési és felújítási igazgató



Megrendelő

Magyar Közút Nonprofit Zrt.

Mikesz Csaba, műszaki vezérigazgató-helyettes

Magyar Közút Nonprofit Zrt.

1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.

96.



Tervező

UTIBER Közúti Beruházó Kft.

Lakits György, ügyvezető



Tervező

PARTNER Mérnöki Iroda Tervező,

Kivitelező Szolgáltató Kft.

Busz Tamás, ügyvezető

2800 TATABÁNYA

Bárdos lakópark 2/C.

OTP: 11740009-20058201

Adósz.: 11475464-2-11



2.

8

Meghatalmazás

Alulírott **Hesz Gábor**, fejlesztési és -felújítási igazgató (lakcíme: 7627 Pécs, Sellő u. 4., an.: Tordai Mária, szig. sz.: 982790JA), mint a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (Cégjegyzékszám: Cg. 01-10-046265, székhely: 1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.,) a továbbiakban Társaság fejlesztési és felújítási igazgatója **2021. 07. 26 - 08. 06. közötti időszakban** meghatalmazom **Sajgó Tamás** fejlesztési és felújítási osztályvezetőt (lakcíme : 1213 Budapest Mókus u. 48/B.), an.: Szucsó Ilona, szig.sz : 583049BE), hogy a Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott fejlesztési és felújítási igazgató feladatokat helyettesemként a Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának IV/9. pontja alapján ellássa, továbbá a Társaság képviseletében a fejlesztési és felújítási igazgató feladatok tekintetében eljárjon.

Budapest, 2021.07.22.

.....
Hesz Gábor
fejlesztési és -felújítási igazgató
Magyar Közút Nonprofit Zrt.
meghatalmazó

A meghatalmazást elfogadom:

.....
Sajgó Tamás
fejlesztési és felújítási osztályvezető
Magyar Közút Nonprofit Zrt.
meghatalmazott

Előttünk, mint tanúk előtt:

1.)
Név: Papdi Viktória
Cím : 1164 Budapest, Bányász utca 22. I. em.8.
Személyi ig.sz.: 281358BE

Aláírás:.....
Papdi Viktória

2.)
Név: Brutóczki Boglárka
Cím: 2600 Vác, dr. Csányi László krt. 86. X.em.43.
Személyi ig.sz.: 593590SA

Aláírás:.....
Brutóczki Boglárka

