



14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez¹

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő	
Postai cím: Váci út 73/A.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1139

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

KÖFOP-1.0.0-VEKOP-15-2016-00043 számú projekt alkalmazásfejlesztéséhez kapcsolódó termék-minőségbiztosítási feladatok ellátása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

*Összesen 330 szakértői napnyi minőségbiztosítási erőforrás
Opció: 99 szakértői nap opciós mennyiség minőségbiztosítási feladatok ellátása*

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

MÁSODIK RÉSZ, XVI. FEJEZET

IV.1.2) Az eljárás fajtája: 2015. évi CXLI. törvény 105.§ (2) c)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

¹ Megállapította: 43/2016. (XII. 30.) MvM rendelet 12. § (5), 5. melléklet. Hatályos: 2017. I. 1-től.

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:1 [] [] [] []/S [] [] []-[] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:1 [] [] [] []/[] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:2 (éééé/hh/nn)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:2
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:2 Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**2 [] **Elnevezés:**

Az eljárás eredményes volt **X igen** o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): <u>1. Ajánlattevő:</u> Ajánlattevő neve: eGOV Tanácsadó Kft., IFUA HORVÁTH & PARTNERS Kft., KPMG Tanácsadó Kft. Székhelye: 1054 Budapest, Zoltán u. 8. félemelet 1., 1119 Budapest, Fehérvári út 79.,1139 Budapest, Váci út 99. Adószáma: 12870491-2-41, 10304491-2-43, 12691908-2-44

Az értékelési részzszempontokra tett megajánlások:	
Szakértői napidíj Minőségbiztosítási vezető szakértő 1x8 óra (1 nap/fő)	nettó 89 800 Ft/1nap/fő

A megajánlott termékre vonatkozó ÁFA mértéke: 27 %; közbeszerzési díj mértéke: 2%

2. Ajánlattevő:
 Ajánlattevő neve: **MultiContact Consulting Kft., Eupro Projektmenedzsment Kft.**
 Székhelye: **1115 Budapest, Bartók Béla út 105-113., 1051 Budapest V. kerület, Sas u. 10-12.**
 Adószáma: **12965580-2-43, 13609300-2-41**

Az értékelési részzszempontokra tett megajánlások:	
Szakértői napidíj Minőségbiztosítási vezető szakértő 1x8 óra (1 nap/fő)	nettó 130.000 Ft/1nap/fő

A megajánlott termékre vonatkozó ÁFA mértéke: 27 %; közbeszerzési díj mértéke: 2%

3. Ajánlattevő :
 Ajánlattevő neve: **Field Consulting Service Zrt., AAM Tanácsadó Zrt., Clarity Consulting Kft., Collective-Intelligence Kft., Ernst & Young Tanácsadó Kft., Magnasoft Kft., VITAL MANAGEMENT KFT.**
 Székhelye: **1025 Budapest, Vihorlát u. 33., 1133 Budapest, Váci út 76., 1145 Budapest XIV. kerület, Erzsébet királyné útja 29/b., 7624 Pécs, Rókusalja u. 14., 1132 Budapest, Váci út 20., 2100 Gödöllő, Korona tér 7., 1037 Budapest III. kerület, Szépvölgyi út 39.**
 Adószáma: **25445525-2-41., 13012252-2-41, 12735345-2-42, 22618227-2-02, 12715244-2-44, 24209746-2-13, 14540767-2-41**

Az értékelési részzszempontokra tett megajánlások:	
Szakértői napidíj Minőségbiztosítási vezető szakértő 1x8 óra (1 nap/fő)	nettó 94.700 Ft/1nap/fő

A megajánlott termékre vonatkozó ÁFA mértéke: 27 %; közbeszerzési díj mértéke: 2%

4. Ajánlattevő:
 Közös Ajánlattevő neve: **Kürt Zrt., VIR Vezetői Információs Rendszerek Zrt., Vialto Consulting Kft., 4Sales Systems Kft., STRATIS Kft.**
 Székhelye: **1118 Budapest, Rétköz u. 5., 1111 Budapest XI. kerület, Budafoki út 15. IV.em 2b, 1122 Budapest XII. kerület, Maros u.19.21. 6. emelet, 7100 Szekszárd, Keselyűsi út 22., 1037 Budapest, Szépvölgyi út 139.**
 Adószáma: **11780359-2-43, 23477827-2-43, 12849675-2-43, 12631186-2-17, 11782454-2-41**

Az értékelési részszerzőpontra tett megajánlások:	
Szakértői napidíj Minőségbiztosítási vezető szakértő 1x8 óra (1 nap/fő)	nettó 92.600 Ft/1nap/fő

A megajánlott termékre vonatkozó ÁFA mértéke: 27 %; közbeszerzési díj mértéke: 2%

Az elbírálás a beadott végleges ajánlatok a Kbt. 69. § szerinti értékelés, valamint a hiánypótlások szerint történt.

A közbeszerzési és jogi bírálat megállapításai: A beérkezett ajánlatok minden szükséges dokumentumot tartalmaznak, továbbá **megfelelnek az ajánlattételi felhívásban, valamint dokumentációban meghatározott követelményeknek.** A Kbt. 69. § (2) bekezdése vonatkozásában az ajánlatok vizsgálata megtörtént, Ajánlattevők által megadott ellenszolgáltatások összegei 1. Ajánlat kivételével mind meghaladja a közbeszerzés becsült értékét.

Az árándokolást az NEAK Informatikai Szolgáltatási Főosztály 2017.11.29. 9:27 levele szerint nem tartja szükségesnek.

A műszaki-szakmai bírálat megállapításai: a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel a fent nevezett Ajánlattevők, valamint közös Ajánlattevők ajánlatai nem tartalmaznak aránytalanul alacsony összeget az értékelési szempontként figyelembe vett ár tekintetében – figyelembe véve az elmúlt három év azonos beszerzési tárgyban megkötött szerződéseit, a műszaki tartalmat és az évenkénti effektív szerződési időszakot – **megfelelnek az Ajánlatkérő által előírt műszaki-szakmai alkalmassági minimumkövetelményeknek, Ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére.**

A pénzügyi bírálat megállapítása: A bírálat szempontja_a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár. A legkedvezőbbnek tekinthető, érvényes ajánlatot benyújtó az eGOV Tanácsadó Kft. IFUA HORVÁTH & PARTNERS Kft., KPMG Tanácsadó Kft.. közös Ajánlattevők ajánlata az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezetnek megfelelő mértékű ajánlati árat tartalmaz.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése2
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpon szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	

részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	részszempontok súlyszerzői (adott esetben az alszempontok súlyszerzői is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszerző szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszerző szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszerző szorzata
A súlyszerzővel szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:2

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:2

2015. évi CXLI. törvény 76. § (2) a) a legalacsonyabb ár.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: eGOV Tanácsadó Kft., IFUA HORVÁTH & PARTNERS Kft., KPMG Tanácsadó Kft.

Székhelye: 1054 Budapest, Zoltán u. 8. félemelet 1., 1119 Budapest, Fehérvári út 79.,1139 Budapest, Váci út 99.

Adószáma: 12870491-2-41, 10304491-2-43, 12691908-2-44

Az értékelési részszempontokra tett megajánlások:

Szakértői napidíj Minőségbiztosítási vezető szakértő 1x8 óra (1 nap/fő)	nettó 89 800 Ft/1nap/fő
A megajánlott termékre vonatkozó ÁFA mértéke: 27 %; közbeszerzési díj mértéke: 2% Az elbírálás a beadott végleges ajánlatok a Kbt. 69. § szerinti értékelés, valamint a hiánypótlások szerint történt. <u>A közbeszerzési és jogi bírálat megállapításai:</u> A beérkezett ajánlatok minden szükséges dokumentumot tartalmaznak, továbbá megfelelnek az ajánlattételi felhívásban, valamint dokumentációban meghatározott követelményeknek. A Kbt. 69. § paragrafus vonatkozásában az ajánlatok vizsgálata megtörtént, Ajánlattevők által megadott ellenszolgáltatások összegei 1. Ajánlat kivételével mind meghaladja a közbeszerzés becsült és egyúttal fedezet értékét. <u>Az árendokolást az NEAK Informatikai Szolgáltatási Főosztály 2017.11.29. 9:27 levele szerint nem tartja szükségesnek.</u> <u>A műszaki-szakmai bírálat megállapításai:</u> a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel a fent nevezett közös Ajánlattevők ajánlata nem tartalmaznak aránytalanul alacsony összeget az értékelési szempontként figyelembe vett ár tekintetében – figyelembe véve az elmúlt három év azonos beszerzési tárgyban megkötött szerződéseit, a műszaki tartalmat és az évenkénti effektív szerződési időszakot – megfelelnek az Ajánlatkérő által előírt műszaki-szakmai alkalmassági minimumkövetelményeknek, közös Ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére. <u>A pénzügyi bírálat megállapítása:</u> A bírálat szempontja_a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár. A legkedvezőbbnek tekinthető, érvényes ajánlatot benyújtó az eGOV Tanácsadó Kft. IFUA HORVÁTH & PARTNERS Kft., KPMG Tanácsadó Kft.. közös Ajánlattevők ajánlata az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezetnek megfelelő mértékű ajánlati árat tartalmaz.	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele2 X igen o nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <i>Az eljárás első részének eredményeként megkötött keretmegállapodás (ITKK/20/20/2017, KM0201-04ITSZ16) szerint.</i> A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2	

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2

Az eljárás első részének eredményeként megkötött keretmegállapodás (ITKK/20/20/2017, KM0201-04ITSZ16) szerint.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek2

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk:2****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: (2017/12/14) / Lejárata: (2017/12/24)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/12/14)**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/12/14)****VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:2****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:2 (éééé/hh/nn)****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/nn)****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:2****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:2 (éééé/hh/nn)****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/nn)****VI.1.10) További információk:2**

Ajánlatkérő a jelen közbeszerzési eljárásban a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet III. fejezete szerinti kötelezettségét teljesítette, és az előírt ellenőrzéseket elvégezte.

1 szükség szerinti számban ismétlje meg

2 adott esetben

