

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS 2. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

Amely létrejött egyrészről

PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM

Székhely: 7622 Pécs, Vasvári Pál u. 4.

Adószám: 15329798-2-02

OM azonosító: FI 58544

PIR szám: 329794

Statisztikai számjel: 15329798-8030-312-02

Pénzforgalmi jelzőszám: 10024003-00282716-00000000

Képviseli: Jenei Zoltán kancellár

mint Megrendelő (a továbbiakban: *Megrendelő*)

4510106750

SAP azonosító:	4610004391
A számlán a fenti azonosítót kérjük feltüntetni!	
Lekötve:	4
20180928	Benigna logisztikai és raktározási főosztályvezető

másrészről

B Build & Trade Kft.

Székhelye: 1172 Budapest, Cinkotai út 49.

Adószáma: 23927164-2-42

Cégjegyzékszám: 01 09 280062

Statisztikai számjel: 23927164-4399-113-01

Pénzforgalmi jelzőszám: 10103056-36913900-01003009

Képviseli: Dr. Jakab Ferenc ügyvezető

és

"SCORPIO-TRANS" Kft.

Székhelye: 2117 Isaszeg, Diófa u. 2.

Adószáma: 10826386-2-13

Cégjegyzékszám: 13 09 066640

Statisztikai számjel: 10826386-4941-113-13

Pénzforgalmi jelzőszám: 10103836-13190239-00000006

Képviseli: Benik Balázs ügyvezető

közös ajánlattevők,

mint Vállalkozó (a továbbiakban: *Vállalkozó*)

között alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint.

1. ELŐZMÉNYEK

- 1.1. A Megrendelő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 113. §-a szerinti nyílt közbeszerzési eljárást folytatott le „*A PTE Damjanich utcai főépületének kivitelezése a Modern Városok Program keretében*” tárgyban.
- 1.2. A Megrendelő a közbeszerzési eljárás során a részajánlattétel lehetőségét nem biztosította.
- 1.3. A Vállalkozó benyújtott ajánlatával, mint legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlattal az eljárás nyertese lett, amelynek eredményeként a Felek egymással PTE/51897-1/2017 iktatószámon, 2017. július 31. napján vállalkozási szerződést kötöttek.

- 1.4. A Felek szerződésüket egy alkalommal, PTE/28826/2018. iktatószámú szerződéssel 2018. április 10. napján a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja alapján módosították, amely módosítással a vállalkozói díjat nettó 18.996.953 Ft-tal növelték és az egyik, az I. ütemben elvégzendő munkát átütemezték a II. ütemre.
- 1.5. A PTE/51897-1/2017 iktatószámú szerződés és annak 1. számú módosítása (PTE/28826-1/2018.) a továbbiakban együtt Alapszerződés.

2. SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS ELŐZMÉNYEI

- 2.1. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződésmódosítás aláírásának időpontjában az Alapszerződés teljesítési határideje (2018. július 04.) lejárt, azonban az Épület kivitelezése ezen időpontig nem történt meg, így az Alapszerződés nem szűnt meg, ezért nyílt lehetőség az Alapszerződés módosítására.
- 2.2. Felek rögzítik, hogy a korábbi szerződésmódosítás óta több olyan körülmény merült fel a kivitelezés során, amely a Felek számára szükségessé teszi az Alapszerződés módosítását.
- 2.3. A Megrendelő a különböző szerződésmódosítási igényeket az alábbiak szerint csoportosította:

Rész	Munka neve	Jogalap	Díj módosulás	Határidő módosulás
„A” rész	Klimatizálási munka	Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont	Növekedés	Csak az érintett munkák esetén
„B” rész	2. emeleti teakonyha kialakítás	Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pont	Növekedés	Nincs
„C” rész	2. emelet informatikai, erősáram és nyers szerelés	Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pont	Növekedés	Nincs
„D” rész	Homlokzati munkák (elmaradó munka)	Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pont	Csökkenés	Nincs
„E” rész	Csatorna munkák (elmaradó munka)	Kbt. 141. § (2) bekezdés b) pont	Csökkenés	Nincs
„F” rész	Anyagkiváltások	Kbt. 141. § (6) bekezdés	Nincs	Nincs

„A” rész

(Klimatizálási munkák)

3. SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS ELŐZMÉNYEI AZ „A” RÉSZRE VONATKOZÓAN

- 3.1. Felek rögzítik, hogy eredetileg a kivitelezési munkáknak és így az Alapszerződésnek nem képezte tárgyát az Alapszerződéssel érintett épület (továbbiakban: Épület) klimatizálása.
- 3.2. Azonban, megfigyelve a 21. század követelményeinek a Megrendelő részéről felmerült az Épület klimatizálásának igénye.
- 3.3. A Felek rögzítik, hogy a Vállalkozó, - mint generálkivitelező - nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy baleset- és munkavédelmi, valamint garanciális kötelezettségei okán

nem járul hozzá ahhoz, hogy vele párhuzamosan a másik vállalkozó a munkaterületen munkát végezzen (1. számú melléklet).

- 3.4. A Vállalkozó a Megrendelő igényeinek megfelelően külön díj felszámítása nélkül elkészítette az Épület klimatizálási terveit és az ahhoz kapcsolódó árazott költségvetést (2. számú melléklet).
- 3.5. A Vállalkozó által készített tervekben és a Vállalkozó nyilatkozatából megállapítható, hogy az Épület klimatizálási munkái szükségszerűen együtt járnak elektromos szerelési munkákkal, amelyek jelentik klíma elektromos hálózat kiépítését és klíma vezetékhálózat kiépítését.
- 3.6. Mindezek mellett a kültéri egységek energiaigénye jelentős többletkapacitást igényel, amely okán szükséges a főelosztó szekrény átalakítása is.
- 3.7. A Vállalkozó ajánlata alapján ezen munkák díja mindösszesen

Munka	Nettó díj
Klimatizálási munkák	29.000.000 Ft
Főelosztó	3.081.413 Ft
Mindösszesen	32.081.413 Ft

- 3.8. Tekintettel arra, hogy a Megrendelő épületének meg kell felelnie a 21. század elvárásainak, a Megrendelő számára elengedhetetlen az Épület klimatizálásának megoldása.
- 3.9. Tekintettel arra, hogy ezen munkák más gazdasági szereplőtől történő megrendelése nem lehetséges a meglévő villamos- és csatornarendszer, valamint a beépítésre kerülő rendszerek miatt, továbbá más gazdasági szereplőtől történő megrendelése a Megrendelő számára jelentős költség növekedéssel és hátránnyal járna, a Felek számára szükségessé vált az Alapszerződés módosítása a Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pontja alapján.
- 3.10. Ezek alapján a Felek az Alapszerződés műszaki tartalmát kiegészítik a jelen szerződésmódosítás 2. számú mellékletét képező műszaki tartalommal.
- 3.11. Tekintettel arra, hogy a klimatizálási és az ahhoz kapcsolódó főelosztóhoz kapcsolódó munkák jelentős többlet költséggel járnak, a Felek a fentiek okán az Alapszerződés 7.1. pontjában meghatározott vállalkozói díjat a költségvetésnek megfelelően nettó 32.081.413 Ft-tal módosítják.
- 3.12. Az érintett klimatizálási munka azonban olyan jelentős mértékű, hogy annak befejezéséhez további idő szükséges, így emiatt szükséges az Alapszerződésben rögzített teljesítési határidő módosítása.
- 3.13. A Vállalkozó ajánlata alapján a klimatizálási munkák elvégzésének időigénye 60 munkanapot tesz ki.
- 3.14. A Megrendelő műszaki ellenőre a vállalkozó javaslatát megvizsgálta és a 60 munkanapos teljesítési határidőt reálisnak és elfogadhatónak találta (9. számú melléklet).

4. MÓDOSÍTÓ RENDELKEZÉSEK A SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS „A” RÉSZÉRE VONATKOZÓAN

- 4.1. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésmódosítás 3.1-3.14. pontjában foglaltak okán a Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pontja alapján az Alapszerződés műszaki tartalmát kiegészítik jelen szerződésmódosítás 2. számú mellékletét képező műszaki tartalommal.

- 4.2. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésmódosítás 3.1-3.14. pontjában foglaltak okán az Alapszerződés 7.1. pontjában meghatározott - és az 1. számú szerződésmódosítással módosított - nettó 548.615.953 Ft vállalkozói díjat nettó 32.081.413 Ft-tal megemelik, így a vállalkozói díj nettó 561.700.413 Ft-ra módosul, így a fentiek alapján a Felek az Alapszerződés 7.1. pontját az alábbira módosítják:

„7.1. Felek megállapodnak abban, hogy a Vállalkozó a Szerződésben meghatározott feladatai szerződésszerű teljesítésének ellenértékeként mindösszesen:

Nettó HUF	ÁFA (27%)	Bruttó HUF
580.697.366Ft	156 788 289 Ft	737 485 655 Ft
Ötszáznyolcvanmillió-hatszázkilencvenhétezer-háromszázhatvanhat forint	Egyszázötvenhatmillió-hétszáznyolcvannyolcezer-kettőszáznyolcankilenc forint	Hétszázharminchétmillió-négy-száznyolcanötezer-hatszázötvenöt forint

vállalkozói díjra jogosult a Szerződésben meghatározottak szerint.”

- 4.3. Felek rögzítik, hogy arra tekintettel, hogy a klimatizálási munka okán szükséges a teljesítési határidő módosítása, a Felek megállapodnak abban, hogy az Alapszerződésben meghatározott teljesítési határidőt a klimatizálási munka megkezdésétől számított 60 munkanappal meghosszabbítják azzal, hogy a meghosszabbított határidőben kizárólag a klimatizálási és ahhoz kapcsolódó munkák végezhetők kötbérmentesen.
- 4.4. Felek rögzítik, hogy arra tekintettel, hogy a klimatizálási munka során végzett munkák számos ponton érintik az Alapszerződés szerinti munkákat (pl. vakolás) az Épület átadás-átvétele és ebből kifolyólag készre jelentése kizárólag a klímizálási munkák elvégzését követően történhet meg.
- 4.5. A fentiek alapján az Alapszerződés 2.2. pontjának első bekezdését az alábbira módosítják:

„2.2. Felek rögzítik, hogy az ütemterveknek tartalmazniuk kell:

- **a munkálatok elvégzésének teljes ütemezését heti bontásban azzal, hogy a kivitelezés időtartama a munkaterület átadásától számított 10 hónapot + klimatizálási munka megkezdésétől számított 60 munkanapot nem haladhatja meg azzal, hogy ezen 60 munkanapos időtartamban kizárólag a klimatizálási munkák és ahhoz kapcsolódó munkák végezhetők. Az Épület készre jelentése kizárólag a klimatizálási munkák elvégzését követően történhet meg.”**

5. SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS „A” RÉSZÉNEK MINŐSÍTÉSE

- 5.1. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződésmódosítás „A” részében foglalt módosításokat a Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pontjára alapozzák.
- 5.2. A Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pontja alapján a szerződés akkor módosítható, ha
- az eredeti szerződő féltől további építési munkák megrendelése válik szükségessé, (Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont (főpont))
 - azonban ezen munkák más gazdasági szereplőtől gazdasági vagy műszaki okokból nem rendelhetők meg és (Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont ba) alpontja)

- ha mással valósítaná meg az Ajánlatkérő, akkor az jelentős gazdasági hátránnyal járna, és (Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont bb) alpontjának első fordulata)
- a módosítás értéke nem haladja meg az eredeti szerződéses érték 50%-át (Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont bb) alpontjának második fordulata).

Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont (főpont):

- 5.3. Felek rögzítik az eredeti kiviteli terven a klimatizálási munkák nem szerepeltek, így azok nem képezték részét Alapszerződésnek. Az Alapszerződéssel érintett épület viszonylag régi építésű, vastag falakkal rendelkezik, így az ajánlatkérő eredetileg nem számolt klíma berendezéssel. A kiviteli tervdokumentáció is ennek megfelelően készült (pl. elektromos hálózat, kábelcsatornák, nem kerültek betervezésre klíma csövek, kondenzvíz elvezető csövek stb.).
- 5.4. Így tehát a klimatizálási munkák elvégzése esetén további építési munkák megrendelése válik szükségessé, így a jelen szerződésmódosítás „A” része megfelel a Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pontjában (főpontjában) foglaltaknak.

Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont ba) alpont:

- 5.5. A Felek rögzítik, hogy a Vállalkozó, - mint generálkivitelező - nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy baleset- és munkavédelmi, valamint garanciális kötelezettségei okán nem járul hozzá ahhoz, hogy vele párhuzamosan a másik vállalkozó a munkaterületen munkát végezzen.
- 5.6. Így az érintett klimatizálási és ahhoz kapcsolódó munkák elvégzésére kizárólag kivitelezés lezárultát követően lenne lehetőség.
- 5.7. Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a klimatizálási és ahhoz kapcsolódó munkák csak a kivitelezés lezárultát követően végezhető el, a klimatizálási munkák csak az elkészült szerkezetek bontásával és újraépítésével valósíthatók meg.
- 5.8. A Felek rögzítik továbbá, hogy a klimatizálási munkák 20 darab nagy teljesítményű klíma berendezés beszerelését, annak csövezését (hűtőközeg, kondenzvíz) és elektromos ellátásának biztosítását jelentik.
- 5.9. Az Épület eredetileg megtervezett elektromos hálózata „nem számolt” a klímaberendezések energiafelvételével. A klímaberendezéseket változatlan formában ellátni nem képes. Tehát a szerződésmódosítás nélkül megépülő elektromos hálózat nem tudja a klímaberendezéseket ellátni.
- 5.10. Ezért a klímarendszer utólagos beépítése esetén szükséges a teljes, újonnan megépített és bevakolt, kifestett épület újra vezetékezése. Ez pedig együtt jár a frissen bevakolt és lefestett falak megbontásával, vésésével valamint újra vakolásával és festésével. A régi kábelt ki kell vésni a falból és helyére újabb, nagyobb teljesítményű kábelt kell behúzni, valamint be kell építeni a klíma csőrendszerét is, amely újabb bontási és vésési munkával jár együtt.
- 5.11. A kettő, eltérő időpontban készített vakolás között nem alakul ki olyan szoros kötés, mintha a teljes vakolás egy időben készülne. A két vakolati rész találkozásánál a különböző száradási idők miatt repedések alakulnak ki, amely mindamellett, hogy esztétikai problémát jelent, bizonyos részek leomlásának veszélyével is fenyegethet. Ezt a veszélyt pedig az Megrendelő egy középületben nem engedheti meg.
- 5.12. Sok esetben azonban a vezetékek nem a falban, hanem az álmennyezetben vagy a padló alatt futnak. Így ilyen esetben a vezetékek cseréjéhez vagy az álmennyezetet kell

megbontani és kivésni, vagy ha a padlóban futnak a vezetékek, akkor a padlót kell megbontani és felvésni.

- 5.13. Bevett gyakorlat, hogy a járólapokból, vagy esetleg csempékből egy minimális mennyiséggel a Kivitelező többet vásárol, mint amennyi ténylegesen szükséges a munka teljesítéséhez. Ennek az az oka, hogy ha a későbbiekben valamilyen okból a járólapok megsérülnek, azokat fel kell vésni, vagy egyszerűen feljönnek (elenged a ragasztás), akkor lehetőség legyen azonos típusú járólappal pótolni a hiányt. Azonban ekkora mennyiséggel nem lehet számolni. A járólapok gyártása és kereskedelme miatt és későbbi időpontban gyakorlatilag lehetetlen az eredeti járólapokkal azonos járólap beszerzése, mert az már nem gyártják vagy nem forgalmazzák.
- 5.14. Ilyen mennyiségű járólap felvése esetén gyakorlatilag lehetetlen a felvett járólapokat az eredeti járólapokkal pótolni.
- 5.15. A különböző típusú járólapokkal történő helyreállítás egyrészt esztétikai problémát okoz Megrendelő számára.
- 5.16. Másrészt pedig a különböző típusú és különböző időpontban lerakott járólapok egymáshoz illesztése nem tud tökéletes, az illesztéseknél hézagok, kiálló sarkok keletkezhetnek. Ez pedig az Épületben botlásveszélyt eredményez, ami egy közforgalmú épület esetében nem megengedhető.
- 5.17. Továbbá a klíma berendezések telepítése az Épület kivitelezési munkáit is befolyásolja. A klíma rendszer feltöltésekor és beüzemeléskor esetlegesen felmerülő problémák a takarásban lévő szerkezetek feltárását, bontását és helyreállítását eredményezhetik, így ezen munkák elvégzése a kivitelezés időtartama alatt célszerű.
- 5.18. Az eredeti kiviteli tervben az Épület elektromos hálózatát úgy tervezték meg, hogy abba nem került beszámításra a klíma rendszer energiafelvétele. Emiatt szükséges – ahogy korábban rögzítettük – az Épület elektromos hálózatának átépítése is. A megnövekedett energia felhasználás okán az elektromos hálózat átépítése mellett szükséges új főelosztó beépítése is.
- 5.19. A fentiek felül a főelosztó üzembe helyezéséig az Épület elektromos hálózata nem véglegesíthető, így az annak meglétét igénylő rendszerek (pl. tűzjelző rendszer, első érintésvédelmi mérések) beüzemelése és előzetes méréstani vizsgálata sem végezhető el.
- 5.20. A fentiek alapján műszaki szempontból számos akadály gördül az elé, hogy a Megrendelő a klimatizálási munkákat más ajánlattevővel, utólag végeztesse el.
- 5.21. A fentiek alapján a jelen szerződésmódosítás „A” része mindenben megfelel a Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont ba) alpontjában foglaltaknak.

Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont bb) alpont első fordulata

- 5.22. Ahogy korábban rögzítésre került, a Vállalkozó nem járul hozzá ahhoz, hogy vele párhuzamosan a munkaterületen más vállalkozó is munkát végezzen. Így a klimatizálási munkák csak utólag végezhetők el.
- 5.23. Az utólag elvégzett klimatizálási munkák amellet, hogy számos műszaki problémát vetnek fel, a Megrendelő számára jelentős többlet költséget eredményeznek.
- 5.24. A szerződésmódosítás nélkül a klimatizálási munkák elvégzésére csak az építési szerződés teljesítését és munkaterület visszavételét követően kerülhet sor. Ez pedig azt jelenti, hogy a Vállalkozónak a kiviteli tervnek megfelelően el kell készítenie az Épület

elektromos hálózatát, járólapozást, falak vakolását és festését, hiszen csak így lehetséges az átadás átvétel.

- 5.25. A Vállalkozó ajánlatot tett a szerződésmódosítás keretében elvégzendő klimatizálási munkákra vonatkozóan. Ennek értéke:

Munka	Nettó díj
Klimatizálási munkák	29.000.000 Ft
Főelosztó	3.081.413 Ft
Mindösszesen	32.081.413 Ft

- 5.26. Ha a Megrendelő utólag, az Épület átadás-átvételét követően rendelhetné meg a klimatizálási munkákat (egy újabb sikeres közbeszerzési eljárást követően), az együtt járna azzal, hogy klimatizálási munkák első lépéseként azt végző vállalkozó leveri a nemrégiben elkészült vakolatot, festést, (esetleg csak a kábel helyén), kivési a régi kábelt, amely így feleslegessé válik, beépíti az új erősebb kábelt, eltávolítja a régi főelosztót, amely így feleslegessé válik, beépíti az új főelosztót, majd a falakat újra vakolja és festi, a folyosókat újra járólapozza. Ez pedig azt jelentené, hogy a Megrendelő gyakorlatilag kétszer fizetné ki az elektromos kábeleket, a vakolást és festést, valamint járólapozást és kifizetne egy plusz bontási, vésési munkát. Ez egyértelműen többletköltséget jelent a Megrendelő számára.
- 5.27. Az utólag, külön végzett klimatizálási munkákra vonatkozóan a Megrendelő műszaki ellenőre költségbecslést készített, amely tartalmazza a mintegy feleslegesen elvégzendő bontási és helyreállítás munkákat (3 számú melléklet).
- 5.28. Ezen költségbecslés alapján az utólag, külön megvalósított klimatizálási munkák költsége mintegy nettó 47.411.787 Ft. Ez az összeg pedig jelentősen meghaladja a Vállalkozó 32.081.413 Ft-os árajánlatát. Így a kettő összeg közötti nettó 15.330.374 Ft többletköltségként jelentkezik a Megrendelő oldalán.
- 5.29. Ezen felül a Megrendelő árajánlatot is kért az utólagosan elvégzendő klimatizálási munkákra. Ennek összege nettó 98.551.990 Ft, amely szintén jelentősen meghaladja a Vállalkozó által tett ajánlatot (4. számú melléklet).
- 5.30. A közvetlenül felmerült költségeken felül természetesen a Megrendelőnek kára származik abból, hogy az utólag elvégzett klimatizálási munkák esetén az Épületet csak lényegesen később tudja ténylegesen használatba venni (új közbeszerzési eljárás időtartama és kivitelezési munkák időtartama). Ebből eredő tényleges kárt jelenleg még nem is lehet megbecsülni.
- 5.31. A más vállalkozótól, utólag megrendelt klimatizálási munka egyértelműen jelentős többletköltséggel járna a Megrendelő számára, amelyet egyértelműen tud is a Megrendelő. Így pedig eljárása nem felelne meg a közpénzekkel való felelősségteljes gazdálkodás elvének.
- 5.32. A fentiek alapján a jelen szerződésmódosítás „A” része megfelel a Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont bb) alpont első fordulataának.

Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont bb) alpont második fordulata

- 5.33. Felek rögzítik, hogy a Vállalkozó árajánlata alapján a teljes klimatizálási munkák értéke mindösszesen nettó 32.081.413 Ft.
- 5.34. A Kbt. 141. § (4) bekezdés b) bb) alpont második fordulata alapján a szerződésmódosítások értéke nem haladja meg az eredeti szerződéses érték 50%-át.

- 5.35. A szerződésmódosítás „A” részében foglalt növekedés önmagában az eredeti szerződéses értékhez viszonyítva 6,0575%-os, míg figyelembe véve az 1. számú szerződésmódosítást is 9,6444% növekedést jelent.
- 5.36. A szerződésmódosítás értéke így nem éri el az eredeti szerződéses érték 50%-át, ezért a jelen szerződésmódosítás megfelel a Kbt. 141 § (4) bekezdés b) pont bb) alpont második fordulatának.

„B” rész

(Teakonyha)

6. SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS ELŐZMÉNYEI AZ „B” RÉSZRE VONATKOZÓAN

- 6.1. Felek rögzítik, hogy a Pécsi Tudományegyetem Idegen Nyelvi Titkárságának (PTE INYK), amely szervezeti egység az Épületet használni fogja, oktatási struktúrájának átalakítása, valamint PTE INYK igényének megfelelően szükségessé vált az Épület II. emeletén eredetileg nem tervezett teakonyha (továbbiakban: Teakonyha) kialakítása.
- 6.2. A Vállalkozó a Megrendelő igényeinek megfelelően, külön díj felszámítása nélkül elkészítette a Teakonyha megépítésének árazott költségvetését (5 számú melléklet).
- 6.3. A Vállalkozó ajánlata alapján ezen munkák díja mindösszesen nettó 355.040 Ft.
- 6.4. Tekintettel arra, hogy megváltozott az oktatási struktúra, valamint az INYK igényei miatt szükséges a Teakonyha kiépítése.
- 6.5. Tekintettel arra, hogy ezen munkák más gazdasági szereplőtől történő megrendelése nem lehetséges a meglévő villamos- és csatornarendszer, valamint a beépítésre kerülő rendszerek miatt, továbbá más gazdasági szereplőtől történő megrendelése a Megrendelő számára jelentős költség növekedéssel és hátránnyal járna, a Felek számára szükségessé vált az Alapszerződés módosítása a Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pontja alapján.
- 6.6. Ezek alapján a Felek az Alapszerződés műszaki tartalmát kiegészítik a jelen szerződésmódosítás 5. számú mellékletét képező műszaki tartalommal.
- 6.7. Tekintettel arra, hogy a Teakonyhához kapcsolódó munkák többlet költséggel járnak, a Felek a fentiek okán az Alapszerződés 7.1. pontjában meghatározott vállalkozói díjat a költségvetésnek megfelelően nettó 355.040 Ft-tal módosítják.
- 6.8. Felek rögzítik továbbá, a Teakonyha kialakításához kapcsolódó munkák az Épület kivitelezésének teljesítési határidejét nem befolyásolják.

7. MÓDOSÍTÓ RENDELKEZÉSEK A „B” RÉSZRE VONATKOZÓAN

- 7.1. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésmódosítás 6.6. pontjában foglaltak okán a Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pontja alapján az Alapszerződés műszaki tartalmát kiegészítik jelen szerződésmódosítás 5. számú mellékletét képező műszaki tartalommal.
- 7.2. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésmódosítás 6.1-6.7. pontjában foglaltak okán az Alapszerződés 7.1. pontjában meghatározott - és az 1. számú szerződésmódosítással valamint a jelen szerződésmódosítás „A” részével módosított - nettó 580.697.366 Ft vállalkozói díjat nettó 355.040 Ft-tal megemelik, így a vállalkozói díj nettó 581.052.406 Ft-ra módosul, így a fentiek alapján a Felek az Alapszerződés 7.1. pontját az alábbira módosítják:

„7.1. Felek megállapodnak abban, hogy a Vállalkozó a Szerződésben meghatározott feladatai szerződésszerű teljesítésének ellenértékeként mindösszesen:

Nettó HUF	ÁFA (27%)	Bruttó HUF
581.052.406 Ft	156.884.150 Ft	737.936.556 Ft
Ötszáznyolcvanegymillió-ötvenkettőezer-négy-százhat forint	Egyszázötvenhatmillió-nyolcszáznyolcvannégyezer-egyszázötven forint	Hétszázharminchétmillió-kilencszázharminchatezer-ötszázötvenhat forint

vállalkozói díjra jogosult a Szerződésben meghatározottak szerint.”

8. SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS „B” RÉSZÉNEK MINŐSÍTÉSE

- 8.1. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződésmódosítás „B” részében foglalt módosításokat a Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pontjára alapozzák.
- 8.2. A Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pontja alapján a szerződés akkor módosítható, ha
- az eredeti szerződő féltől további építési munkák megrendelése válik szükségessé, (Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont (főpont))
 - azonban ezen munkák más gazdasági szereplőtől gazdasági vagy műszaki okokból nem rendelhetők meg és (Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont ba) alpontja)
 - ha mással valószínűsítené meg az Ajánlatkérő, akkor az jelentős gazdasági hátránnyal járna, és (Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont bb) alpontjának első fordulata)
 - a módosítás értéke nem haladja meg az eredeti szerződéses érték 50%-át (Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont bb) alpontjának második fordulata).

Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont (főpont):

- 8.3. Felek rögzítik az eredeti kiviteli terven a 2. emeleti teakonyha kialakítási munkái nem szerepeltek, így azok nem képezték részét Alapszerződésnek. A kiviteli terv is ennek megfelelően készült, így az adott helyiségben nem kerültek tervezésre strangok, csővezetékek, víz kiállások és lefolyók.
- 8.4. A Pécsi Tudományegyetem Idegen Nyelvi Titkárságának (PTE INYK), amely szervezeti egység az Épületet használni fogja, oktatási struktúrájának átalakítása, valamint PTE INYK igényének megfelelően szükségessé vált az Épület II. emeletén eredetileg nem tervezett teakonyha (továbbiakban: Teakonyha) kialakítása.
- 8.5. Így a teakonyha kialakítása esetén további építési munkák megrendelése válik szükségessé, így a jelen szerződésmódosítás „A” része megfelel a Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pontjában (főpontjában) foglaltaknak.

Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont ba) alpont:

- 8.6. A Felek rögzítik, hogy a Vállalkozó, - mint generálkivitelező - nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy baleset- és munkavédelmi, valamint garanciális kötelezettségei okán nem járul hozzá ahhoz, hogy vele párhuzamosan a másik vállalkozó a munkaterületen munkát végezzen (1. számú melléklet).
- 8.7. Így a 2. emeleti teakonyha kialakítási munkáinak elvégzésére kizárólag kivitelezés lezárultát követően lenne lehetőség.

- 8.8. Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a teakonyha kialakítási munkái csak a kivitelezés lezárultát követően végezhető el, ezen munkák csak az elkészült szerkezetek bontásával és újraépítésével valósíthatók meg.
- 8.9. A kiviteli tervben eredetileg nem szerepelt a 2. emeleti teakonyha, így annak kialakításához strangok, csővezetékek, víz kiállások és lefolyók kialakítása szükséges.
- 8.10. Ezek utólagos kiépítése esetén szükséges a frissen bevakolt és lefestett falak megbontása, vésése valamint újra vakolása és festése, valamint a frissen lerakott járólapok felvése és azok helyreállítása, valamint álmennyezet bontása és helyreállítása.
- 8.11. A szerződésmódosítás „A” részében foglaltakhoz hasonlóan a vakolat helyreállítása, valamint a járólapok tökéletes pótlása nem lehetséges, mert ez az eltérő száradási idők miatt omlás veszélyt, míg járólapok esetén botlásveszélyt eredményez, amely nagy kockázatot jelen a Megrendelő számára egy közforgalmú épületben.
- 8.12. A fentiek alapján műszaki szempontból számos akadály gördül az elé, hogy a Megrendelő a 2. emeleti teakonyha kialakítási munkáit más ajánlattevővel, utólag végeztesse el.
- 8.13. A fentiek alapján a jelen szerződésmódosítás „B” része mindenben megfelel a Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont ba) alpontjában foglaltaknak.

Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont bb) alpont első fordulata

- 8.14. Ahogy korábban rögzítésre került, a Vállalkozó nem járul hozzá ahhoz, hogy vele párhuzamosan a munkaterületen más vállalkozó is munkát végezzen. Így a Teakonyha kialakítási munkái csak utólag végezhetőek el.
- 8.15. Az utólag elvégzett munkák mellett, hogy számos műszaki problémát vetnek fel, a Megrendelő számára jelentős többlet költséget eredményeznek.
- 8.16. A szerződésmódosítás nélkül a munkák elvégzésére csak az építési szerződés teljesítését és munkaterület visszavételét követően kerülhet sor. Ez pedig azt jelenti, hogy a Vállalkozónak a kiviteli tervnek megfelelően el kell készítenie az Épületet, így a járólapozást, falak vakolását és festését, hiszen csak így lehetséges az átadás átvétel.
- 8.17. A Vállalkozó ajánlatot tett a szerződésmódosítás keretében elvégzendő Teakonyha kialakítási munkákra vonatkozóan. Ennek összege nettó 355.040 Ft.
- 8.18. Ha a Megrendelő utólag, az Épület átadás-átvételét követően rendelhetné meg a 2. emeleti teakonyha kialakítási munkáit (egy újabb sikeres közbeszerzési eljárást követően), az együtt járna azzal, hogy az új vállalkozó leveri a nemrégiben elkészült vakolatot, festést, felvési a nemrég elkészült járólapot a víz strangok és vezetékek helyén, majd újra vakolja, festi a falakat, újra lejárólapozza a felbontott rész.
- 8.19. Ez pedig azt jelentené, hogy a Megrendelő gyakorlatilag kétszer fizetné ki ezen terület vakolását, festését, járólapozását. Ez egyértelműen többletköltséget jelent a Megrendelő számára.
- 8.20. Az utólag, külön végzett teakonyha kialakítási munkákra vonatkozóan a Megrendelő műszaki ellenőre költségbecslést készített, amely tartalmazza a mintegy feleslegesen elvégzendő bontási és helyreállítás munkákat (3. számú melléklet).
- 8.21. Ezen költségbecslés alapján az utólag, külön megvalósított teakonyha kialakítás munkák költsége nettó 1.950.000 Ft. Ez az összeg pedig jelentősen meghaladja a Vállalkozó 355.040 Ft-os árajánlatát. Így a kettő összeg közötti nettó 1.594.960 Ft többletköltségként jelentkezik a Megrendelő oldalán.

- 8.22. A közvetlenül felmerült költségeken felül természetesen a Megrendelőnek kára származik abból, hogy az utólag elvégzett munkák esetén az Épületet csak lényegesen később tudja ténylegesen használatba venni (új közbeszerzési eljárás időtartama és kivitelezési munkák időtartama). Ebből eredő tényleges kárt jelenleg még nem is lehet megbecsülni.
- 8.23. A más vállalkozótól, utólag megrendelt teakonyha kialakítási munkák egyértelműen jelentős többletköltséggel járna a Megrendelő számára, amelyet egyértelműen tud is a Megrendelő. Így pedig eljárása nem felelne meg a közpénzekkel való felelősségteljes gazdálkodás elvének.
- 8.24. A fentiek alapján a jelen szerződésmódosítás „A” része megfelel a Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont bb) alpont első fordulatainak.

Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont bb) alpont második fordulata

- 8.25. Felek rögzítik, hogy a Vállalkozó árajánlata alapján a Teakonyha kialakítási munkáinak értéke mindösszesen nettó 355.040 Ft.
- 8.26. A Kbt. 141. § (4) bekezdés b) bb) alpont második fordulata alapján a szerződésmódosítások értéke nem haladja meg az eredeti szerződéses érték 50%-át.
- 8.27. A szerződésmódosítás „B” részében foglalt növekedés önmagában az eredeti szerződéses értékhez viszonyítva 0,0670%-os, míg figyelembe véve az 1. számú szerződésmódosítást és az „A” részt is 9,7114% növekedést jelent.
- 8.28. A szerződésmódosítás értéke így nem éri el az eredeti szerződéses érték 50%-át, ezért a jelen szerződésmódosítás megfelel a Kbt. 141 § (4) bekezdés b) pont bb) alpont második fordulatainak.

„C” rész

(2. emelet informatikai, erősáram és nyers szerelés)

9. SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS ELŐZMÉNYEI AZ „C” RÉSZRE VONATKOZÓAN

- 9.1. Felek rögzítik, hogy a PTE INYK oktatási struktúrájának átalakítása miatt szükségessé vált az épületben található tanterem struktúrájának megváltoztatása és emiatt szükségessé vált Épület II. emeletén található tanterem padlóba épített informatikai végpontjainak és padlóba épített erősáram végpontjainak nyers szerelése.
- 9.2. Az eredeti tervben szereplő végpontok a falon kerültek elhelyezésre. Azonban az INYK oktatási struktúrájának változása következtében a tanterem elrendezése is megváltozott. Így a végpontokat már nem a falon, hanem a számítógépek közelében, a padlóban szükséges elhelyezni. Ellenkező esetben a számítógépekhez „lógó vezetékek” vezetnének, amely botlásveszélyes.
- 9.3. A Vállalkozó a Megrendelő igényeinek megfelelően, külön díj felszámítása nélkül elkészítette a végpontok árazott költségvetését (6. számú melléklet).
- 9.4. A Vállalkozó ajánlata alapján ezen munkák díja

Munka	Nettó díj
Informatikai végpontok	279.382 Ft
Erősáram végpontok	1.672.976 Ft
Mindösszesen	1.952.358 Ft

- 9.5. Felek rögzítik, hogy a megváltozott oktatási struktúra miatt szükséges a végpontok átépítése.
- 9.6. Tekintettel arra, hogy ezen munkák más gazdasági szereplőtől történő megrendelése nem lehetséges a meglévő, beépítésre kerülő rendszerek miatt, továbbá más gazdasági szereplőtől történő megrendelése a Megrendelő számára jelentős költség növekedéssel és hátránnyal járna, a Felek számára szükségessé vált az Alapszerződés módosítása a Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pontja alapján.
- 9.7. Ezek alapján a Felek az Alapszerződés műszaki tartalmát kiegészítik a jelen szerződésmódosítás 6. számú mellékletét képező műszaki tartalommal.
- 9.8. Tekintettel arra, hogy a végpontokhoz kapcsolódó munkák többlet költséggel járnak, a Felek a fentiek okán az Alapszerződés 7.1. pontjában meghatározott vállalkozói díjat a költségvetésnek megfelelően nettó 1.952.358 Ft-tal módosítják.
- 9.9. Felek rögzítik továbbá, hogy a végpontok kialakításához kapcsolódó munkák az Épület kivitelezésének teljesítési határidejét nem befolyásolják.

10. MÓDOSÍTÓ RENDELKEZÉSEK A „C” RÉSZRE VONATKOZÓAN

- 10.1. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésmódosítás 9.1-9.9. pontjában foglaltak okán a Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pontja alapján az Alapszerződés műszaki tartalmát kiegészítik jelen szerződésmódosítás 6. számú mellékletét képező műszaki tartalommal.
- 10.2. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésmódosítás 9.1-9.9. pontjában foglaltak okán az Alapszerződés 7.1. pontjában meghatározott - és az 1. számú szerződésmódosítással valamint a jelen szerződésmódosítás „A” részével és „B” részével módosított - nettó 581.052.406 Ft vállalkozói díjat nettó 1.952.358 Ft-tal megemelik, így a vállalkozói díj nettó 583.004.764 Ft-ra módosul, így a fentiek alapján a Felek az Alapszerződés 7.1. pontját az alábbira módosítják:

„7.1. Felek megállapodnak abban, hogy a Vállalkozó a Szerződésben meghatározott feladatai szerződésszerű teljesítésének ellenértékeként mindösszesen:

Nettó HUF	ÁFA (27%)	Bruttó HUF
583.004.764 Ft	157.411.286 Ft	740.416.050 Ft
Ötszáznyolcvanhárommillió -négyezer- hétsházhatvannégy forint	Egyszázötvenhétmillió - négyezer- kétszázhatvanhat forint	Hétsháznegyvenmillió - négyezer- ötven forint

vállalkozói díjra jogosult a Szerződésben meghatározottak szerint.”

11. SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS „C” RÉSZÉNEK MINŐSÍTÉSE

- 11.1. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződésmódosítás „C” részében foglalt módosításokat a Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pontjára alapozzák.
- 11.2. A Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pontja alapján a szerződés akkor módosítható, ha
- az eredeti szerződő féltől további építési munkák megrendelése válik szükségessé, (Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont (főpont))

- azonban ezen munkák más gazdasági szereplőtől gazdasági vagy műszaki okokból nem rendelhetők meg és (Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont ba) alpontja)
- ha mással valósítaná meg az Ajánlatkérő, akkor az jelentős gazdasági hátránnyal járna, és (Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont bb) alpontjának első fordulata)
- a módosítás értéke nem haladja meg az eredeti szerződéses érték 50%-át (Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont bb) alpontjának második fordulata).

Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont (főpont):

- 11.3. Felek rögzítik az eredeti kiviteli terven a 2. emeleti tanterem padlóba épített informatikai végpontjainak és padlóba épített erősáram végpontjainak nyers szerelési munkái nem szerepeltek, így azok nem képezték részét Alapszerződésnek. Az eredeti kiviteli terv szerint a végpontok a falon kerültek elhelyezésre. A kiviteli terv is ennek megfelelően készült, így az adott helyiségben nem kerültek a padlóba tervezésre kábelcsatornák.
- 11.4. Az INYK oktatási struktúrájának változása következtében a tanterem elrendezése is megváltozott. Így a végpontokat már nem a falon, hanem a számítógépek közelében, a padlóban szükséges elhelyezni. Ellenkező esetben a számítógépekhez „lógó vezetékek” vezetnének, amely botlásveszélyes.
- 11.5. Így a végpontok padlóban történ kialakítása esetén további építési munkák megrendelése válik szükségessé, így a jelen szerződésmódosítás „C” része megfelel a Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pontjában (főpontjában) foglaltaknak.

Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont ba) alpont:

- 11.6. A Felek rögzítik, hogy a Vállalkozó, - mint generálkivitelező - nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy baleset- és munkavédelmi, valamint garanciális kötelezettségei okán nem járul hozzá ahhoz, hogy vele párhuzamosan a másik vállalkozó a munkaterületen munkát végezzen (1. számú melléklet).
- 11.7. Így a Végpontok kialakítási munkáinak elvégzésére kizárólag kivitelezés lezárultát követően lenne lehetőség.
- 11.8. Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a végpontok kialakítási munkái csak a kivitelezés lezárultát követően végezhető el, ezen munkák csak az elkészült szerkezetek bontásával és újraépítésével valósíthatók meg.
- 11.9. Felek rögzítik az eredeti kiviteli terven a 2. emeleti tanterem padlóba épített informatikai végpontjainak és padlóba épített erősáram végpontjainak nyers szerelési munkái nem szerepeltek, így azok nem képezték részét Alapszerződésnek. Az eredeti kiviteli terv szerint a végpontok a falon kerültek elhelyezésre. A kiviteli terv is ennek megfelelően készült, így az adott helyiségben nem kerültek a padlóba tervezésre kábelcsatornák.
- 11.10. Ezek utólagos kiépítése esetén szükséges a frissen bevakolt és lefestett falak megbontása, vésése, a fali végpontok és kábelek eltávolítása, valamint újra vakolása és festése, valamint a frissen lerakott járólapok felvétele, ott a kábelezés elvégzése és helyreállítása.
- 11.11. A szerződésmódosítás „A” és „B” részében foglaltakhoz hasonlóan a vakolat helyreállítása, valamint a járólapok tökéletes pótlása nem lehetséges, mert ez az eltérő száradási idők miatt omlás veszélyt, míg járólapok esetén botlásveszélyt eredményez, amely nagy kockázatot jelen a Megrendelő számára egy közforgalmú épületben.

- 11.12. A fentiek alapján műszaki szempontból számos akadály gördül az elé, hogy a Megrendelő a 2. emeleti teakonyha kialakítási munkáit más ajánlattevővel, utólag végeztesse el.
- 11.13. A fentiek alapján a jelen szerződésmódosítás „C” része mindenben megfelel a Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont ba) alpontjában foglaltaknak.

Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont bb) alpont első fordulata

- 11.14. Ahogy korábban rögzítésre került, a Vállalkozó nem járul hozzá ahhoz, hogy vele párhuzamosan a munkaterületen más vállalkozó is munkát végezzen. Így a végpontok kialakítási munkái csak utólag végezhetők el.
- 11.15. Az utólag elvégzett végpont kialakítási munkák amellet, hogy számos műszaki problémát vetnek fel, a Megrendelő számára jelentős többlet költséget eredményeznek.
- 11.16. A szerződésmódosítás nélkül a végpont kiépítési munkák elvégzésére csak az építési szerződés teljesítését és munkaterület visszavételét követően kerülhet sor. Ez pedig azt jelenti, hogy a Vállalkozónak a kiviteli tervnek megfelelően el kell készítenie az Épületet, így a járólapozást, falak vakolását és festését, hiszen csak így lehetséges az átadás átvétel.
- 11.17. A Vállalkozó ajánlatot tett a szerződésmódosítás keretében elvégzendő végpont kialakítási munkákra vonatkozóan. Ennek összege

Munka	Nettó díj
Informatikai végpontok	279.382 Ft
Erősáram végpontok	1.672.976 Ft
Mindösszesen	1.952.358 Ft

- 11.18. Ha a Megrendelő utólag, az Épület átadás-átvételét követően rendelhetné meg a végpontok kialakítási munkáit (egy újabb sikeres közbeszerzési eljárást követően), az együtt járna azzal, hogy az új vállalkozó leveri a nemrégiben elkészült vakolatot, festést, felvési a nemrég elkészült járólapot, a falból kibontja az eredeti végpontokat, a padlóban elvégzi a kábelezést, majd újra vakolja, festi a falakat, újra lejárólapozza a felbontott rész.
- 11.19. Ez pedig azt jelentené, hogy a Megrendelő gyakorlatilag kétszer fizetné ki ezen terület vakolását, festését, járólapozását. Ez egyértelműen többletköltséget jelent a Megrendelő számára.
- 11.20. Az utólag, külön végzett teakonyha kialakítási munkákra vonatkozóan a Megrendelő műszaki ellenőre költségbeclést készített, amely tartalmazza a mintegy feleslegesen elvégzendő bontási és helyreállítás munkákat (3. számú melléklet).
- 11.21. Ezen költségbeclés alapján az utólag, külön megvalósított végpont kialakítási munkák költsége nettó 6.900.000 Ft. Ez az összeg pedig jelentősen meghaladja a Vállalkozó 1.952.358 Ft-os árajánlatát. Így a kettő összeg közötti nettó 4.947.642 Ft többletköltségként jelentkezik a Megrendelő oldalán.
- 11.22. A közvetlenül felmerült költségeken felül természetesen a Megrendelőnek kára származik abból, hogy az utólag elvégzett munkák esetén az Épületet csak lényegesen később tudja ténylegesen használatba venni (új közbeszerzési eljárás időtartama és kivitelezési munkák időtartama). Ebből eredő tényleges kárt jelenleg még nem is lehet megbecsülni.
- 11.23. A más vállalkozótól, utólag megrendelt teakonyha kialakítási munkák egyértelműen jelentős többletköltséggel járna a Megrendelő számára, amelyet egyértelműen tud is a

Megrendelő. Így pedig eljárása nem felelne meg a közpénzekkel való felelősségteljes gazdálkodás elvének.

- 11.24. A fentiek alapján a jelen szerződésmódosítás „C” része megfelel a Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont bb) alpont első fordulatainak.

Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont bb) alpont második fordulata

- 11.25. Felek rögzítik, hogy a Vállalkozó árajánlata alapján a teljes végpont kialakítási munkák értéke mindösszesen nettó 1.952.358 Ft.
- 11.26. A Kbt. 141. § (4) bekezdés b) bb) alpont második fordulata alapján a szerződésmódosítások értéke nem haladja meg az eredeti szerződéses érték 50%-át.
- 11.27. A szerződésmódosítás „C” részében foglalt növekedés önmagában az eredeti szerződéses értékhez viszonyítva 0,3559%-os, míg figyelembe véve az 1. számú szerződésmódosítást és az „A” és „B” részt is 10,0800% növekedést jelent.
- 11.28. A szerződésmódosítás értéke így nem éri el az eredeti szerződéses érték 50%-át, ezért a jelen szerződésmódosítás megfelel a Kbt. 141 § (4) bekezdés b) pont bb) alpont második fordulatainak.

„D” rész

(Homlokzat vakolat – elmaradó munkák)

12. SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS ELŐZMÉNYEI A „D” RÉSZRE VONATKOZÓAN

- 12.1. Felek rögzítik, hogy a tervezési szakaszban állványzat hiányában a meglévő homlokzatvakolat állapotfelmérésére nem volt lehetőség.
- 12.2. Felek rögzítik, hogy a kivitelezés időtartama alatt, a teljes beállványozást követően nyílt lehetőség a vakolat részletes vizsgálatára.
- 12.3. A műszaki szakértő és tervező vizsgálatot követően megállapította, hogy a teljes felület csak egy részének leverése és vakolat lekaparása indokolt.
- 12.4. Tekintettel arra, hogy az eredetileg tervezett munkák csak egy részének elvégzése szükséges, indokolt az érintett tételek elmaradó tételként történő elszámolása, figyelemmel a közpénzekkel való felelősségteljes gazdálkodás elvére.
- 12.5. A Vállalkozó külön díj felszámítása nélkül elkészítette a vakolat elmaradó munkáinak árazott költségvetését (7. számú melléklet).
- 12.6. Ezek alapján a Felek az Alapszerződés műszaki tartalmát kiegészítik a jelen szerződésmódosítás 7. számú mellékletét képező műszaki tartalommal.
- 12.7. A Vállalkozó ajánlata alapján az elmaradó munkák díja nettó -1.750.036 Ft (nettó 1.750.036 megtakarítás).
- 12.8. Felek rögzítik, hogy a közpénzekkel való felelősségteljes gazdálkodás elvét maximálisan szem előtt tartva a Megrendelő az Alapszerződés szerinti vállalkozói díjban érvényesíteni kívánja a megtakarítás összegét, ezért a Felek számára szükségessé vált az Alapszerződésben meghatározott vállalkozói díj módosítása.

13. MÓDOSÍTÓ RENDELKEZÉSEK AZ „B” RÉSZRE VONATKOZÓAN

- 13.1. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésmódosítás 3. pontjában foglaltak okán a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja alapján az Alapszerződés műszaki tartalmát kiegészítik jelen szerződésmódosítás 7. számú mellékletét képező műszaki tartalommal.

- 13.2. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésmódosítás 12.1-12.8. pontjában foglaltak okán az Alapszerződés 7.1. pontjában meghatározott - és az 1. számú szerződésmódosítással és jelen szerződésmódosítás „A”, „B” és „C” részével módosított - nettó 583.004.764 Ft vállalkozói díjat nettó -1.750.036 Ft-tal módosítják, így a fentiek alapján a Felek az Alapszerződés 7.1. pontját az alábbira módosítják:

„7.1. Felek megállapodnak abban, hogy a Vállalkozó a Szerződésben meghatározott feladatai szerződésszerű teljesítésének ellenértékeként mindösszesen:

Nettó HUF	ÁFA (27%)	Bruttó HUF
581.254.728 Ft	156.938.777 Ft	738.193.505 Ft
Ötszáznyolcvanegymillió- kettőszázötvennégyezer -hét százhuszonnyolc forint	Egyszázötvenhatmillió- kilencszázharmincnolceze- r-hét százhetvenhét forint	Hét százharmincnolcmillió- egyszázkilencvenháromeze- r-ötszázöt forint

vállalkozói díjra jogosult a Szerződésben meghatározottak szerint.”

14. SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS „D” RÉSZÉNEK MINŐSÍTÉSE

- 14.1. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződésmódosítás „D” részében foglalt módosításokat a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontjára alapozzák.
- 14.2. Felek rögzítik, hogy a homlokzati vakolat tényleges állapota az Alapszerződés megkötésének időpontjában nem volt előre látható. Annak állapotát Felek csak az Alapszerződés teljesítése során, a vakolat megbontásakor ismerhették meg. Ekkor szembesültek azzal, hogy annak minősége jobb, mint az előre várt, így annak teljes leverése nem szükséges. Ezen körülményt a Felek kellő gondossággal eljárva nem láthatták előre, így a jelen szerződésmódosítás „D” része mindenben megfelel a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pont ca) alpontjában meghatározott követelményeknek.
- 14.3. Felek rögzítik, hogy az a körülmény, hogy a Vállalkozónak nem a teljes homlokzatot kell levernies, csak egy részét, a teljes, Alapszerződés szerinti munkának csak egy nagyon apró részét jelenti, így a jelen Szerződésmódosítás „D” része az Alapszerződés általános jellegét nem változtatja meg, ezért az mindenben megfelel a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pont cb) alpontjában foglalt követelményeknek.
- 14.4. Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződésmódosítás „D” pontja következtében munkák maradnak el, így nem a díj növekedése, hanem pontosan annak ellentéte, díjcsökkenés következik be.
- 14.5. A Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pont cc) alpontja alapján a szerződésmódosítások értéke nem haladja meg az eredeti szerződéses érték 50%-át.
- 14.6. A szerződésmódosítás „D” részében foglalt díjváltozás önmagában az eredeti szerződéses értékhez viszonyítva -0,3304%-os, míg figyelembe véve az 1. számú szerződésmódosítást és az „A”, „B” és „C” részt is 9,7496% változást jelent.
- 14.7. Ezért a jelen Szerződésmódosítás „D” része mindenben megfelel a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pont cc) alpontjában foglalt követelményeknek.

„E” rész

(Szivárgó rendszer – elmaradó tétel)

15. SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS ELŐZMÉNYEI AZ „E” RÉSZRE VONATKOZÓAN

- 15.1. Felek rögzítik, hogy a tervek első változatában szerepelt az Épület körül szivárgó rendszer.
- 15.2. A szivárgó rendszer azonban a beruházás előkészítő szakaszában elhagyásra került, azonban az elvezető csatornák közmű tervekben és költségvetésben bent maradtak. Így részét képezték az Alapszerződésnek és az abban foglalt vállalkozói díjnak.
- 15.3. A fentiek alapján a szivárgó rendszer megépítése felesleges, így annak elhagyása költség megtakarítást eredményez.
- 15.4. Tekintettel arra, hogy az eredetileg az érintett munkák elmaradnak, indokolt az érintett tételek elmaradó tételként történő elszámolása, figyelemmel a közpénzekkel való felelősségteljes gazdálkodás elvére.
- 15.5. A Vállalkozó külön díj felszámítása nélkül elkészítette a szivárgó rendszer elmaradó munkáinak árazott költségvetését (8. számú melléklet).
- 15.6. Ezek alapján a Felek az Alapszerződés műszaki tartalmát kiegészítik a jelen szerződésmódosítás 8. számú mellékletét képező műszaki tartalommal (mint elmaradó tételekkel).
- 15.7. A Vállalkozó ajánlata alapján az elmaradó munkák díja nettó -2.357.696 Ft (nettó 2.357.696 Ft megtakarítás).
- 15.8. Felek rögzítik, hogy a közpénzekkel való felelősségteljes gazdálkodás elvét maximálisan szem előtt tartva a Megrendelő az Alapszerződés szerinti vállalkozói díjban érvényesíteni kívánja a megtakarítás összegét, ezért a Felek számára szükségessé vált az Alapszerződésben meghatározott vállalkozói díj módosítása.

16. MÓDOSÍTÓ RENDELKEZÉSEK AZ „E” RÉSZRE VONATKOZÓAN

- 16.1. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésmódosítás 15.1-15.8. pontjában foglaltak okán a Kbt. 141. § (2) bekezdés b) pontja alapján az Alapszerződés műszaki tartalmát kiegészítik jelen szerződésmódosítás 3. számú mellékletét képező műszaki tartalommal (elmaradó tételek).
- 16.2. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésmódosítás 15.1-15.8. pontjában foglaltak okán az Alapszerződés 7.1. pontjában meghatározott - és az 1. számú szerződésmódosítással és jelen szerződésmódosítás „A”, „B”, „C” és „D” részével módosított - nettó 581.254.728 vállalkozó díjat nettó 2.357.696 Ft-tal módosítják, így a fentiek alapján a Felek az Alapszerződés 7.1. pontját az alábbira módosítják:

„7.1. Felek megállapodnak abban, hogy a Vállalkozó a Szerződésben meghatározott feladatai szerződés szerű teljesítésének ellenértékeként mindösszesen:

Nettó HUF	ÁFA (27%)	Bruttó HUF
578.897.032 Ft	156.302.199 Ft	735.199.231 Ft
Ötszázhetvennyolcmillió- nyolcszázkilencvenhétez- er-harminckettő forint	Egyszázötvenhatmilli- ó- háromszázkettőezer- egyszázkilencvenkile- nc forint	Hétszázharmincötmillió- egyszázkilencvenkilencez- er-kettőszázharmincegy forint

vállalkozói díjra jogosult a Szerződésben meghatározottak szerint.”

17. SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS „E” RÉSZÉNEK MINŐSÍTÉSE

- 17.1. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződésmódosítás „E” részében foglalt módosításokat a Kbt. 141. § (2) bekezdés b) pontjára alapozzák.
- 17.2. Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződésmódosítás „E” részében foglalt módosítás értéke az Alapszerződéshez viszonyítva önmagában -0,4452%-os díjváltozást eredményez, véve az 1. számú szerződésmódosítást és az „A”, „B”, „C” és „D” részt is 9,3044% változást jelent.
- 17.3. Felek rögzítik, figyelembe véve a jelen szerződésmódosítás összes elemét, valamint hozzászámítva az 1. számú szerződésmódosítás értékét, hogy a szerződésmódosítások mindösszesen értéke nem éri el az Alapszerződés eredeti értékének 15%-át.
- 17.4. A fentiek alapján a jelen szerződésmódosítás „E” része mindenben megfelel a Kbt. 141. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak.
- 17.5. Felek rögzítik, hogy a Kbt. 141. § (2) bekezdésében foglaltak fennállása esetén nem kell figyelembe venni a Kbt. 141. § (4) bekezdésében vagy (6) bekezdésében foglaltakat.

„F” rész

Anyagkiváltások

18. SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS ELŐZMÉNYEI AZ „F” RÉSZRE VONATKOZÓAN

- 18.1. Felek rögzítik, hogy az Alapszerződésre vonatkozó közbeszerzési eljárás megkezdésének időpontjában a 322/2015. (X.30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése alapján a Feleknek lehetőségük volt az Alapszerződés megkötését követő 90 naptári napig egyeztetéseket folytatni a beépítésre kerülő egyes tételekről, így ezen egyeztetés keretében a Feleknek lehetőségük volt az egyes építőanyagokat, termékeket műszakilag egyenértékű vagy magasabb minőségű helyettesítő termékekre cserélni (továbbiakban: Anyagkiváltás) szerződésmódosítás nélkül.
- 18.2. Azonban a 90 naptári nap leteltét követően, főleg egy hosszabb időtartamú szerződés esetén a kivitelezés előre haladásával is szükségessé válhat az anyagkiváltás alkalmazása.
- 18.3. A 322/2015. (X.30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése alapján, amennyiben ezen időtartamon túl szükségessé válik Anyagkiváltás, azt a Felek kötelesek szerződésmódosítás keretében rögzíteni.
- 18.4. Felek rögzítik, hogy jelen Szerződésmódosítás keretében a Felek számára 9 esetben merült fel Anyagkiváltás szükségessége, amely során valamely, a költségvetésben

szereplő tételt a Felek azzal műszakilag azonos vagy magasabb színvonalú tételre cserélnék és ez nem jár együtt sem a határidő módosulásával sem a költségek módosulásával:

18.5. Anyagkiváltások:

Sorszám	Szakág	Elnevezés	Eredeti anyag	Helyettesítő anyag
1.	Gépész	Épületgépészet távhő kiváltás	INSULPEX távhővezeték	ISOPEX távhővezeték
2	Gépész	Tűzvédelmi tányérszelep	Helios BTV 100 tűzvédelmi fém tányérszelep	Helios BTK 100 tűzvédelmi fém tányérszelep
3.	Építész	Mobil tolófal rendszer	Dorma-Hüppe Moveo, Bussines Live	ESPERO SONICO 100 mobilpanel fal
4.	Villamos	Világító test	Mennyezeti fénycsöves opál búrás lámpatest T5 1x49W, IP44 Simotrade STM-LUX T5 IP44	V-TAC 36W2880lm VT-1249
			Mennyezeti fénycsöves opál búrás lámpatest T5 1x49W, IP44 Simotrade STM-LUX T5 IP44	V-TAC 48W3640lm VT-1574
			Mennyezeti kompakt fénycsöves opál búrás lámpatest T5 1x26W, IP54 Simotrade ALFA	V-TAC 25W2000lm VT-8066
			Mennyezeti fénycsöves (T5) táblavilágító lámpatest 1x28W, IP20 Simotrade STL-128	V-TAC 50W4000lm VT-8050
			Mennyezeti fénycsöves (T5) táblavilágító lámpatest 1x28W, IP20 Simotrade STL-128	V-TAC 20W1800lm VT-8020
			Álmennyezeti fénycsöves (T5) dupla parabola tükrös lámpatest T5 4x14W, IP20 Simotrade STALG DP	V-TAC 29W3600lm VT-6073

			Oldalfali tükörvilágító fénycsöves lámpatest T5 1x14W Simotrade VIVIANA IP44	V-TAC 7W630lm VT- 6073
			Álmennyezeti fénycsöves (T5) dupla parabola tükrös lámpatest 2x49W, IP20 Simotrade STALG DP T5	V-TAC 45W3600lm VT-12030
			Mennyezetre szerelt LED-es biztonsági világítási lámpatest beépített akkumulátorral EATON Micropoint 2 Surface escape – MP2SE3H	V-TAC 4W190lm VT- 524
			Mennyezetre szerelt LED-es biztonsági világítási lámpatest beépített akkumulátorral EATON Micropoint 2 Surface open area – MP2SO3H	V-TAC 3W140lm VT- 523
			Kijáratmutató lámpatest, készenléti, 3W, 3 óra Eaton Cooper Velos (0-ESC- 3H + piktogram)	V-TAC 3W140lm VT- 523
			Útvilágító LED-es lámpatest 4 méteres oszlopra szerelve 100W, IP65, 10800lm Simotrade STREET K LED-100 ROSA SAL 4 oszlop alapozás vasalattal és kötődobozzal	V-TAC 100W12400lm VT-15105ST
			Útvilágító lámpatest fémhalogén fényforrással, 1 méter magas, 70W, IP65 Eaton Cooper Edison	V-TAC 30W3720lm VT-15131ST

			(BOLFL70MH + BOLRMK)	
5.	Parkosítás	Térkőburkolat anyagkiváltás	LEIER Kaiserstein Castrum típusú térburkolat	ABeton Antik típusú térburkolat
6.	Építész	Homlokzat vékonyvakolat kiváltás	WEBER SILIKON vékonyvakolat 1,5mm szemcsemérettel R920 színű	BAUMIT SILIKON TOP vékonyvakolat 1,5mm szemcsemérettel 931 színű
7.	Villamos	Tűzjelző rendszer	COOPER tűzjelző rendszer	POLON Alfa 4900 tűzjelző rendszer
8.	Villamos	Strukturált hálózati rendszer	Reichle de Massari strukturált hálózati rendszer	BKT Dracom strukturált hálózati rendszer
9.	Építész	Füstelvezető ablak	Schüco A WS 57. RO hő és füstelvezető tetőablak	ACO Licht Variodome felülvilágító kupola

- 18.6. A Vállalkozó kijelentette, hogy az általa javasolt Anyagkiváltás (anyag változtatás) a kivitelezési dokumentációban elvárt műszaki teljesítménnyel rendelkező megoldás, azzal egyenértékű. Az Anyagkiváltás következtében felhasznált anyagok megfelelőségi nyilatkozatai és teljesítmény nyilatkozatai a jelen szerződésmódosítás mellékletét képezi.
- 18.7. A Megrendelő és a Megrendelő műszaki ellenőre, valamint az Épület tervezője megvizsgálta a Vállalkozó ajánlatát és azzal, valamint azzal, hogy az Anyagkiváltás következtében megfelelő műszaki teljesítményű anyag kerül beépítésre, egyetértett.
- 18.8. A fentiek miatt, figyelemmel a 322/2015. (X.30.) Kormányrendeletben foglaltakra a Felek számára szükségessé vált az Alapszerződés módosítása.

19. MÓDOSÍTÓ RENDELKEZÉSEK AZ „F” RÉSZRE VONATKOZÓAN

- 19.1. Felek megállapodnak abban, hogy a Kbt. 141. § (6) bekezdése alapján a jelen Szerződésmódosítás 12.5. pontjában megjelölt anyagokat a Műszaki Leírásban és annak részét képező árazott költségvetésben a jelen szerződésmódosítás 18.5. pontjában megjelölt anyagokra módosítják.

20. SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS „F” RÉSZÉNEK MINŐSÍTÉSE

- 20.1. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződésmódosítás „F” pontjában foglalt módosításokat a Kbt. 141. § (6) bekezdésére alapozzák.
- 20.2. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződésmódosítás „F” része következtében az elvégzendő munka, valamint annak jellege nem változik, a Felek jogaiban és kötelezettségeiben nem következik be változás, mindössze meghatározott anyag más, azzal egyenértékű anyaggal történő helyettesítése valósul meg, így a jelen szerződésmódosítás „F” részében foglaltak nem határoznak meg olyan feltételeket, amelyek más ajánlattevő nyertességét lehetővé tették volna, így megfelelnek a Kbt. 141. § (6) bekezdés a) pontjában foglaltaknak.

- 20.3. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződésmódosítás „F” pontjában foglaltak a vállalkozói díjban semmilyen módosítást nem eredményeznek, ezért az Alapszerződés gazdasági egyensúlyát nem változtatják meg, így megfelelnek a Kbt. 141. § (6) bekezdés b) pontjában foglaltaknak.
- 20.4. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződésmódosítás „F” része következtében az elvégzendő munka, valamint annak jellege nem változik, új munkák elvégzése nem válik szükségessé, a Felek jogaiban és kötelezettségeiben nem következik be változás, ezért a jelen szerződésmódosítás „F” része az Alapszerződést nem terjeszti ki új elemre, ezért az megfelel a Kbt. 141. § (6) bekezdés c) pontjában foglaltaknak.

„A”, „B”, „C”, „D”, „E” és „F” rész esetén is alkalmazandó rendelkezések

21. FELEK EGYÉB MEGÁLLAPODÁSAI

- 21.1. Felek kijelentik, hogy a jelen szerződésmódosítás rendelkezéseit magukra nézve kötelezőnek ismerik el.
- 21.2. Jelen szerződésmódosítás annak mindkét Fél általi aláírásának napján lép hatályba. Amennyiben a Felek a szerződésmódosítást eltérő időpontban írják alá, a szerződésmódosítás a későbbi aláírás időpontjában lép hatályba.
- 21.3. Felek egyezően kijelentik, hogy az Alapszerződésnek jelen szerződésmódosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.
- 21.4. Jelen szerződésmódosítás 10 eredeti, egymással mindenben megegyező példányban készült, amelyből 9 példány a Megrendelőt, 1 példány a Vállalkozót illet.

Jelen szerződésmódosítást a Felek elolvasták, értelmezték és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Mellékletek:

1. számú melléklet: Vállalkozó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy nem járul hozzá más vállalkozó munkavégzéséhez
2. számú melléklet: Vállalkozó klimatizálási munkára vonatkozó árajánlata, amely tartalmazza a költségvetést és klimatizálási tervet
3. számú melléklet: Műszaki ellenőri költségbecslés („A” rész, „B” rész és „C” rész)
4. számú melléklet: Utólagos klimatizálás árajánlat¹
5. számú melléklet: Teakonyha („B” rész) árajánlat, költségvetés és műszaki leírás
6. számú melléklet: Tanterem végpont („C” rész) árajánlat, költségvetés és műszaki leírás
7. számú melléklet: Homlokzati elmaradó tételek („D” rész) árajánlat, költségvetés és leírás
8. számú melléklet: Szivárgó rendszer elmaradó tétel („E” rész) árajánlat, költségvetés és leírás

¹ Az árajánlathoz kapcsolódó műszaki tervek azok terjedelmére figyelemmel külön fájlban állnak a Felek rendelkezésére. A jelen szerződésmódosításhoz kizárólag a fő-összesítő kerül csatolásra.

9. számú melléklet: Anyagkiváltások („F” rész) dokumentumai (Kivitelezői igénybejelentés, Kivitelezői nyilatkozat /egyenértékűség/, Tervezői nyilatkozat, Építetési egyetértő nyilatkozat)²
10. számú melléklet: Műszaki ellenőri javaslat a szerződésmódosításra és a klimatizálási munkák időigényére vonatkozóan

Pécs, 2018. Szeptember 27.

Pécsi Tudományegyetem

Jenei Zoltán
kancellár
Megrendelő



B BUILD & TRADE KFT

1172 Budapest, Cinkotai út 49.
Adószám: 23927164-2-42
Barkód: 10103056-36913900-01003009
2.

B Build & Trade Kft.

Dr. Jakab Ferenc
ügyvezető 2018.10.08.
Vállalkozó

SCORPIO-TRANS KFT.
2117 Isaszeg, Diófa u. 2.
Adóig. szám: 10826386-2-13
10103836-18190239-00000006

"SCORPIO-TRANS" Kft.

Benik Balázs
ügyvezető 2018.10.08.
Vállalkozó

Jogi ellenőrzés

Dr. Bányai Dávid

Dr. Zámbo Balázs
csoportvezető

Pécsi Tudományegyetem
KH Közbeszerzési Jogi Csoport

2018. Szeptember 27.

Ellenjegyzők a Megrendelő részéről

Korn Anett

Korn Anett
pályázati referens

Pécsi Tudományegyetem
pénzügyi ellenjegyző

2018. Szeptember 27.

Koloszár Alexandra

Koloszár Alexandra
projektmenedzser

2018. Szeptember 27.

Huba-Munga Nikolett

² Az anyagkiváltáshoz kapcsolódó teljesítménynyilatkozatok azok terjedelmére figyelemmel külön fájlban állnak a Felek rendelkezésére, jelen szerződésmódosításhoz a Felek a vállalkozói igénybejelentést és az építetési / műszaki ellenőri jóváhagyást csatolják.

