

MEGÁLLAPODÁS

**BUDAPEST TELJES KÖRŰ CSATORNÁZÁSÁNAK BIZTOSÍTÁSA PROJEKT
ELŐKÉSZÍTÉSI ÉS A MEGVALÓSÍTÁSSAL ÖSSZEFÜGGŐ
SZERVEZÉSI/KOORDINÁCIÓS FELADATAIRA**

AMELY LÉTREJÖTT

BUDAPEST FŐVÁROS ÖNKORMÁNYZATA

ÉS AZ

ENVIRODUNA BERUHÁZÁS ELŐKÉSZÍTŐ KFT.

KÖZÖTT

8

MEGÁLLAPODÁS

(a továbbiakban: **Megállapodás**) amely létrejött

egyrésről **Budapest Főváros Önkormányzata**

Székhely: 1052 Budapest, Városház u. 9-11.

Képviseli: *Karácsony Gergely főpolgármester*

Törzskönyvi azonosító szám: 735638

Adószáma: 15735636-2-41

KSH statisztikai számjele: 15735636-8411-321-01

ÁHTI azonosító: 745192

mint Főváros (továbbiakban: **Főváros**)

másrészről

az **ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhely: 1053 Budapest, Curia utca 3.

Cégjegyzékszám: 01-09-704285

Adószám: 12804980-2-41

Bankszámlaszám: OTP Bank Nyrt. Központi Fiók 11794008-20511966

Képviseli: *Wertán Zsolt Zoltán ügyvezető,*

mint Társaság (továbbiakban: **Társaság**)

(Főváros és Társaság a továbbiakban együttesen **Felek**, a Felek közül bármelyik a továbbiakban **Fél**) között, az alulírott helyen és időben, a következő feltételekkel:

PREAMBULUM

- A. A Főváros beruházásában valósul meg „A hálózati elemek további fejlesztése Budapest teljes körű csatornázásának biztosítása érdekében” projekt (továbbiakban: **Projekt**). A Projekt részletes ismertetését a Megállapodás 1. számú melléklete tartalmazza.
- B. A Társaság rendelkezik azon kompetenciákkal, erőforrásokkal, amelyek a Projekt előkészítésével és megvalósításával összefüggő, jelen Megállapodás keretében részletezett koordinációs/szervezési feladatok teljesítéséhez szükségesek, ezért a Főváros a Projekt megvalósításához – a Megállapodás 1.1. pontjában és 2. sz. mellékletében rögzítettek szerint – a Társaságtól koordinációs/szervezési szolgáltatást kíván igénybe venni. A koordinációs/szervezési feladatokat a mindenkor hatályos jogszabályi előírásokkal, hatósági engedélyekkel és a Fővárosnak a Projekt megvalósítására hatályban lévő kötelezettségvállalásaival összhangban kell elvégezni.
- C. Felek rögzítik, hogy a jelen Megállapodást a Projekt Támogatási Szerződésének létrejöttét követően felülvizsgálják.
- D. A Társaság a Főváros kizárólagos tulajdonában álló társaság, melynek árbevétele 80%-ot meghaladóan a Fővárossal kötött szerződések teljesítéséből származik. A Társaság felett a Főváros a saját szervezeti egységei felettihez hasonló kontrollt gyakorol, döntő befolyással rendelkezik a Társaság stratégiai céljai meghatározásában és működésével kapcsolatos jelentős döntéseinek meghozatalában. A Társaságban magántőke-részesedés nincsen.

Felek rögzítik, hogy a fentiek értelmében a Társaság a Főváros által kizárólagosan kontrollált, egyben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 9. § (1) bekezdés h) pontja szerinti in house gazdasági társaság, így a jelen Megállapodás megkötésére a Főváros közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül jogosult.

- E. A megbízás során ellátandó feladatok díjazása teljes mértékben a piaci áraknak megfelelően történik. A Megállapodás 4.7. pontjában meghatározott díj – független szakértő által is hitelesített – árelemzés alapján kerül elszámolásra.
- F. A fentiekre tekintettel Felek – a Projekt megvalósításával összefüggő szervezési/koordinációs feladatok teljesítésével kapcsolatos jogaik, kötelezettségeik rögzítése céljából - jelen Megállapodást kívánják megkötöni. A Társaság nyilatkozik arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény a 3. § (1) bekezdés 1. pont a) alpontja alapján átlátható szervezet.

1. A MEGÁLLAPODÁS TÁRGYA

- 1.1 Jelen Megállapodás tárgyát az 1. sz. mellékletben részletezett Projekt előkészítésével és megvalósításával összefüggő szervezési/koordinációs feladatok ellátása képezi (továbbiakban: Feladat).

Jelen Megállapodás célja, hogy Felek meghatározzák a Feladattal kapcsolatos jogokat és kötelezettségeket, a Feladat tartalmát, feltételeit, és a Feladat ellátásának részletszabályait. A Társaságnak a Feladat teljesítésével kapcsolatos részletes kötelezettségeit a 2. sz. melléklet tartalmazza.

2. A TÁRSASÁG JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

- 2.1 A Társaság a jelen Megállapodás szerinti feladatait a szakvállalattól elvárható gondossággal ellátja és kijelenti, hogy a Feladatot szakmai képességeinek legmagasabb szintű, a Feladat ellátásához szükséges szakértelm folyamatos biztosításával, a szakma legjobb gyakorlatának megfelelően, határidőre teljesíti.
- 2.2 Társaság vállalja, hogy a jelen Megállapodás keretében rögzített feladatait határidőben elvégzi, továbbá a jelen Megállapodás időtartama alatt a Megállapodás szerinti Feladat elvégzése és a Főváros támogatása céljából folyamatosan a Főváros rendelkezésére áll, és biztosítja a Megállapodás teljesítéséhez szükséges szakértelmet, szakemberforrást és technikai háttérrel.
- 2.3 A Társaság a Feladatai teljesítése során a Főváros utasításait köteles figyelembe venni. Ha a Társaság megítélése szerint az adott utasítás túllépi a Megállapodás kereteit, jogellenes, szerződésellenes, szakmailag indokolatlan, szakszerűtlen vagy azzal szemben egyéb fenntartása van, akkor az adott utasítás kézhezvételétől számított lehető legrövidebb és az utasítás jellege által elvárható határidőn belül, legfeljebb 2 (két) munkanapon belül értesíti a Fővárost úgy, hogy az értesítés részletes indokolást tartalmaz a Társaság fenntartásairól. Amennyiben a Főváros az utasítást a Társaság értesítésében foglaltak ellenére megerősíti - és annak végrehajtásával Társaság, illetve képviselője sem szabálysértést, sem bűncselekményt nem valósít meg, illetve jogszabály a Társaságot egyébként nem mentesíti a végrehajtás kötelezettsége alól - Társaság köteles az adott utasítást végrehajtani.

- 2.4 A Társaság kijelenti, hogy:
- a) a Megállapodás megkötésekor a hatályos magyar jogszabályok szerint alapított és működő gazdasági társaság, ellene nincs folyamatban és nem fenyeget csőd-, végrehajtási, felszámolási, illetve a Kbt-ben foglalt – különös figyelemmel a Kbt. 62-63. §-aira - kizáró ok vagy ezek bármelyikével egy tekintet alá eső eljárás, amely jelen Megállapodás teljesítését akadályozná. A Társaság ezen feltételeket a Megállapodás teljes hatálya alatt biztosítani köteles;
 - b) a Megállapodás teljesítésére a Főváros, vagy bármely hatóság által megkövetelt módon és tartalommal műszakilag, gazdaságilag- és pénzügyileg alkalmas, továbbá rendelkezik a szükséges hozzájárulásokkal, jogosultságokkal, biztosításokkal, engedélyekkel;
 - c) kötelezettséget vállal arra, hogy az előbbiek szerinti alkalmasságát, illetve jogosultságát, a jelen Megállapodás teljes időtartama alatt fenntartja;
 - d) a Kbt. 5. § (1) bekezdés e) pont szerinti ajánlatkérőként a Közbeszerzési Hatóság ajánlatkérői nyilvántartásában AK17855 valamint EKRSZ_97467834 számon szerepel.
- 2.5 Társaság kijelenti és szavatol azért, hogy a Feladat tevékenységi körébe tartozik, továbbá az annak elvégzéséhez szükséges jogosultságokkal, tapasztalattal, szakértelemmel, valamint műszaki-technikai háttérrel rendelkezik, illetve a teljesítés során folyamatosan rendelkezni fog.
- 2.6 Társaságnak mindenkor lojálisan, mint a Főváros megbízható tanácsadója és partnere, szakmája etikai és egyéb szabályai szerint, a szakma legjobb gyakorlatának (*best practice*) megfelelően és kellő diszkréciót tanúsítva kell eljárnia.

3. A FŐVÁROS JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

3.1 Elfogadás és költségtérítés

Főváros köteles a Társaság szerződés szerinti teljesítését elfogadni, továbbá a költségtérítést a jelen Megállapodás vonatkozó pontjaiban foglaltak szerint a Társaság részére hiánytalanul megfizetni.

3.2 Adatszolgáltatási kötelezettség

3.2.1 Általános adatszolgáltatási kötelezettség

Főváros jelen Megállapodás hatályban léte alatt köteles mindazon tény, információt vagy dokumentumot Társaság kérésére rendelkezésére bocsátani, amelyek a jelen Megállapodás megfelelő teljesítéséhez szükségesek.

Társaság csak olyan információ, tény vagy dokumentum rendelkezésre bocsátását és ezeket is csak olyan mértékben követelheti a Fővárostól, amelyet más forrásból, vagy önmaga tevékenységének eredményeként beszerezni nem tud.

Főváros vállalja, hogy a jelen Megállapodás szerinti határidőre a szükséges nyilatkozatait megadja, és döntéseivel a teljesítés főbb irányait - lehetőleg írásban - meghatározza.

A határidő Főváros általi elmulasztása esetén a Társaságot az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztásával összefüggő késedelmes vagy egyébként hibás teljesítés, illetve nem-teljesítés miatt felelősség nem terheli.

3.2.2 Eseti adatszolgáltatási kötelezettség

Amennyiben az 1. pontban meghatározott feladatai teljesítéséhez a Társaságnak a Főváros részéről a 3.2.1. pont körébe eső adatra vagy dokumentumra van szüksége, erről haladéktalanul, írásban vagy e-mail útján értesíti a Fővárost.

A Főváros köteles a Társaság által kért adatokat írásban közölni a Társasággal, a Társaság felhívását követő 5 (öt) munkanapon belül. A Főváros köteles a Társaság által megjelölt dokumentumokat a Társaság részére átadni, a Társaság felhívását követő 5 (öt) munkanapon belül.

Amennyiben a Főváros a Társaság által megjelölt adatszolgáltatási, illetve dokumentum-rendelkezésre bocsátási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a Társaság az ebből eredő késedelemért, illetve a késedelem következményeiért felelősséggel nem tartozik.

3.3 A Főváros kötelezettségei a Feladat Társaság általi szerződés szerű teljesítése érdekében:

- (i) A Főváros a Megállapodás hatálya alatt meghozza a szükséges döntéseket és megadja a Megállapodás teljesítésének érdekében kialakított állásfoglalásait, amelyek irányadóak a Társaság tevékenysége során;
- (ii) Részt vesz a Társaság által kezdeményezett egyeztetéseken, bejárásokon, tárgyalásokon, eljárásokon vagy távolmaradását előzetesen jelzi;
- (iii) Főváros – a 3.2 pontban foglalt körben - megfelelő időben átadja a Társaság részére a Megállapodás teljesítéséhez szükséges és más forrásból be nem szerezhető rendelkezésére álló minden szabályzatot, adatot, információt, dokumentációt, tervet, számítást, koncepciót stb.

3.4 Azon szerződő Fél köteles mentesíteni és kártalanítani a másik Felet minden kárért és bármely harmadik féltől származó kárigénnyel vagy követeléssel szemben, amennyiben a kárt, kárigényt, vagy követelést kizárólag saját gondatlansága vagy mulasztása, vagy a jelen Megállapodásban meghatározott kötelezettségeinek megszegése okozta, illetve saját hibájából megszegett bármilyen, a szolgáltatásokra vagy azok valamilyen összetevőjére vonatkozó jogszabályi vagy egyéb előírást.

3.5 Társaság a Főváros nevében a Feladat ellátása során, a Projekt vonatkozásában – a Főváros előzetes írásbeli jóváhagyása, kifejezett hozzájárulása nélkül – kötelezettséget nem vállalhat, jogról nem mondhat le, Társaság a Projekt kivitelezőjének teljesítését könnyebbé, Főváros teljesítését terheesebbé nem teheti, követelést nem ismerhet el.

4. KÖLTSÉGTÉRÍTÉS, FIZETÉSI FELTÉTELEK

4.1. A Társaság a jelen Megállapodásban meghatározott Feladata teljesítésével kapcsolatban jelen Megállapodás hatálybalépését követően felmerülő önköltségét jogosult elszámolni a 4.7 pontban meghatározott keretösszeg mértékéig.

- 4.2. A Társaság a jelen Megállapodás hatálybalépését követően felmerült önköltségét a mindenkori önköltség számítási szabályzata alapján köteles kimutatni. Az önköltség tartalmazza a Feladat teljesítésével kapcsolatban a Társaságnál felmerülő személyi jellegű költségeket, közvetett költségeket, valamint közvetlen költségeket. A Társaság a tárgyidőszakban a Feladat teljesítésével kapcsolatban felmerült önköltségét költségösszesítőben összegzi. A költségösszesítő mellékleteként a Társaság köteles a költségek elszámolásához szükséges alátámasztó dokumentumokat a Fővárosnak átadni.
- 4.3. Felek rögzítik, hogy a jelen Megállapodás alapján a Társaságot megillető költségtérítés összege nem haladhatja meg a mindenkori piaci árat. A piaci ár alátámasztására a Társaság független árelemzést készíttetett, mely árelemzés a Megállapodás 3. sz. mellékletét képezi.

Felek kijelentik, hogy jelen Megállapodás tekintetében piaci árnak a 3. sz. melléklet szerinti árelemzésben szereplő, egyes feladatkörökhöz tartozó piaci ársávok középértékeit tekintik.

A piaci árat meg nem haladó költségszintet a Társaság a jelen Megállapodás hatályba lépésétől számított egy éven belül elkészítendő költségösszesítő (éves költségösszesítő) részeként köteles igazolni akként, hogy a vizsgált évben felmerült önköltség összege a munkaidő ráfordítás figyelembevételével nem haladhatja meg a 3. sz. melléklet szerinti árelemzésben szereplő feladatkörökhöz tartozó piaci ársávok középértékeit.

- 4.4. A Társaság a Feladat teljesítésével összefüggésben felmerült, és a 4.2 pontnak megfelelően bemutatott önköltségéről havonta jogosult költségösszesítő kiállítására. A költségtérítés megfizetése havonta utólag átutalással történik. A tárgyhavi költségtérítés mértéke a Társaság által benyújtott költségösszesítőn szereplő, a Főváros által igazolt összeg. A Társaság által elvégzett szolgáltatást a Főváros Beruházási és Projektmenedzsment Főosztályának mindenkori vezetője vagy az általa kijelölt személy a 4.5 pont szerint igazolja.

A Társaság a tárgyhavi költségtérítéséről szóló számla benyújtására a teljesítés-igazolási jegyzőkönyv Főváros általi aláírását követően jogosult. A Társaság a számlát, valamint a teljesítésigazolást 2 példányban köteles benyújtani. A költségtérítést a Főváros köteles a szerződésszerűen és a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően kiállított számla kézhezvételének napjától számított 30 (harminc) napon belül átutalni a Társaság OTP Bank Központi Fiókjánál vezetett 11794008-20511966 számú forint alapú bankszámlájára.

Az általános forgalmi adó mértékére és felszámítására a mindenkor hatályos adó jogszabályok az irányadók.

A Társaság a számláján köteles feltüntetni a feladat azonosítót és megnevezést. Ennek hiányában, továbbá amennyiben a Társaság által kiállított számla nem felel meg a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény és a vonatkozó egyéb hatályos jogszabályi előírásoknak, Főváros a számlát visszaküldi a kibocsátó részére és ezen esetekben a Főváros késedelme kizárt.

- 4.5. A Főváros a Társaság szerződés szerű teljesítése esetén a Társaság teljesítését igazolja. A Társaság tárgyhavi teljesítéséről teljesítés-igazolási jegyzőkönyvet nyújt be a Fővárosnak. A teljesítés-igazolási jegyzőkönyv része a Társaság tárgyhónapban végzett tevékenységéről és a Projekt előrehaladásáról készített havi jelentés és a tárgyhónapban felmerült önköltséget bemutató költségösszesítő, az elszámoláshoz szükséges alátámasztó dokumentumokkal együtt.
- 4.6. Amennyiben az éves költségösszesítő, vagy egyéb utólagos ellenőrzés alapján indokolatlan költségtérítés igénybevétele ténye kerül megállapításra, a Társaság az indokolatlanul igénybe vett költségtérítést köteles a Főváros részére – annak felszólítását követő – 30 napon belül visszatéríteni a felszólításban megjelölt számlaszámra történő átutalással. A Társaság az indokolatlanul igénybe vett költségtérítés után a Főváros által részére történő (eredeti) kifizetés napjától kezdődően a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerinti mindenkori késedelmi kamat mértékével számolt kamatot köteles megfizetni.
- 4.7. A Társaság nettó 10 000 000 Ft + ÁFA, összesen **bruttó 12 700 000 Ft, azaz bruttó tizenkétfélmillió-hétszáz ezer forint** keretösszeg mértékéig jogosult önköltségét elszámolni.

A Főváros a Projekt elszámolható költségeire a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program részeként támogatást vesz igénybe. A Társaság az elszámolható és az el nem számolható költségekről külön számlát köteles kiállítani, a Projekt mindenkori támogatási szerződésének figyelembevételével.

5. A TELJESÍTÉS HELYE

- 5.1 A Megállapodás teljesítéséhez kapcsolódó dokumentumok átadásának helye a Főváros székhelye.
- 5.2 A Főváros által szervezett koordinációk, tárgyalások helyszíne a Főváros székhelye, ettől a Főváros jóváhagyásával lehet eltérni.
- 5.3 Társaság által szervezett tárgyalások helyszíne, egyeztetett időpontban a Társaság székhelye, azzal, hogy a Társaság lehetőség szerint a Főváros helyszín kijelölése iránti igényeit figyelembe venni köteles.
- 5.4 Hatósági egyeztetések a hatóságok és jogszabályok által meghatározott helyen történnek.
- 5.5 Társaság saját munkáját (írási anyagok készítése stb.) saját székhelyén szervezi. A munkával kapcsolatos beszámolók helyszíne a Főváros székhelye, ettől a Főváros jóváhagyásával lehet eltérni.
- 5.6 Társaság köteles a szerződés szerű teljesítés szempontjából szükséges helyszínen és a Főváros székhelyén jelen lenni, tevékenységét a feladat jellege által indokolt helyen ellátni, és folyamatosan a Főváros rendelkezésére állni.
- 5.7 A Társaságnak a jelen Megállapodás szerinti munkavégzés helye a Projekt megvalósításának területe.

6. A MEGÁLLAPODÁS IDŐTARTAMA

6.1 Jelen Megállapodás valamennyi Fél általi aláírás napján lép hatályba.

Felek a Kbt. 9. § (1) bekezdés h) pontjában foglalt feltételek fennállását a Megállapodás hatálya alatt folyamatosan ellenőrzik.

7. A MEGÁLLAPODÁS MEGSZŰNÉSE, SZERZŐDÉSSZEGÉS

7.1 Jelen Megállapodást a Felek közös megegyezéssel bármikor megszüntethetik.

7.2 Felek kifejezetten megállapodnak abban, hogy a Főváros jogosult jelen Megállapodást bármikor, indokolás nélkül írásban, 30 napos határidő mellett felmondani.

A Megállapodás felmondása esetén a Főváros és a Társaság az addig teljesített feladatok alapján elszámolnak.

7.3. A Főváros rendkívüli felmondási joga

A Főváros a Megállapodást különösen az alábbi esetekben jogosult a Társasághoz címzett egyoldalú nyilatkozattal, azonnali hatállyal felmondani:

a.) Társaság a Megállapodásban foglalt Feladatát nem, vagy nem szerződésszerűen, nyilvánvalóan elégtelen színvonalon, vagy nem kellő gondosságu tartalommal vagy formában végezte el;

b.) Társaság kérelmet nyújt be, felszámolási vagy végelszámolási eljárás indítására önmaga ellen; valamint harmadik személy kérelmet nyújt be a Társaság ellen, felszámolási vagy cégtörlési eljárás indítására, kivéve, ha a Társaság a Főváros számára kielégítő módon 15 napon belül igazolja, hogy az eljárást alaptalanul vagy rosszhiszeműen kezdeményezték, vagy igazolja az eljárás megszüntetését;

c.) Társasággal szemben a Kbt. 62. §-ban foglalt kizáró okok fennállása bekövetkezik.

Ha a Megállapodás teljesítése a Társaság érdekkörében felmerült okból meghiúsul vagy ellehetetlenül, illetőleg, ha a szerződés felmondására a Társaság súlyos szerződésszegése miatt kerül sor, Társaság köteles meghiúsulási kötbért fizetni. A meghiúsulási kötbér mértéke a meghiúsulási kötbér érvényesítésére okot adó elmaradt teljesítés ellenértékének 30%-a.

7.4. A Társaság rendkívüli felmondási joga

A Társaság a megállapodást kizárólag abban az esetben jogosult a Fővároshoz címzett egyoldalú nyilatkozattal azonnali hatállyal felmondani, ha a Főváros a megállapodásban vállalt fizetési kötelezettségét indoklás nélkül annak esedékességekor nem teljesíti oly módon, hogy az a feladat teljesítését ellehetetleníti, és a mulasztását a Főváros a Társaság írásbeli felszólítását követő 30 napon belül nem orvosolja.

7.5 Felek a jogviszony megszűnésekor kötelesek elszámolni egymással.

8. ADATSZOLGÁLTATÁSSAL, TÁJÉKOZTATÁSSAL KAPCSOLATOS JOGOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK, KÖZREMŰKÖDŐK IGÉNYBEVÉTELE

- 8.1 A Főváros felelősséggel tartozik az általa szolgáltatott adatok valóságáért, valamint az általa rendelkezésre bocsátott dokumentumok valódiságáért és azok tartalmának valóságáért. A Társaság ezek valóságtartalmát nem köteles vizsgálni, azért felelősséggel nem tartozik.
- 8.2 A Főváros köteles a Társaságot valamennyi, a Projekthez kapcsolódó, azt érintő lényeges körülményről, körülményváltozásról haladéktalanul értesíteni.

Felek a Megállapodás ideje alatt folyamatosan biztosítják a felelős képviselők közreműködését a Megállapodással kapcsolatos kérdésekben.

Felek a Megállapodás teljesítéséhez szükséges valamennyi információt kölcsönösen egymás rendelkezésére bocsátják. Amennyiben az átadott információk szerződéses kötelezettségeik teljesítéséhez nem elegendők, Felek jogosultak további információt kérni egymástól.

8.3 Közreműködők igénybevétele

- 8.3.1 A Társaság Feladatának ellátásához a Főváros – 10. pontban megjelölt, erre jogosult – kapcsolattartójának írásos jóváhagyás alapján, különösen indokolt esetben, a jogszabályi feltételeknek – különösen a Kbt.-ben foglaltaknak – megfelelően jogosult közreműködő igénybevételére, ha a Feladat ellátásának eredményessége annak egyedi, speciális jellege miatt más módon nem teljesíthető. Külső közreműködő igénybevételéhez a Társaság köteles a Főváros részére bemutatni a külső közreműködő igénybevételének tárgyát, indokát, időtartamát, a külső közreműködő feladatait és díjazását. Felek megállapodnak, hogy a közreműködő igénybevételére vonatkozó írásos jóváhagyásnak minősül az elektronikus levél útján történő nyilatkozattétel. A Feladat végrehajtásának irányítását közreműködők részére nem lehet kiszervezni.
- 8.3.2 A Társaság a jelen Megállapodás 4.5 pontja szerinti tárgyhavi előrehaladási jelentésében köteles bemutatni a tárgyhónapban igénybe vett közreműködőket. A bemutatásnak ki kell térnie legalább a közreműködő megnevezésére, az igénybevételre kötött szerződés címére, teljesítési határidejére, a szerződés tárgyára, továbbá annak tényére, hogy a teljesítés lezárult-e.
- 8.3.3 A Társaság az esetleges közreműködők kiválasztása vagy a Feladat ellátásához szükséges beszerzései során a hatályos Kbt. rendelkezései alapján, saját közbeszerzési és beszerzési szabályzatának megfelelően köteles eljárni, biztosítva a nyílt, diszkriminációmentes eljárást a kiválasztás során.
- 8.3.4 A Társaság az általa jogosan igénybe vett közreműködőért úgy felel, mintha a munkát saját maga végezte volna el, közreműködő jogosulatlan igénybevétele esetén pedig felelős minden olyan kárért is, amely a közreműködő nélkül nem következett volna be. A Társaság köteles az erről szóló szerződésben kikötni, hogy a közreműködő tevékenységének ellenőrzésére a Főváros is jogosult.

9. TITOKTARTÁSI KÖTELEZETTSÉG ÉS ÖSSZEFÉRHETETLENSÉG

- 9.1 Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Megállapodás alapján az egyik fél által a másik félnek átadott vagy feltárt minden információt, tény, adatot, dokumentumot, megoldást – ideértve, de nem csak erre korlátozva know-how vagy más eljárásokat, levelezést, számítógépes programokat, belső szabályzatokat, programterveket, ügyfélkör és szerzők, szakemberek listáit, adatait, adatrendszereket, a Felek pénzügyi, gazdasági helyzetére, az alkalmazottak bérezésére, a szerződéses jogviszonyokra és tartalmukra vonatkozó információkat - bizalmasan, üzleti titokként kezelik, harmadik személyek számára át nem adják.
- 9.2 A Megállapodás tartalmát a Felek a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételek esetén és azok rendelkezései szerinti mértékben jogosultak nyilvánosságra vagy harmadik személy, illetve hatóság tudomására hozni. A Felek rögzítik, hogy a hatályos jogszabályok alapján a Megállapodás azon adatai, amelynek a megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön jogszabály közérdekből elrendeli, nem minősülnek üzleti titoknak.

Felek tudomásul veszik, hogy a jelen Megállapodás nyilvános, tartalma közérdekű adatnak minősül, így harmadik személy számára történő kiadása nem tagadható meg.

Felek továbbá tudomásul veszik, hogy a vonatkozó jogszabályok, így különösen a Kbt. és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti illetékes ellenőrző szervezetek feladat- és hatáskörüknek megfelelően a (köz)beszerzési eljárásokat és az azok alapján megkötött szerződések teljesítését rendszeresen ellenőrizhetik, s részükre a jogszabály szerinti információ megadása üzleti titokra való hivatkozással nem tagadható meg.

Az illetékes ellenőrző szervezetek ellenőrzése, helyszíni vizsgálata esetén Társaság köteles minden segítséget a Főváros részére megadni, a helyszíni vizsgálaton jelen lenni, az ellenőrzés hatékonysága és a Főváros kötelezettségeinek megfelelő teljesítése érdekében.

- 9.3 A Társaság kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen Megállapodásban meghatározott feladatainak teljesítése során tudomására jutott információkat kizárólag a Megállapodásban meghatározott feladatai teljesítéséhez használja fel.
- 9.4 A Társaság nem publikálhat cikkeket a vállalt szolgáltatásokkal kapcsolatban, nem hivatkozhat azokra a harmadik személyek részére nyújtott szolgáltatások során a Főváros előzetes jóváhagyása nélkül.

10. ÉRTESÍTÉSEK, KAPCSOLATTARTÓ SZEMÉLYEK

10.1 Értesítések

- 10.1.1 A Felek egymáshoz intézett nyilatkozatait e-mailben, faxon, postai úton vagy személyes kézbesítés útján kell elküldeni a Felek értesítési címére, megjelölve azt a felelős személyt is, aki a címzettnél a nyilatkozat vételére illetékes. A Megállapodás módosítása vagy megszüntetése vonatkozásában a hivatalos kapcsolattartás módja a cégszerűen aláírt levél, melyet ajánlott-tértivevényes küldeményként kell kézbesíteni. A Felek az értesítési címük vagy a vételre illetékes személy változásáról a többi Felet

a jelen pontban meghatározott módon értesítik, amelyet követően az új cím, illetve illetékes személy részére kell a nyilatkozatokat küldeni.

Felek közötti kapcsolattartás elfogadott eszköze az email útján történő kapcsolattartás, melyet írásbelivel azonos hatályúnak ismernek el, ellenkező közös rendelkezés esetét kivéve.

10.1.2 Ha bármely fél adataiban változás következik be, köteles haladéktalanul tájékoztatni a másik szerződő felet.

10.1.3 Felek a Megállapodás teljesítése során az alábbi kapcsolattartókat jelölik meg:

A Főváros részéről:

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Beruházási és Projektmenedzsment Főosztály

Név: Kertész Péter osztályvezető (főosztályvezetői helyettesítési jogkörben)

Tel.: +36 1 -327-12-10

Fax: +36 1 -327-18-50

E-mail: KerteszP@budapest.hu

A Társaság részéről:

Név: Wertán Zsolt Zoltán ügyvezető

Tel.: +36 1328-02-98

Fax: +36 1-328-02-97

E-mail: wertan.zsolt@enviroduna.hu és titkarsag@enviroduna.hu

Kapcsolattartók adatainak módosítása - kapcsolattartó személyében bekövetkező változás - nem igényli a Megállapodás módosítását.

11. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

11.1 A Társaság nyilatkozik arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény a 3. § (1) bekezdés 1. pont a) alpontja alapján átlátható szervezet.

11.2 A jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a magyar jog az irányadó.

11.3 A Felek a jelen Megállapodás teljesítése során kötelesek kölcsönösen együttműködni egymással, a Megállapodás módosítását igénylő körülményről kötelesek haladéktalanul tájékoztatni egymást.

11.4 Felek tudomásul veszik, hogy a jelen Megállapodást kizárólag írásban módosíthatják, illetve szüntethetik meg.

11.5 A Felek kifejezetten rögzítik, hogy amennyiben a Megállapodás bármely kikötése érvénytelennek vagy hatálytalannak bizonyulna, az a Megállapodás egyéb rendelkezéseit nem érinti. A Felek megállapodnak, hogy amennyiben az érvénytelenség, hatálytalanság okát orvosolni lehet, úgy mindent megtesznek az adott Megállapodás-rész érvényben, illetve hatályban tartása érdekében, illetve azt olyan érvényes vagy hatályos rendelkezéssel pótolják, amely a legjobban megfelel az adott Megállapodás-rész szellemének és gazdasági célkitűzéseinek.

Mindkét Fél kijelenti, hogy:

- a.) kellő felhatalmazással és jogkörrel rendelkezik a jelen Megállapodás aláírására és teljesítésére; a jelen Megállapodás aláírását az erre kijelölt vezető testülete szabályszerűen engedélyezte, és az megfelel az erre vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek;
- b.) a jelen Megállapodást a Fél nevében aláíró személy megfelelő, a vonatkozó jogszabályok által megkívánt aláírási joggal rendelkezik, így részéről a Megállapodás aláírása és teljesítése nem eredményezi más, olyan Megállapodás vagy egyéb jognyilatkozat megszegését, amelyben félként szerepel;
- c.) nincs olyan függőben levő kötelezettsége vagy érdekkörében levő más körülmény, amely kedvezőtlenül hathat a jelen Megállapodásban foglaltak érvényességére, teljesítésére vagy saját teljesítési készségére, illetve képességére;
- d.) a Megállapodás hatálya és érvényessége nem függ harmadik személy hozzájárulásától vagy egyetértésétől.

Jelen Megállapodás elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

1. sz. melléklet: Projekt bemutatása
2. sz. melléklet: Feladatmeghatározás
3. sz. melléklet: Piaci árelemzés

Jelen Megállapodást a Felek, elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, 6 (hat) eredeti példányban jóváhagyólag aláírták.

Kelt: Budapest, 2020. 06. 16.

Társaság
ENVIRODUNA Kft.
Képviseli: Wertán Zsolt Zoltán Ügyvezető

ENVIRODUNA Kft.
1053 Budapest, Curia u. 3.
Adószám: 12804980-2-41
1.

Kelt: Budapest, 2020. 06. 29

Főváros
Budapest Főváros Önkormányzata
A főpolgármester hatáskörében eljárva:
dr. Dorosz Dávid
főpolgármester-helyettes



Pénzügyi ellenjegyzést végezte:

Kelt: Budapest, 2020. 06. 29. hó. 29. nap

Berente Katalin
osztályvezető

Verő Tibor
Pénzügyi Főosztály vezetője

megbízásából
Láttam:
Főjegyző megbízásából

Kelt: Budapest, 2020. 2020. JÚN. 25. nap

.....
Bárdonné dr. Benda Mónika
Aljegyző



Megjegyzik a Közgyűlés által elfogadott tervszel
a 689/2020. (05.27.) számú
határozat alapján.

Rebrus Gábor

A Projekt leírása

A Fővárosi Közgyűlés 229/2019. (III.27.) Főv. Kgy. sz. határozatával döntött a KEHOP részeként 2023. év végig megvalósítani tervezett új projektjavaslatokról.

A Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1084/2016. (II. 29.) Korm. határozat 2. melléklete 1,53+0,27 milliárd Ft értékben forrást biztosított a szennyvíz hálózati elemek további fejlesztésére Budapest teljes körű csatornázása érdekében az alábbi feltételekkel:

„A beruházás keretében az érintett 2000 lakos egyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében bővítik és fejlesztik a főváros szennyvízelvezetőcsatorna hálózatát.”

A beruházás célja, hogy a főváros területén a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A beruházás részeként megvalósítandó hálózatbővítés két ütemben tervezett:

- I. ütemben a 2020. I. félévben érvényes vízjogi létesítési engedéllyel bíró szakaszok megvalósítására vonatkozó kiviteli tender
- II. ütemben a 2021. I. félévének végéig érvényes vízjogi létesítési engedéllyel bíró szakaszok megvalósítására vonatkozó kiviteli tender

Feladatmeghatározás

A Társaság feladatai a Projektben

A projekt és a kivitelezés előkészítése során a Társaság:

- A Projekt előkészítésével, összefogásával, irányításával, koordinálásával, ellenőrzésével kapcsolatos feladatok ellátása,
- részt vesz a szervező és koordináló munkában, döntés előkészítést végez minden, a Projektet érintő, fővárosi döntést igénylő témában,
- közreműködik a közbeszerzési eljárások előkészítésében, a mindenkor hatályos jogszabályok, illetve a mindenkor érvényes hivatali belső szabályzatok, a meglévő jogviszonyokat szabályozó dokumentumok figyelembe vételével, az érintett szervezeti egységekkel közreműködve,
- az engedélyezési eljárások nyomon követése, közreműködik a hatósági egyeztetéseken szükség szerint,
- A Projekt előkészítése során készített tervek teljes körű ellenőrzése,
- A Projekt vonatkozásában jelentéstételi és elszámolási feladatok végrehajtása során a Főváros való együttműködés, nyilvántartások, adatszolgáltatások szakmai háttérének biztosítása,
- közreműködik a támogatási jogviszony létesítésével összefüggő dokumentumok előkészítésében, közreműködik az azzal kapcsolatos egyeztetéseken,
- A Projekt Támogatási Szerződésében foglalt kedvezményezett feladatok teljesítésének szakmai támogatása, a támogatói szervezetek Projektet érintő eljárásainak folyamatában való közreműködés,
- Helyet és feltételeket nyújt a Projekt előkészítéséhez szükséges adminisztratív feladatok, (így különösen: tárgyalásszervezés, jegyzőkönyvvezetés, ellenőrzési tevékenység, dokumentáció-gyűjtés, valamint információ-szolgáltatás) teljes körű biztosításához,
- A Projekt során felmerülő kérdésekben döntés-előkészítő javaslatot dolgoz ki a Főváros részére,
- A Projekttel összefüggő monitoring, adminisztrációs és felügyeleti szervek részére való jelentéstételi kötelezettségek ellátásában közreműködik,
- Műszaki előkészítésben vesz részt,
- Nyomon követi és ellenőrzi a Projekthez kapcsolódó szolgáltatásokat,
- Közreműködik az üzemeltetési feltételek kialakításában,
- Szervezi és koordinálja a döntés előkészítést, közreműködik a helyszíni szemlék lebonyolításában, folyamatos nyomon követi az előrehaladással kapcsolatos koordinációs tevékenységet, és a Projekt előrehaladását,

Piaci árelemzés

RSM Hungary
Adótanácsadó és Pénzügyi Szolgáltató Zrt.
1138 Budapest Fali utca 3
T 06 1886 3400 / 06 1886 3701
F 06 1 886 3729
E info@rsm.hu
W www.rsm.hu

Enviroduna Beruházás Előkészítő Kft.
1053 Budapest
Csurka u. 3.

Tisztelt Enviroduna Beruházás Előkészítő Kft.!

Megbizásunknak megfelelően az alábbiakban megküldjük a 2018. március 6-ai ajánlatunk szerinti árajtemzést.

Budapest, 2018. március 29.

1. Megbízásunk tárgya, az ügylet háttere

Az Envrivorduna – Benruházás Előkészítés Kft. (továbbiakban: „Envrivorduna”) 2014-ben a Keretmegállapodást kötött Budapesti Főváros Önkormányzatával (továbbiakban együtt: „Felek”) kilöböző projekt elvégzésére tekintetben. Az egyes projektek tekintetében a Keretmegállapodás értelmében egyedül megállapodásokat kötnek a Felek, amelyekben rögzítésre kerülnek a projektekhez kapcsolódó, egyes feladatokból származó költségeik és közzététel költéségek. A 2014-ben fűggetlen szakértő által készített, valamint 2016-ban az RSM Hungaria által felülvizsgált és frissített ábrázolás az egyes feladatokból származó költségvetés piaci voltait ábrázolják szemszempontból támasztotta alá, tehát az egyes feladatokból származó munkafeladatok piaci ábrázolását minősített értékelőből készített tartományt.

A vizsgálódó felekezetek: pendzlyi projektmenedzser, vezető mérnök, őtálló mérnök, jogi szakértő, ügyvezető. Az Envidrona szervezte a 2016-05 frissített ábrákban azonosított óradíjlatomatyok felkutatásáig, hogy azok továbbra is piac ábrák tekinthetők-e, vagy szükségessé-e tartományos módosítást.

THE POWER OF BEING UNDERSTOOD
TAX | ACCOUNTING | AUDIT | PAYROLL | HR

[illegible]

Az 2016-ban megállapított, felülvizsgálandó óradíjak az alábbiak:

Feladat	Minimális (12,000)	Előírt (12,000)	Előírt (12,000)	Maximális (12,000)
Pénzügyi projektmenedzsment	5.900	8.644	14.131	16.875
Vezető mérnök	12.306	14.909	20.114	22.717
Önálló mérnök	7.250	8.771	11.813	13.334
Júnior mérnök	4.340	5.262	7.104	8.025
Ügyvezető	15.060	19.166	29.179	33.885
Jogi tevékenység	12.500	20.500	35.000	52.500

Jelen elemzés keretében megvizsgáltuk, hogy a 2016 óta végbement piaci folyamatok illetve elterjedt adatok milyen mértékben érintik a fenti ötátlakra ki jellemző elemzés időpontjában történő alkalmazhatóságát.

Az ár emelkedés elvegeése során az adójelző „szokásos piaci ár” elveből indulunk ki. A magyar, illetve nemzetközi adójelző gyakorlat a szokásos piaci ár meghatározása során kifejezetten elismeri, hogy a piaci árak tartományként kell/lehet meghatározni, és a vizsgált elemek érnék ebbe a piaci sávba kell beférnie.

2. Az Enviroduna és a Fővárosi Önkormányzat közötti megállapodások

A felsorolás tartalmazzá

1. Keretmegállapodás

Szerződés tárgya: Közfeladat ellátására irányuló keretmegállapodás

Megkötés módja: Írásbeli

Szerződéskötés neve: Budapest Főváros Önkormányzata

Megkötésének időpontja: 2014. július 30.

Szerződés időbeli hatálya: A szerződés hatálya az aláírás napjától határozatlan időre terjed.

Keretmegvalósítás tartalmai: A Főváros a víziközmű-szolgáltatás, szennyvízelvezetés, -kezelés, víziközmű-feljesztés, vizgazdálkodás, vízkárelhárítás, közműves szennyvízelvezetés és –tisztítás (továbbiakban: Közfeladat) ellátásának érdekében megbízza a Társaságot az egyes Projektok elkészítésével és megvalósításával összefüggő koordinációs/szervezési feladatainak ellátásával.

Handwritten signature



Teljesítés módja, feltételei:

Az egyes projektek esetében a Társaság által ellátandó feladatokról a projektek kapcsán a feleket megillető jogokról és kötelezettségeiről – a keretmegállapodás alapján – projektenként létrehozott egyedi megállapodásban rendelkeznek.

Az egyedi megállapodásoknak legalább az alábbiakat tartalmazniuk kell:

- megvalósítandó cél / észlelés leírása,
- teljesítendő feladatok részletes leírása,
- szakmai teljesítés mennyiségi és minőségi jellemzői,
- feladat végrehajtásának ütemezése, a teljesítés határideje,
- a költségértékes mértéke, devizaneme, a kifizetés módja, feltételei,
- feladatban résztvevők meghatározása, kapcsolattartók személye, elérhetőségei,
- megállapodás időtartama,
- a feladatot teljesítéséhez kapcsolódó költségbecslés,
- közreműködők igénybevétele iránti rendje,
- esetlegesen előírt fizetést, annak összegét, kifizetés határidejét,
- az elszámolás szabályait és konkrét időpontját,
- esetlegesen indokolatlanul kifizetett költségértékes visszatérítésének szabályait.

Költségek megtérítése:

A Társaság a feladatok ellátása során kizárólag a felforralt költséggel (ideértve a ráfordításokat) megtérítésére jogosult. A Társaság a feladatokat haszonyszerzési cél nélkül végzi, a költségértékes összege nem nyújthat fedezetet a feladatokkal kapcsolatban a Társaságnál képződő nyereségre. A költségértékes összege továbbá nem éri el a mindenkori piaci árat. Ennek érdekében a Főváros, vagy a Főváros kéresterre a Társaság az egyes egyedi megállapodások megkötéséhez – az abban tervezett költségek alátámasztásához – független piaci ár elemzést készíttet.

A Társaság Projektenként köteles igazolni és egyben vállalja, hogy az általa ellátott feladatok díjazása teljes mértékben a mindenkori piaci árat nem elérően történik.

A Társaság a Keretmegállapodásban, illetve az egyedi megállapodásokban meghatározott feladatokat a Főváros részére kizárólag a lehető legkevesebb, indokolt költségek mellett látja el, az egyedi megállapodások mellettelet képezo, a Főváros által jóváhagyott önköltségszámítási szabályzatban foglalt eljárásrend és szabályok szerint.

A Társaság a Keretmegállapodás, valamint a Keretmegállapodás hatálya alá tartozó egyedi megállapodások hatálya lépése előtt felforralt költséget nem számolhat el. A díjazás bizonylatolásának, kifizetésének meg kell felelnie a hatályos számviteli- és adójogszabályoknak.



Amennyiben a Társaság feladatainak költségeire az adott projekt megvalósítása során uniós vagy hazai támogatás szerezhető, úgy a támogatás összegét a költségértékes során figyelembe veszik, a kettős finanszírozás tilalma érvényesülése érdekében.

A költségértékes fizetésének részletszabályait – így különösen a költségértékes ütemezését, a költségértékes dokumentálásához szükséges eljárásrendet, az elszámolás rendjét – Felek a Keretmegállapodás elevevel összhangban az egyedi szerződésekben rögzítik.

Keretmegállapodás 1. számú módosítása

Módosítás dátuma: 2015. augusztus 9.

Módosítás tárgya: A módosítás értelmében a Társaság Projektenként köteles igazolni és egyben vállalja, hogy az általa ellátott feladatok díjazása teljes mértékben a mindenkori piaci árat meg nem haladóan történik.

2. Megállapodás I.

Szerződés tárgya: Budapest komplex integrált szennyvízkezelése projekt megvalósításával összefüggő szervezési/koordinációs feladatra

Megkötés módja: írásbeli

Szerződő fél neve: Budapest Főváros Önkormányzata

Megkötésének időpontja: 2014. október 10.

Megállapodás időbeli hatálya: A megállapodás határozott időre, a Keretmegállapodás időtartamán belül, 2016. december 31. napjáig jön létre.

A megállapodás tartalma: A felek a keretmegállapodás hatálya alatt a jelen megállapodásban szabályozzák a Projekt– fővárosi ellátási területet érintő – előkészítésével és megvalósításával összefüggő szervezési/koordinációs feladatokkal kapcsolatos feladatokat. A budapesti ellátási területet érintően a feladatok külön szerződés részét képezik. Továbbá a megállapodás célja, hogy a felek meghatározzák a feladat tartalmát, feltételeit és részletszabályait.

Teljesítés módja, feltételei:

A Társaság a feladatot a szakvállalattal elérhető gondossággal látja el és kijelenti, hogy a feladatot a szakmai képességeinek legmagasabb szintű szakértelmével határidőre teljesíti.

Költségértékes mértéke és megfizetése:

A Társaság a jelen Megállapodás során felmerült önköltséget a melléklet szerinti önköltség számviteli szabályzat alapján köteles kimutatni. A Társaság a Feladata teljesítésével kapcsolatban felmerülő önköltséget meghatározott keretösszeg mértékéig jogosult felhasználni, melynek összege 674 119 702 Ft - Áfa.

Megállapodás 1. 1. számú módosítása

Módosítás dátuma: 2016. augusztus 3.

Módosítás tárgya:

A Megállapodás 4.3 pontja az alábbiakban módosult: A Keretmegállapodásban a Felek rögzítették, hogy a Megállapodás alapján a Társaságot megillető költségértékes összege nem haladhatja meg a mindenkor piaci árat.

A felek a Megállapodás tekintetében piaci árnak a melléklet szerinti árelenyzésben szereplő, egyes feladatcikkekhez tartozó piaci ársávok közepértékét tekintik.

A piaci árat meg nem haladó költségcsúsztat a Társaság éves költségcsúsztat részeként köteles igazolni akként, hogy a tárgyévben felmerült önköltség összege a munkaidő ráfordítás figyelembevételével nem haladhatja meg a 4.52 mellékletben szereplő piaci ársávok közepértékét.

A Megállapodás 4.4 pontja az alábbi vastagon szedett részekkel módosult: A Társaság a Feladat teljesítésével összefüggésben felmerült, és a 4.2 pontnak megfelelően bemutatott önköltségéről havonta jogosult költségcsúsztat kiállítására. A költségértékes megfizetése havonta utólag átutalással történik. A tárgyhavi költségértékes mértéke a Társaság által elévült szolgáltatást Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Beruházási és Projektmenedzsment Főosztályának mindenkor vezetője vagy az általa kijelölt személy a 4.5 pont szerint igazolja.

A Társaság a számlán köteles feltüntetni a „H320 Beruházási és Projektmenedzsment Főosztály” azonosítót. Az azonosító hiányából adódó fizetési késedelem a Társaság kamatkövetelését kizárja.

A Megállapodás 4.5 pontja az alábbi vastagon szedett részekkel módosult: A Főváros a Társaság szerződés szerinti teljesítése esetén a Társaság teljesítést igazolja. A Társaság tárgyhavi teljesítéséről teljesítés-igazolási jegyzőkönyvet nyújt be a Fővárosnak. A teljesítés-igazolási jegyzőkönyv része a Társaság tárgyhónapban végzett tevékenységről és a projekt előrehaladásáról készített havi jelentés és a tárgyhónapban felmerült önköltséget bemutató költségcsúsztat, az elszámoláshoz szükséges átáramszító dokumentumokkal együtt.

A Megállapodás 4.6 pontja az alábbi vastagon szedett részekkel módosult: Amennyiben az éves költségcsúsztat, vagy egyéb utólagos ellenőrzés alapján indokoltan költségértékes igénybevitelének ténye kerül megállapításra, a Társaság az indokoltanul igénybe vett költségértéket köteles a Főváros részére – annak felszólítását követő – 30 napon belül visszatéríteni a felszólításban megjelölt számlaszámra történő átutalással.

A Megállapodás 4.7 pontjában feltüntetett keretösszeg mértéke 624 119 702 Ft + Áfa keretösszegre módosult.

A Megállapodás 4.8 pontja törlesre került, míg a 4.9 pont számozása 4.8 pontra, a 4.10 pont számozása 4.9 pontra, a 4.11 pont számozása 4.10 pontra változott.

Továbbá a Megállapodás B pontjában a Főváros kapcsolattartójának adatai is módosultak.

Megállapodás 1. 2. számú módosítása

Módosítás dátuma:

2016. december 20.

Módosítás tárgya:

A Megállapodás időbeli hatálya 2016. december 31-étől 2017. december 31-ére módosult.

Megállapodás 1. 3. számú módosítása

Módosítás dátuma:

2017. december 19.

Módosítás tárgya:

A Megállapodás 4.7 pontja az alábbi vastagon szedett részekkel módosult: A Társaság a rendelkezésre álló alábbi keretösszeg mértékéig jogosult önköltséget elszámolni: A költségértékes fedezeteként a „Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése” feladat 4124 sz. engedélyokiratának megfelelően, Budapest Főváros Önkormányzata 2017. évi költségvetésében a „840301 Önkormányzati beruházások” címrend „Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése” feladat előirányzatán illetve későbbi éves utóemelt 975 000 000 Ft + ÁFA keretösszeg, azaz kilencszázhetvenöt millió forint + ÁFA áll.

Továbbá a Megállapodás időbeli hatálya 2017. december 31-étől 2019. július 30-ig módosult.

3. Megállapodás II.

Megállapodás tárgya:

A Csillaghegyi-öbölzet árvízvédelme projekt előkészítési és szervezési/koordinációs feladataira

Megkötés módja:	Írásbeli
Szerződé fel neve:	Budapest Főváros Önkormányzata
Megkötésének időpontja:	2015. április 9.
Megállapodás időbeli hatálya:	A megállapodás határozott időre 2015. december 31. napjáig jár létre.
A megállapodás tartalma:	A felek a Keretmegállapodás hatálya alatt a jelen megállapodásban szabályozzák a Projekt előkészítésével szervezési/koordinációs feladatokkal kapcsolatos jogokat és kötelezettségeket. A feladat elvégzésének részszabályait a megállapodás 2. sz melléklete tartalmazza.
Teljesítés módja, feltételei:	A Társaság a Feladatot a szakvállalattól elvárható gondossággal elvégzi és kijelenti, hogy a Feladatot a szakmai képességeinek legmagasabb szintű szakértelmével, határidőre teljesíti.
Költségtérítés mértéke és megfizetése:	A Társaság a jelen Megállapodás során felmerült önköltséget a melléklet szerinti önköltség számítási szabályzat alapján köteles kimutatni. A Társaság a feladata teljesítésével kapcsolatban felmerülő önköltségét meghatározott keretösszeg mértékéig jogosult felhasználni, melynek összege 48 000 000 Ft + Áfa.
Megállapodás II. 1. számú módosítása	
Módosítás dátuma:	2015. december 23.
Módosítás tárgya:	A Megállapodás 4.3 pontja az alábbiakban módosult: A Keretmegállapodásban a Felek rögzítették, hogy a Megállapodás alapján a Társaságot megillető költségtérítés összege nem haladhatja meg a mindenkorin piaci árat. A felek a Megállapodás tekintetében piaci árnak a melléklet szerinti árcenizsban szereplő, egyes feladatok körébe tartozó piaci ársávok középértékét tekintik. A piaci árat meg nem haladó költségszintet a Társaság éves költségösszető részeként köteles igazolni akként, hogy a tárgyévben felmerült önköltség összege a munkaidő ráfordítás figyelembevételével nem haladhatja meg a 4.sz mellékletben szereplő piaci ársávok középértékét. A Megállapodás 4.4 pontja az alábbi vastagon szedett részekkel módosult: A Társaság a Feladatot teljesítésével összefüggésben felmerülő, és a 4.2 pontnak megfelelően bemutatott önköltségéről havonta jogosult költségösszető kiállítására.

A Megállapodás 4.5 pontja az alábbi vastagon szedett részekkel módosult: A Főváros a Társaság szerződésszerű teljesítése esetén a Társaság teljesítését igazolja. A Társaság tárgyhavi teljesítéséről, teljesítés-igazolási jegyzőkönyvet nyújt be a Fővárosnak. A teljesítés-igazolási jegyzőkönyv része a Társaság tárgyhónapban végzett tevékenységéről és a projekt előrehaladásáról készített havi jelentés és a tárgyhónapban felmerült önköltséget bemutató költségösszetű, az elszámoláshoz szükséges alátámasztó dokumentumokkal együtt.	
A Megállapodás 4.6 pontja az alábbi vastagon szedett részekkel módosult: Amennyiben az éves költségösszetű, vagy egyéb utólagos ellenőrzés alapján indokolatlan költségtérítés igénybevételeinek ténye kerül megállapításra, a Társaság az indokolatlanul igénybe vett költségtérítést köteles a Főváros részére – annak felszámítását követő – 30 napon belül visszatéríteni a felszámításban megillető számszámra történő átutalással.	
A Megállapodás időbeli hatálya 2015. december 31-ről 2016. december 31-re módosult.	
Továbbá a Megállapodás 3. sz. mellékletét képező Önköltségszámítási szabályzat helyébe az 1. számú Módosítás mellékletét képező Önköltségszámítási szabályzat lép.	
Megállapodás II. 2. számú módosítása	
Módosítás dátuma:	2016. december 20.
Módosítás tárgya:	A Megállapodás 4.7 pontjában feltüntetett keretösszeg mértéke a 2016. évi költségvetésben megtervezett „Csillaghegyi Öblözet árvízvédelme” feladaton 102 000 000 Ft + Áfa keretösszegre módosult.
A Megállapodás időbeli hatálya 2016. december 31-ről 2017. december 31-re módosult.	
Megállapodás II. 3. számú módosítása	
Módosítás dátuma:	2017. július 11.
Módosítás tárgya:	A Megállapodás 4.7 pontjában feltüntetett keretösszeg mértéke a 2017. évi költségvetésben megtervezett „Csillaghegyi Öblözet árvízvédelme” feladaton 134 000 000 Ft + Áfa keretösszegre módosult.
Megállapodás II. 4. számú módosítása	
Módosítás dátuma:	2017. december 19.

Modosítás látrya:

A Megállapodás 4.7 pontjában feltüntetett keretösszeg megértke a 2017. évi költségvetésben megtervezett „Csillaghelyi öblözet árvízvédelme” feladaton 188 000 000 Ft + Áfa keretösszegre módosult.

A Megállapodás időbeli hatálya 2017. december 31-ől 2018. december 31-re módosult.

4. Megállapodás – Hulladékgazdálkodási projekt

A megállapodás az elemzés elkészítésékor még nem került véglegesítésre, ezért a tervezet tartalmára kerül bemutatásra az alábbiakban.

A tárgy Projekt II. szakaszára vonatkozó, 2016. november 23-án hatályba lépett Támogatási Szerződés (továbbiakban: Tsz) egy alkalommal, 2017. december 14. napján került módosításra.

Projekt tartalma:

A projekt műszaki tartalma a következő pontokra terjed ki:

- Logisztikai és Szolgáltató Központ

A tervezett Logisztikai és Szolgáltató Központ többfunkciós szerepet tölt be. Hulladék ártakóállomás, új lakossági hulladékutvar, egyéb tárolók, valamint szociális létesítmények foglalk szolgálni a dél-pesti terület térségében begyűjtött települési szilárd hulladék hatékonyabb közölését.

Megépítésével hatékonyabb járatsszervezés alakítható ki a környező területek hulladékszállításában, hiszen a hulladékgyűjtő és szállító cégek csak a hulladékgyűjtését foglalk végezni, míg az ártakóállomás által zárt konténorba tömrtített hulladék ártakóállomáshoz helyre történő szállítását az erre a célra használt speciális szállító járművek (cégek) foglalk végezni.

A tervezett létesítmény olyan elemeket foglal magában, mint a 110 000 tonna/év kapacitással rendelkező ártakóállomás, lakossági hulladékutvar, gépkocsi- és konténormosó, gépjármű mthely, tárolóter, valamint iroda, szociális blokk, dírtőző- és pihenő épület.

A Projekt célja, hogy az ártakóállomás segítségével a dél-pesti régióban jelentősen egyszerűsödjön a hulladékgyűjtés rendszere, ezáltal csökkenjen a belső kerületekben a hulladékot gyűjtő cégek drábbszáma és forgalma. A Logisztikai és Szolgáltató Központ Budapest XVIII. ker., Ipacsa u. 14. sz. cím alatt, 140018/2 hrsz-ú ingatlanon, összesen 38 954 m² területen valósul meg.

- Nagyváltató csarnokbóvítés

A hulladékezelő technológiák sor kialakítására vonatkozó első műszaki koncepció kidolgozására 2014. IV. negyedében került sor. Az azóta

ellett három évben a hulladékezelési közszolgáltatás szabályozása olyan mértékű változáson esett át, amely a válogató technológia műszaki felépítésére is jelentős hatással volt. A Kormány 1250/2016. (V. 27.) Korm. határozata alapján hatályba lépett a 2016. évi Országos Hulladékgazdálkodási Köszolgáltatási Törv (továbbiakban: ÖHKT), amely 2.4.2 fejezete alapján: „A válogatóban leválogatott és anyagában történő hasznosítást végző hulladékezelőhöz eljuttatott hulladék idegen anyag tartalma nem haladhatja meg az 5%-ot.”

A válogató technológiára vonatkozó korábbi műszaki koncepcióhoz képest ez azt eredményezte, hogy az 5%-os idegen anyag tartalom biztosítása érdekében kézi válogatóállások kialakításáról gondoskodni kell a technológia részéért, mivel a jelenlegi technológiai szinten 95%-os tisztaság gépi technológiával nem érhető el. A kézi válogatóállások kialakítása azonban szükségesse teszi a technológiai sor telepítéséhez szükséges csarnok méretének növelését, mivel a kibóvított technológiai sor a meglévő csarnokban már nem fér el. A csarnok bővítésére vonatkozó építési engedély 2016. augusztus 18-án hatályba lépett.

- Optikai válogató technológia

Az FKF Nonprofit Zrt. által beszerzett és a BUFA Kft. telephelyen működtetett, időközben bezárásra került válogatósor berendezéseinek a felhasználásával és néhány kiegészítő elem EU-s forrásból történő beszerzésével került kialakításra a Nagy Válogató technológiája.

Az eredetileg műanyag hulladék válogatására használt BUFA válogatólomb beázásával kleső válogatási kapacitás (műanyag és völc együtt gyűjtött fém) pótlása érdekében szükséges a Nagy Válogatómban kialakítani annak lehetőséget, hogy a Budapest területén begyűjtött évi mintegy 15 000 t műanyag és fém leválogatása biztosított legyen. Így a korábbi 10 000 t/év kapacitással szemben a módosított optikai válogató sor ezt a mennyiségi elvárást figyelembe véve lett megtervezve. A fent leírtak alapján az újonnan megvásárolt územ kapacitása a műanyag hulladék esetében 15 000 t, a papír esetében pedig 8 000 t lesz. Az územ koncepcióját az NHKV Zrt. elfogadta, mely vonatkozásában a fejlesztési hozzájárulását (ÖHKT megfélelőség kapcsán) kiadta.

- RFID (Radio Frequency Identification) rendszer azonosítási projekt (RFID technológia + informatikai eszköz)

5. Megállapodás – Városháza magasséptési projekt

A városvezetés szándéka szerint a következő években elindul egy olyan műszaki előkészítési, tervezési és kivitelezési folyamat, melynek végpontjaitként egy korszerű épületben, működésében megújult Városháza szolgálja majd a fővárost.

Projekt tartalma:

I. Városháza épület homlokzatának felújítása

- A Városháza épületegyüttes (műemléki nyilvántartási szám: (M/1) 15.487) rekonstrukció részeként megvalósuló feladatok:
- utcai főépületszárnyak (Bárczy - Gerbóczy - Városház) homlokzatai felújítása,
 - a Madách tér felőli főépületszárnyak (Keresztaszáry - Bárczy - Gerbóczy) tér felőli homlokzatai felújítása,
 - a Keresztaszáry belső (1.-2. számú) udvar felőli homlokzatai felújítása,
 - a Keresztaszáry lapostető hőszigetelése,
 - a homlokzat felújítást érintő, és műszakilag szükséges elektronos munkák, csapadékvíz elvezető csatornák meglévő csatornahálózathoz való bekötése,
 - a tűzvédelmi épületszakasz (Gerbóczy szárnny Károly Körút felőli vége) helyreállítása és homlokzat felújítása.

A beruházás a Városházát érintő energetikai korszerűsítéssel párhuzamosan, átfedésben valósul meg. A kivitelezési munkákhoz szükséges építési és tűrkésgyűjtemény engedélyek megszerzése érdekében a Főváros külön tervezési közbeszerzési eljárásokat folytat le. A beruházás a Főváros saját finanszírozásában valósul meg.

II. Városháza és intézményei épületeinek energetikai korszerűsítése

A projekt mind a Városháza épületeinek energetikai felújítását, mind a Fővárosi Önkormányzat intézményei épületeinek energetikai korszerűsítését magában foglalja.

A Városháza épületét érintő projekt részben nyilászárók cseréje, hőszigetelés, a fűtési hálózat korszerűsítése, gépészeti átalakítás, világításkorszerűsítés, napelmeles rendszer telepítése valósul meg. A Fővárosi Önkormányzat intézményeit érintő projekt részben az energiatárhatalmosság javításra vonatkozó tevékenységek – hőtechnikai adottságok javítása, fűtési, hűtési, szellőztetési és használati melegvíz rendszereinek korszerűsítése, napkollektorok, hőszivattyú, illetve napelmelek alkalmazása – valósulnak meg.

A beruházás az NFSI Kft. és a Fővárosi Önkormányzat között létrejött konzorciumi megállapodásban foglaltak szerint valósul meg a KEHOP 5.2.2. pályázati konstrukcióban.

III. Városháza régi Tratóház átalakítása

A régi Trató épület 2013 évig a "Merlin színháznak", oktatási központnak és klubnak adott helyet. Jelenleg hasznostáson kívül, és igen rossz fizikai és műszaki állapotban van, az ismételt használatba vételhez az épület teljes körű, építészeti-, szerkezeti-, gépészeti-, elektronos-, technológiai, belsőépítészeti felújítása szükséges, mely biztosítja az

épület megfelelő szerkezeti állóképességét, a funkcióknak megfelelő műszaki kialakítást, a jelenleg hatályos jogszabályi környezetnek, előírásoknak való megfelelést. A korszerűsítésnek egyben figyelembe kell vennie a mai kor követelményeinek megfelelő energia hatékonyság üzemeltetést is.

IV. Városháza műemléki ingatlanon karbantartási és iroda, valamint kapcsolódó helyiségek felújítási munkái

- A 2017. ében tervezett a párhuzamosan megkezdődő, teljes épületet érintő KEHOP energetikai korszerűsítés illetve homlokzati felújítási feladatok megvalósításához szükséges pufferterületek kialakításának folytatása:
- Gerbóczy 3. emeleten a 312-328 szobacsoportok felújításának folytatása
 - 1. számú Pavilon felújítása
 - Keresztaszáry 3. emelet 432-440 irodacsoportok
 - Bárczy Bankszáry Fsz.+felemelet felújítása (Új szűz puffer terület)
 - jelenleg üres irodahelyiségek felújítása (a pufferterületek kiürítéséhez szükséges használatba vételhez)

Az Envidroduna megállapodásának vizsgálata során megállapítható, hogy az egyes projekteknél ellátott projektmenedzsmenti feladatok azonos jellegűek, az egyes tevékenységi körökben ellátott feladatok függetlenek a projekt jellegétől. Az áttekintésben foglaltak így az Envidroduna Kft. tevékenységi körébe tartozó projektek esetében egyaránt alkalmazhatóak, így különösen, de nem kizárólag, vizsgálódások, hulladékgazdálkodási, mely- és magasépítési, ütéptéti projektek esetében is.

3. Szabályozási háttér

Tekintettel arra, hogy az elemzés elvégzése során az adójogi „szokásos piaci ár” elvéből indulunk ki, ezért a továbbiakban az erre vonatkozó szabályozás kerül bemutatásra.

Nemzetközi szempontból a szokásos piaci ár elve az OECD tagországok által elfogadott nemzetközi standard, amelyet a transzferárak adózási célokra való megállapításához kell használni.

Magyar szempontból a transzferárakra vonatkozó alapvető előírásokat a társasági adóról szóló 1996. évi (XXXI. törvény (a továbbiakban „Tao tv.”) 18. paragrafusa tartalmazza. A szabályozás első ízben 1992-ben jelent meg a jogszabályban, ezt követően azt kisebb mértékben többször módosították. A Tao tv. 2003. január 1-től hatályos módosítása a 18. paragrafust egy új transzferár-nyilvántartási kötelezettséget előíró bekezdéssel egészítette ki, melynek részletes szabályozását a szokásos piaci ár meghatározásával összefüggő nyilvántartási kötelezettségéről szóló 22/2009 (X. 16) PM rendelet (a továbbiakban: „PM rendelet”) tartalmazza. A 2017-es év során a transzferarazást érintő új 32/2017 (X. 18.) NGM rendelet lépett hatályba, amely a korábbi évektől némiképp eltérő, annál bővebb adattartalmú nyilvántartást ír elő. Ezt azonban kiegészítő érvénnyel csak a 2018-as adóév vonatkozásában kell alkalmazni.

A szokásos piaci ár elve szerint, amennyiben „ket vállalkozás egymás közötti kereskedelmi vagy pénzügyi kapcsolatán tekintetben olyan feltételeket teremti, vagy köt ki, amelyek különböznek a független vállalkozások között alkalmazottaktól, úgy az a nyereség, amelyet a vállalkozások egyike a feltételek nélkül elérhetne, azonban a feltételek miatt nem ér el, e vállalkozás nyereségéhez hozzászámítható és ennek megfelelően megadóztatható”. A szokásos piaci ár elvének alkalmazása a gyakorlatban az ellenőrzött vállalkozói ügylet minden jellemző feltételének egy független vállalkozások közötti ügyletben alkalmazott feltételekkel való összehasonlításán alapul.

Az OECD tagországok megállapodtak abban, hogy a kapcsolt vállalkozások nyeresége adózási célból módosítható a transzferárakból esetlegesen eredő torzítások megszüntetése és a szokásos piaci ár elvének megfelelés biztosítása érdekében. A transzferár elemzés során alkalmazott módszer kiválasztása nagymértékben függ a fenti tényezők összehasonlíthatóságától.

A Tao tv. 18. paragrafusa a szokásos piaci ár megállapítására használható módszereket is nevesíti:

- Összehasonlítható árak módszere;
- Viszonylati árak módszere;
- Költség és jövedelem módszer;
- Ügyleti nettó nyereségen alapuló módszer;
- Nyereségmegosztásos módszer, illetve
- Egyéb módszerek.

Az a)-c) pont alatti módszerek az úgynevezett hagyományos ügyleti módszerek. A d)-e) pont alatti módszerek az úgynevezett ügyleti nyereségen alapuló módszerek. Egyéb módszerek abban az esetben alkalmazhatók – a Tao tv. előírásai és az OECD Irányelvek szerint –, amennyiben a hagyományos ügyleti módszerek és az ügyleti nyereségen alapuló módszerek alkalmazása nem lehetséges.

Az OECD Irányelvek is kiemelten foglalkoznak az egyes hagyományos ügyleti módszerekkel, az ügyleti nyereségen alapuló módszerekkel, illetve az OECD által elfogadott egyéb módszerekkel.

A transzferarazási módszer kiválasztását – többek között – a következő tényezők befolyásolják:

- a vizsgált vállalkozás ügylet típusa;
- a feltehető független felek közt végzendő ügyletek összehasonlíthatósági fok a vizsgált vállalkozás tranzakciójával;
- a nyilvánosan hozzáférhető adatok mélysége az összehasonlítható ügyletekről, stb.

Összehasonlítható árak módszere (Comparable uncontrolled Price method – „CUP módszer”)

A CUP módszer az ellenőrzött ügylet során alkalmazott árat veti össze egy összehasonlítható független felek közötti ügyletben kialakultot árral. Amennyiben lehetséges ilyen összehasonlítható ügylet azonosítása, úgy a CUP módszer a legkövetlenebb és legmegbízhatóbb a szokásos piaci ár elvének alkalmazására.

Az OECD irányelvek szerint, amennyiben ilyen megfelelően összehasonlítható ügyletek rendelkezésre állnak, úgy a CUP módszer prioritást élvez a többi módszerrel szemben. A módszer abban az esetben is alkalmazható amennyiben az ügyletek közötti különbségek torzító hatásának kiküszöbölése lehetséges megfelelően pontos helyesítések alkalmazásával.

A CUP módszer alkalmazásakor összehasonlítható ügyleteket jellemzően két forrásból azonosíthatunk:

- Belső összehasonlítható ügyletek jellemzően akkor állnak rendelkezésre amennyiben egy vizsgált társaság ugyanazokat a termékeket vagy szolgáltatásokat értékesíti mind független fél, mind pedig kapcsoló vállalkozásnak.
- Külső összehasonlítható ügyletek esetében más vállalkozások értékesítenek hasonló termékeket, szolgáltatásokat összehasonlítható feltételek mellett.

Tekintettel arra, hogy rendelkezésre állnak megfelelő összehasonlítható adatok, az összehasonlítható árak módszere alkalmazható, ahogy az az alábbiakban is kifejtésre kerül.

Vizsonteladási árak módszere

A vizsonteladási árak módszere jellemzően akkor alkalmazható, ha egy kapcsoló vállalkozástól megvásárolt termékeket független fél főlé értékesítenek tovább. A módszer alkalmazásakor a független kereskedők által beszámehető relációban elert bruttó árrestit hasonlítjuk a vizsgált vállalkozás ügyleti során realizált bruttó árrestit. A bruttó árrestit az összehasonlítható adatok alapján a vevővel szemben érvényesített (viszonteladási) árból számoljuk vissza úgy, hogy az fedezetet nyújtson a vizsonteladó e tevékenységével kapcsolatban felmerült működési költségeire és elvárt hasznára.

Bruttó nyereség alatt az ügylet bevételeit és a vizsgált ügylethez kapcsolható beszerzések, vagy az adadott árak előállítás költségeinek a különbségét értjük, tekintettel a letart vagy a kereskedelmi kcszlet növekedését vagy csökkenését tükrözó helyesbítésekre, de figyelmen kívül hagyva más költségeket.

Fontos megjegyezni, hogy a vizsonteladási árak módszer alkalmazásakor az összehasonlíthatósági kritériumrendszer lazabb, mint a CUP módszer esetében, ugyanis a termékek közötti különbségek a bruttó árrestit kevésbé befolyásolják, mint magát az árat. Mindezekre tekintettel a vizsonteladási módszer alkalmazásakor az ellátott funkciók és viselt kockázatok összehasonlíthatóságra helyeződik a hangsúly, azonban a megbízhatóság növeleso érdekében további is fontos a termékek hasonlósága.

Tekintettel arra, hogy a vizsgált áradjak nem vizsonteladási tevékenységhez kapcsolódnak, a vizsonteladási árak módszere nem alkalmazható.

Költség és jövedelem módszer

A költség és jövedelem módszer a vizsonteladási árak módszerhez hasonló elven működik, azzal a különbséggel, hogy ez a módszer a költségek oldaláról vizsgálja a bruttó jövedelmezőséget. A módszer alkalmazásakor a vizsgált vállalkozás termék, illetve szolgáltatás-értékesítésen realizált bruttó haszonkicszót hasonlítjuk a szokásos piaci (független felek által hasonló relációban elert) bruttó haszonkicszóhoz. A bruttó hasznót az összehasonlítható adatok alapján a gyártó, szolgáltatást nyújtó fél költségéből kiindulva számoljuk ki úgy, hogy azt megnöveljük egy költségarányos haszonnal, mely fedezetet nyújt egy elfogadható nyereségre a végzett tevékenységre és piaci feltételekre tekintettel.

A bruttó eredmény definícióját lásd az előző pont (Vizsonteladási árak módszere) alatt.

Hasonlóan a vizsonteladási árak módszeréhez, a termékeiell különbségek ugyancsak kisebb hatással vannak a bruttó haszonkicszóra, mint a termék ára a CUP módszer alkalmazása esetén, ezért a fő összehasonlíthatósági kritériumok ugyancsak az ellátott funkciók és vállalt kockázatok, hasonló piaci körülmények. A költség és jövedelem módszer alkalmazásakor kliemelt figyelemmel kell lenni a költségálap összehasonlíthatóságra (azaz a költségálap ugyanazokat a költségelemeket tartalmazza a vizsgált vállalkozás, illetve összehasonlítható ügylet tekintetében). Másik fontos tényező a számviteli következetesség, ugyanis előfordulhat, hogy az egyes országok számviteli szabályaival a tevékenység önköltségét másképp definiálják, illetve vállalatok között is előfordulhatnak különbségek a bruttó hasznót érintő költségek elszámolásában.

Tekintettel arra, hogy a társaság a megbizáslai elvégzése során jogszábhly alapján a költségein felül nem realizálhat nyereséget, így speciális helyzetben van a piaci szereplőkkel szemben, emiatt a költség és jövedelem módszere nem alkalmazható megfelelően, illetőleg jóval megbízhatóbb és célravezetőbb eredményre vezet az összehasonlítható árak módszere.

Ügyleti nettó nyereségen alapuló módszer (Transactional net margin method – „TNMM”)

A TNMM a vizsgált vállalkozás ügylet során realizált nettó nyereséget vizsgálja egy megfelelő alaphoz viszonyítva (például árbevétele, költségek, eszközök). Ebből a szempontból a TNMM a vizsonteladási árak, illetve költség és jövedelem módszerhez hasonlóan működik, azzal a különbséggel, hogy a TNMM a bruttó jövedelmezőség helyett a nettó nyereségszázshát vizsgálja.

A TNMM előnye, hogy az ügyleteiell különbségek kevésbé befolyásolják a nettó nyereségszázshát, mint a piaci árak a CUP módszer esetében, illetve a nettó nyereségszázshát kevésbé érzékeny a vizsgált és összehasonlítható ügyletek közötti funkcionális különbségre, mint a bruttó jövedelmezőség a vizsonteladási árak, illetve költség és jövedelem módszer alkalmazásakor. Hátránya azonban, hogy inkább indirekt módon hasonlítja össze a vizsgált tevékenységet és nem tranzakció szinten.

Hasonlóan a költség és jövedelem módszeréhez, a Társaság a megbízása elvégzése során – jogszabály alapján – a költségeit felül nem realizálhat nyereséget, így nem lehetséges a piacon hasonló tevékenységet végző vállalkozások által elért nyereséghez hasonlítani a Társaság eredményességét. Tekintettel egyrészt erre, másrészt hogy az ügyfél nettó nyereségen alapuló módszerrel közvetlenebb módszerek is rendelkezésre állnak a szokásos piaci ár vizsgálatára, ennek a módszernek az alkalmazását is elvetettük.

Nyereség megosztásos módszer

A nyereségmegosztásos módszer alkalmazása során először meg kell határozni az ügyfelet realizált teljes nyereséget, amelyet az ügyfeletben részt vevő kapcsoló vállalkozások közötten érték el. Az összesített nyereséget aztán – indokolt gazdasági alapon (esetből függően pl. árbevételei, K+F költségek, létszám) – úgy kell megosztani, amely megfelel annak, ahogy független vállalkozások jártak volna el hasonló ügyfeletben.

Az ügyfelet nyereség megosztásának módszerére lehet a legalkalmasabb a szokásos piaci ár megállapítására, ha a felek értékes egyedi immateriális javakat használnak az ügyfeletben, mert sok esetben bizonyult az immateriális javak beazonosítása és értékelése (nem feltétlenül regisztrált, jogvédett javakról van szó), ez a módszer viszont biztosítja a sajátosságok figyelembe vételét. Ezen túl használható összetett, integrált ügyfeletben is.

Az ügyfelet teljesítése során a felek nem használhatnak olyan immateriális javakat, mely megindokolná a nyereségmegosztásos módszer használatát.

4. A kiválasztott módszer alkalmazása, módszertan

Alkalmazott módszertan ismertetése

Az Envróduna esetében nem érhethetők el belső összehasonlítható adatok, tekintettel arra, hogy a Társaság egykoránlag kizárólag egyetlen megfizető, a Fővárosi Önkormányzattól kap megbízásokat. Emiatt a belső összehasonlítható árak módszerre nem alkalmazható.

Külső összehasonlítható adatok azonban rendelkezésre állnak, tekintettel arra, hogy a világban elérhető statisztikai iparági információk, illetve egyéb adatok alapján az alkalmazott áradják felülvizsgálhatóak.

Az Envróduna által készített feladatleírás alapján a projektek elvégzése során előtett tevékenységek és ahhoz kapcsolódó feladatkörök az alábbi módon csoportosíthatók:

Tervezési feladatok	
Pénzügyi projektmenedzser	- Beszerzések koordinálása, - Projekt előrehaladás jelentések pénzügyi elkészítése, - Kifizetési kötelezettségek számbavétel, készletlétesítés, benyújtása, - Pénzügyi dokumentumok készítése, ellenőrzése, írásbaes, - Költségalkukuság felügyelése, - A projekthez kapcsolódó finanszírozási feladatok ellátása, finanszírozás megtervezése, - Szerződéses és számlák kezelése, nyilvántartás, rendszeres megtervezése és feladatok, - Szerződésmódosítások ellenőrzése és változás bejelentések pénzügyi kezelése, - Szerződések, számlák kezelése és nyilvántartása, - Számlák ellenőrzése, kifizetések nyomán követelés, - Szükséges pénzügyi beszámoló elkészítése, - Közzététel és közzétételről szólóan, a könyvvizsgáló társasággal történő egyeztetése, - Általános adminisztrációs tevékenységek, - Szervezeti számviteli tevékenységek.
Vezető mérnök	- Engedélyezés-, kiírási tervek felülvizsgálata - Lebonyolító mérnök feladatok, - Műszaki tanácsadás - Projekt műszaki vezetése, - Konzultációkon való részvétel - Projekthez kapcsolódó tervek dokumentációk véleményezése (pl. telepítési rendszert, statikai vizsgálat, Zöldélelmiszeri terv, környezeti hatásvizsgálat/ hatástanulmány véleményezés) - Engedélyezés-, kiírási tervek felülvizsgálata
Öröklő mérnök	- Engedélyezés-, kiírási tervek felülvizsgálata - Lebonyolító mérnök feladatok, - Műszaki tanácsadás - Projekt műszaki vezetése, - Konzultációkon való részvétel - Projekthez kapcsolódó tervek dokumentációk véleményezése (pl. telepítési rendszert, statikai vizsgálat, Zöldélelmiszeri terv, környezeti hatásvizsgálat/ hatástanulmány véleményezés) - Engedélyezés-, kiírási tervek felülvizsgálata
Junior mérnök	- Lebonyolító mérnök feladatok - Projekthez kapcsolódó tervek dokumentációk véleményezése - Engedélyezés-, kiírási tervek felülvizsgálata - Adminisztráció,

Jegyzék	
Jogi szakértő	- Általános jogi tanácsadás pl.: szerződések előkészítése, - A Társaság működéséhez, üzemeitkezéshez kapcsolódó jogi munkák elvégzése, - A projekt kiadásvezetési tevékenységének koordinálása, a kiadásvezetési felhívások és dokumentációk előkészítése, véleményezése, - Jog tanácsadás, a projekt jogi vonatkozásai felhívásának előírása.
Ügyvezető	A szervezet (teljessegi) körébe tartozó feladatok szakmai irányítása: A projektmenedzsment szervezet céljainak megvalósítása, azok teljesítésének ellenőrzése, - Működési irányítás, - A szakmai munka, koordinálása, ellenőrzése, számonkérése, - A projekt részletes előkészítése, - A projekt terv és működési rend betartása, betartatása, - Költség és időmérés menedzsment, - A PMSZ szakértői szakértőinek irányítása, - Dírtés-előkészítő anyagok előkészítésének koordinálása, - Projektmenedzsment szervezet és külső szakértők által jóváhagyott anyagok jóváhagyása, felkészítése, - Projekt javaslat előkészítésének és a projekt végrehajtásának koordinálása, - A projekttel kapcsolatos adminisztratív és szervezési feladatok előkészítésének megszervezése, - Projekt munkafolyamatok ellenőrzése, koordinálása, a projekt előrehaladás ellenőrzése, - Projekt ányító testület megbeszéléseinek vezetése, - Projekt lezárását követően: - Együttműködés a magyar és európai uniós ellenőrző szervezetekkel, - Kapcsolattartás a Mértékkel döntés a Mértékkel által lefolytatott kérdésekben, - Kapcsolattartás a Illegitelen Könyv vizsgálóval annak észrevételeinek érvényesítése, - Beszámolás a projekt végrehajtásának aktuális helyzetéről, - Dokumentálás, nyilvántartási feladatok, - Operatív végrehajtási feladatok ellenőrzése.

A fenti feladatkörökhöz rendelik, 2016- ban frissített óradíjakat két módon kísértük meg felvilágosítani.

Egyfelől megkísértük a világhálón hasonló tevékenységekre vonatkozó óradíj-mértékeket azonosítani, a lehető legaktuálisabb adatok alapján. Amennyiben ez nem volt lehetséges, mert nem álltak ilyen adatok rendelkezésre, vagy rendelkezésre álltak ugyan, de korábbi évek tekintetében, úgy a Központi Statisztikai Hivatal („KSH”) által publikált adatok alapján végeztük el az óradíjak felvilágosítását.

A KSH adatokkal történő felvilágosításhoz a KSH kifejezetten egyes szolgáltatásokra vonatkozó indexek vertük figyelembe, azon belül is az Üzleti szereplők közötti megfigyelési statisztikai adatokat (B-B). Tekintettel arra, hogy az egyes megfigyelési szolgáltatások átváltozások megfigyelésénél a adott tevékenységi szektor piaci változásait, így a kérdéses óradíjak a jelen átváltozás készítésénél időpontjában elérhető legfrissebb mutatókkal történő felvilágosítása megfelelő iránymutatást biztosít az óradíjak alkalmazhatóságára vonatkozóan.

A KSH több, különböző szolgáltatástípusra vonatkozóan tesz közzé az indexeket, negyedéves illetve éves

bontásban. (A mellékletben található a KSH részletesen bemutatott módszertana.)

Feladatkörök besorolása, KSH indexek

A KSH a jelen elemzés számvetéséből releváns, megfigyelési szolgáltatásokat az alábbi TEAOR kódok vagy TEAOR csoportok alá sorolja:

- (1) Megfigyelési szakmai, tudományos, műszaki szolgáltatások összesen (TEAOR szerinti "M" kategória)
- (2) Jog, számviteli, adószakértői tevékenység, üzleti vállalkozás tanácsadás (TEAOR szerinti 69.1+69.2+70.2)
- (3) Mérnöki és építész-mérnöki tevékenység, műszaki vizsgálat, elemzés (TEAOR szerinti 71-es kategória)

Az Envróduna által készített feladatleírás alapján, illetőleg a TEAOR besorolás részletes leírását alapul véve az átváltozás során vizsgált feladatköröket az alábbiak szerinti lehet a fenti kategóriákba besorolni:

- pénzügyi projektmenedzsment (2-es kategória, mivel a feladatleírás alapján alapvetően pénzügyi és nem műszaki vonalon végző projektmenedzsment feladatokat)
- vezető mérnök (3-as kategória)
- általános mérnök (3-as kategória)
- junior mérnök (3-as kategória)
- jogi szakértő (2-es kategória)
- ügyvezető (1-es kategória), amely a legáltalánosabb módon értelmez a menedzsment és üzletvezetési tevékenységet, és a feladatleírás alapján az ügyvezetőnek hasonlóan tág az elvárt feladatkörre)

Tekintettel arra, hogy a 2016- ban vizsgált óradíjak minimum és maximum tartomány a 2015. IV. negyedévi állapot szerinti kerültek megállapításra, így a KSH fenti tevékenységi besorolásaira vonatkozó adatoknak 2015. IV. negyedévi értékeit vettük bázisértékek.

A minimum és maximum értékeket a 2015. IV. negyedévi kezdve minden további negyedévi index adatával felszorozva kaptuk meg a 2017. III. negyedévi indexek adatait, amely a jelen elemzés készítésekor elérhető legfrissebb adatsor.

A KSH adatai alapján az egyes kategóriákba tartozó óradíjakat az alábbi értékekkel kell megszorozni, negyedév-negyedév alapon (azaz minden negyedév esetében az előző negyedév minősül a bázisértéknek):

Év	I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév
2016	100,0	100,1	100,4	2016. jún-marc.
2016	I.	100,0	100,0	2016. apr.-jún.
	II.	99,7	99,7	2016. júl.-szep.
	IV.	100,2	100,3	2016. okt.-dec.
2017	I.	100,6	100,4	2017. jan.-marc.
	II.	100,4	100,1	2017. apr.-jún.
	III.	99,7	100,0	2017. júl.-szep.

A kategóriák minimum-maximum óradíj adatát a fenti értékkel kilgaztottuk 2017. III. negyedéve tekintetében (amely az elemzés készítésekor elérhető legfrissebb adatsor).

Az így kilgaztott óradíjak tekintetében megvizsgáltuk továbbá, hogy mely kategóriák esetében elérhető a konkrét óradíjakra vonatkozó információ a világhálón, amellyel további felülvizsgálat végezhető el.

Óradíj adatok kutatása

A KSH indexekénél felül megkérdeztük konkrét információt keresni a világhálón a vizsgált feladatkörök óradíjára vonatkozóan. Terjedelmes kutatást követően megállapítható volt, hogy megfelelően alkalmazható óradíjakat a jogi szakértő, vezető mérnök, önálló mérnök és junior mérnök tekintetében lehet azonosítani.

Jogi szolgáltatásra megfelelő számú óradíj-alapú információt lehetett azonosítani különböző jogi szolgáltatásokat nyújtó ügyvédi irodák honlapján (a listához lásd a mellékletet).

Az azonosított ügyvédi óradíjak 9ezer és 40ezer forint között mozognak. Interkvantilis statisztikai módszerrel szűkítve pedig 15ezer és 25 ezer forint között.

A három mérnöki kategóriához a Magyar Mérnöki Kamara honlapja tartalmaz egy összefoglalót (továbbiakban „MMK Díjszabás”), amely kifejezetten a mérnöki szolgáltatások ajánlott díjszabását tartalmazza öt mérnökkategóriára:

- Kezdo mérnök
- Beosztott mérnök
- Önálló mérnök
- Irányító mérnök
- Kiemelt mérnök

Az MMK Díjszabás 2017. december 1-től érvényes annál újabb hasonló díjszabás kifejezetten mérnöki óradíjait tekintetében nem azonosítható nyilvános információk alapján:

Óradíj	Kezdo mérnök	Beosztott mérnök	Önálló mérnök	Irányító mérnök	Kiemelt mérnök
1-10	250	180	130	100	70
11-30	235	170	120	95	65
31-50	220	160	115	90	62
50-100	210	150	110	85	58
100 felett	200	140	100	80	55

A MMK díjszabása alapján 2017. december 1-től a következő kalkulált óradíjak érvényesek munkaidő függvényében:

Munkaidő	Kezdo mérnök	Beosztott mérnök	Önálló mérnök	Irányító mérnök	Kiemelt mérnök
1-10	31,3	22,5	16,3	12,5	8,8
11-30	29,4	21,3	15,0	11,9	8,1
31-50	27,5	20,0	14,4	11,3	7,8
50-100	26,3	19,8	13,8	10,6	7,3
100 felett	25,0	17,5	12,5	10,0	6,9

Ezt követően, a felülvizsgált óradíjakat az Envróduna saját besorolásának megfelelően három mérnök-kategóriába soroltuk:

- Junior mérnök (amely a fenti „kezdő mérnök” és „beosztott mérnök” kategóriáknak felel meg)
- Őnálló mérnök (amely a fenti „őnálló mérnök” kategóriának felel meg)
- Vezető mérnök (amely a fenti „irányító mérnök” és „kiemelt mérnök” kategóriáknak felel meg)

Ennek megfelelően, az MMK Díjszabás kezdő mérnök és beosztott mérnök minimum és maximum adatait átlagoljuk, amelyek megkaptuk a junior mérnök kategóriának minimum/maximum tartományát, és ugyanígy az irányító mérnök és kiemelt mérnök kategóriák adatából is átlagot képeztünk.

A fentiek alapján tehát az MMK Díjszabás 2017-ben irányadónak tekintett óradíjait alapján az alábbi eredményt kapjuk:

Kategória	Junior mérnök	Őnálló mérnök	Vezető mérnök
Envróduna	8.450	12.500	21.250
MMK	10.050	16.300	26.900

Összegzés – KSH Indexálás és óradíj adatok eredményének összegzése, piaci tartomány meghatározása

Tekintettel arra, hogy az Envróduna eredetileg minimum-maximum tartományokat bocsátott rendelkezésünkre felülvizsgálat céljából, így elemzésünk során mi is felülvizsgált minimum-maximum tartományokat tudunk megállapítani, amely alapvetően piaci tartománynak tekinthető, mivel elméleti síkon az azonosított értékek minden eleme szokásos piaci árnak tekinthető. Az így létrejövő tartomány „szokásos piaci” mivoltát azonban jelentősen torzítathatják az esetleges klugró értékek.

Annak érdekében, hogy minél megbízhatóbb tartományt tudjunk megállapítani, ajánlatos a legalacsonyabb és a legmagasabb érték között elhelyezkedő sáv statisztikai módszerekkel történő szűkítése. Bizonyos feltételek fennállása esetén, 2015-től a szűkítés már „jogszerű” kötelezettség, az ún. interkvartilis tartomány használatával.

Az interkvartilis tartomány az első és a harmadik kvartilis közötti értékeket, azaz a sokaság középső 50%-át foglalja magában. Jelen esetben ugyan némileg rendhagyó, hogy csupán két érték (a minimum és maximum érték) állnak rendelkezésre, így elmondható, hogy csupán elvi szinten lehet jelen esetben interkvartilis szűkítésről beszélni. A statisztikai módszerek alkalmazása azonban elméleti síkon is lehetséges, hiszen jelen esetben egy ármegállapítási elvnek kell megfelelni, és az elv követése során törekedni kell a minél pontosabb és szűkebb tartomány meghatározására, adott esetben akkor is, amennyiben további információ hiányában csak két adat áll rendelkezésre. A statisztikai módszerek értelmezésén, páros számú adathalmaz esetében a medián értéket, a két középtérlet átlagával kell meghatározni, és ugyanezen elv mentén az alsó és felső kvartilisok is meghatározhatók elméletileg a minimumérték és a medián illetve a maximumérték és a medián átlagának kiszámításával.

Ennek megfelelően, az elemzés megbízhatósági szintjének növelése érdekében jelen tanulmány készítése során a szűkebb sávot kialakítottuk, de csak elméleti szinten megállapított interkvartilis tartományt is feltüntetjük a szokásos piaci ártartomány meghatározása céljából, tekintettel arra, hogy ez a tartomány a leginkább elfogadott és elvárt a transzferár szakmában.

A fentieket összegezve, az egyes feladatblokkok tekintetében az elemzés készítésének időpontjában elérhető legfrissebb KSH Indexálások, illetve az ekkor azonosítható piaci óradíjakat átlagolva és kombinálva az alábbi tartományokat kapjuk:

feladatblokk	Envróduna 2018 (12.000)	Envróduna 2018 (12.000)	Envróduna 2018 (12.000)	Envróduna 2018 (12.000)
Penzügyi projektmenedzsment	5.929	8.687	14.202	16.959
Vezető mérnök	14.068	16.495	21.351	23.779
Őnálló mérnök	8.286	9.780	12.766	14.260
Junior mérnök	5.437	6.318	7.200	8.962
Ügyvezető	15.165	19.904	24.643	34.122
logó tevékenység	12.575	22.635	42.755	52.815

Mind a magyarázat, mind a nemzetközi szabályozás és gyakorlat szerint az interkvartilis tartomány minden egyes elemét piaci árnak kell tekinteni.

Az árelemzésben foglaltak az Envróduna Kft. tevékenység körébe tartozó projektek esetében egyaránt alkalmazhatóak.

Reméljük a fentiekkel segítségükre lehettünk. Amennyiben bármilyen kérdésük merülne fel az árelemzéssel kapcsolatban, kérjük, jelezzék.

Üdvözléssel
Dr. Kiss Helga
Szenior adómenedzser

Károly Zoltán
Adótanácsadó

大 水 酒

Megbizásunk hatálya továbbá nem terjedt ki az alábbiakra:

- Ammák vizsgálata, hogy a Társaság valóban színtelre készíti-e a Fővárosi Önkormányzat megrendelésére dolgozik.
- Ammák vizsgálata, hogy a Társaság valóban nyereség realizálása nélkül teljesíti megrendeléseket a Fővárosi felé, illetőleg, hogy a vonatkozó jogszabályoknak milyen minőségében tesz eleget a Társaság.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy minden kártyakéntes ellenére sem lehet kizárni sajnos azt az eshetőséget, hogy a felhívásait órádjelket adott esetben bizonyos – bármilyen okból kifolyólag – ellenérdekeit körük esetleg megkérdőjelelhetik.

A rélelemzesünknek két fő dolog a Társság által rendelkezésünkre bocsátott információk alapján, illetőleg a világhálón azonosítható nyilvános adatok alapján készítettük el. Felhívjuk azonban a figyelmét arra, hogy az elemzésben bemutatott eredmények időről-időre (de legalább évente) frissítésre szorulóak, ellenkező esetben az az órádják elavultnak minősülhetnek, amennyiben a piacban olyan folyamatok mennek végbe, amelyek felülírják azokat a tényeket, amelyekre az elemzés alapul.

Két feladatkör esetiében (penzügyi projektmenedzser és ügyvezető) a KSH nem tesz közre konkrétan ezeket a tevékenységekre vonatkozó incidánsokat (illetve táci adatokat a világhálón sem voltak azonosíthatók), így a tevékenységek alapján a leginkább alkalmazható KSH besorolást vertük figyelembe (számviteli/penzügyi illetőleg üzleti/tell tanácsadás/menedzsment szolgáltatás).

MELLÉKLET

1. KSH módszertan

A KSH módszertana?

A szakstatisztika célja:

Nemzetközileg harmonizált (termék) kibocsátási mérlegfelvétel: rendszer, melynek célja a szén-dioxid kibocsátásainak, valamint szilárdított, folyékonyított és gázolt szénhidrogének célja deflator indexek előállítására a nemzetközi számok számára. Az átláthatóság ezen kívül konjunktív a mutatóként, továbbá gazdasági szervezetei szerződésének indexeként is alkalmazhatók.

üzleti szolgáltatásokat kibocsátási ára, gazdasági egységeinek, illetve gazdasági egységeket képviselő személyeknek nyújtott szolgáltatások értékesítése keretében kapott összeg, amely nem tartalmazza a forgalmi adót (ÁfA) és más, a vásárlóknak számlázott visszatérítendő adókat, valamint a szolgáltatandó általános számlázott (pl. szállítási, csomagolási stb.) költségeket, de magában foglalja az átváltozás jellegű feladatak és engedélyeket.

Szolgáltatások árpesztentatása: az ármeghatározás szempontjából lényeges mltáségi jellemzőkkel köthetett szolgáltatásait, amely az árbevételeben jelentős slyt képviselet, és amelyről az adatszolgáltatás folyamatosan teljesíthető.

Adatszolgáltatók köre: a megfigyelésbe bevont üzleti szolgáltatási tevékenységet végző kijelölt gazdasági szervezetek.

Az adatok forrása: az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program „Üzleti szolgáltatások kibocsátási árjelentése” című kötetébe negyedéves adataiszolgáltatása (OSAP 2130)

Adatgyűjtés jogi alapjai: az Európai Parlament és a Tanács 1158/2005. számú Rendelete

Első referenciaidőszak: 2007. I. negyedéve (2006-os házis adatokkal)

Szolgáltatások iránti működésére, azon speciális információk összessége, amelyek alapján a szolgáltatási kibocsátási egységár meghatározható.

Az OECD-Eurostat módszertani kézikönyve (ISSN 1125-0099) a szolgáltatási kibocsátási arányok felméréséhez 7 átváltási módszer alkalmazását javasolja:

1. Ismétlődő szolgáltatások használata: valós tranzakciók árak vagy (bár ezt nem javasoljuk) a listázott árak keretében megfigyelésre. Akkor alkalmazható, amikor a szolgáltatások vagy „szolgáltatási csomagok” minden megfigyelési periódusban lényegesen megváltoznak.

<http://www.kchm.wisc.edu/~jshapiro/modgk.html>,
<http://www.kchm.wisc.edu/~jshapiro/modgk.html>

2. Szorozódósen ábrázol: valós tranzakciós árakat alkalmaz. Jellemzője, hogy ugyanaz a szolgáltatató ugyanannak az ügyfélnek értékesíti a változatlan (vagy nagyon hasonló) tartalmú szolgáltatást több megítélési időszakra keresztül.
3. Komplementaritás: az összetett szolgáltatást részekre bontják, melyeket külön-külön árznak be a valós tranzakciós árak alapján, majd a részadatok aggregálásával meghatározzák meg a szolgáltatás árát.
4. Modell-árak: egy standard termék árának becslése olyan modelltranzakció alapján történik, amely az összehasonlítás időszakaiban lényegesen nem változik meg.
5. Egysegérték -módszer: nagyszámú tranzakció esetén az egysegárat az érték (árbevétele) és a mennyiség hányadosaként határozzák meg. Akkor alkalmazható, ha a szolgáltatási csoporton belül az egyes szolgáltatásiérték viszonylag homogének.
6. Százalékos módszer: az árak a szolgáltatáshoz kapcsolódó eszköz értéke és egy százalékos arány szorzata határozzák meg.

Index-számítási módszer: a „TERMÉK” típusú összetett árindexek számítása a TEÁOR 08 szerinti 4 számjegyű működési tevékenység típusú árindexek aggregálásával történik (előző negyedév=100%)

1. *Arvicszonszámok* (a tétylel és básisidőszaki egy/seget hányadosa);
2. *Elentí árhídekek*: 6 számjegy melységi vállalati árhídekek (az *Arvicszonszámok* súlyozott számtani/súlyozatlan mértani átlaga, termék típusú);
3. 4 számjegyű vállalati termék típusú árhídekek (súlyozott számtani/súlyozatlan mértani átlag);
4. „Nagy” vállalatok részidőke (teljeskörű lefedettség, súlyozott számtani átlag, termék típusú),
5. „Kis” vállalatok részidőke (reprezentatív megfigyelés, súlyozatlan mértani átlag, termék típusú),
6. Szakágazati indexek előállítás (IESZOR 08 4 számjegyén, súlyozott számtani átlag, a „Nagy” és a „Kis” cégek átlaveleti arányában, termék típusú).

A szolgáltatási közfoglalkoztatás áttekintését a "Rövid távú statisztikák"ról szóló EU (S75) rendelet a következő szolgáltatási területekre írja elő: szállítási szolgáltatások, reklámozás, szállástól függetlenül tevékenység, postai, társulati tevékenység, tudományos, információ-technológiai szolgáltatás, információszolgáltatás, jogi, számviteli, adószakkerti tevékenység; üzleti/életi tanácsadás; emberek és építészmenedzseri tevékenység; műszaki vizsgálat, elemzés; reklám, piacutalás, munkaerő-piaci szolgáltatás, biztonsági, nyomonkövetési tevékenység, kiállítás.

2. Mèrnökl þradiljak

Az alábbi linken elérhető az MMK Díjszabás:

- <https://markku.ca/askforbook/dissababab>

3. Ügyvédi irodák honlapjai

- [illegible]

