

MEGÁLLAPODÁS

**BUDAPEST FŐVÁROS ÉS PILISBOROSJENŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATAI
KÖZÖS DEROGÁCIÓS SZENNYVÍZELVEZETÉSI PROJEKTJE ELŐKÉSZÍTÉSI
ÉS A MEGVALÓSÍTÁSSAL ÖSSZEFÜGGŐ SZERVEZÉSI/KOORDINÁCIÓS
FELADATAIRA**

AMELY LÉTREJÖTT

BUDAPEST FŐVÁROS ÖNKORMÁNYZATA

ÉS AZ

ENVIRODUNA BERUHÁZÁS ELŐKÉSZÍTŐ KFT.

KÖZÖTT

MEGÁLLAPODÁS

(a továbbiakban: **Megállapodás**) amely létrejött

egyrésztől **Budapest Főváros Önkormányzata**

Székhely: 1052 Budapest, Városház u. 9-11.

Képviseli: *Karácsony Gergely főpolgármester*

Törzskönyvi azonosító szám: 735638

Adószáma: 15735636-2-41

KSH statisztikai számjele: 15735636-8411-321-01

ÁHTI azonosító: 745192

mint Főváros (továbbiakban: **Főváros**)

másrésztől

az **ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhely: 1053 Budapest, Curia utca 3.

Cégjegyzékszám: 01-09-704285

Adószám: 12804980-2-41

Bankszámlaszám: OTP Bank Nyrt. Központi Fiók 11794008-20511966

Képviseli: *Wertán Zsolt Zoltán ügyvezető,*

mint Társaság (továbbiakban: **Társaság**)

(Főváros és Társaság a továbbiakban együttesen **Felek**, a Felek közül bármelyik a továbbiakban **Fél**) között, az alulírott helyen és időben, a következő feltételekkel:

PREAMBULUM

- A. A Főváros beruházásában valósul meg a „*Budapest Főváros és Pilisborosjenő Község Önkormányzatai közös derogációs szennyvízelvezetési projektje*” (továbbiakban: **Projekt**). A Projekt részletes ismertetését a Megállapodás 1. számú melléklete tartalmazza.
- B. A Társaság rendelkezik azon kompetenciákkal, erőforrásokkal, amelyek a Projekt előkészítésével és megvalósításával összefüggő, jelen Megállapodás keretében részletezett koordinációs/szervezési feladatok teljesítéséhez szükségesek, ezért a Főváros a Projekt megvalósításához – a Megállapodás 1.1. pontjában és 2. sz. mellékletében rögzítettek szerint – a Társaságtól koordinációs/szervezési szolgáltatást kíván igénybe venni. A koordinációs/szervezési feladatokat a mindenkor hatályos jogszabályi előírásokkal, hatósági engedélyekkel és a Fővárosnak a Projekt megvalósítására hatályban lévő kötelezettségvállalásaival összhangban kell elvégezni.
- C. Felek rögzítik, hogy a jelen Megállapodás tartalmát a Projekt Támogatási Szerződésének létrejöttét követően felülvizsgálják.
- D. A Társaság a Főváros kizárólagos tulajdonában álló társaság, melynek árbevétele 80%-ot meghaladón a Fővárossal kötött szerződések teljesítéséből származik. A Társaság felett a Főváros a saját szervezeti egységei felettihez hasonló kontrollt gyakorol, döntő befolyással rendelkezik a Társaság stratégiai céljai meghatározásában és működésével kapcsolatos jelentős döntéseinek meghozatalában. A Társaságban magántőke-részesedés nincsen.

Felek rögzítik, hogy a fentiek értelmében a Társaság a Főváros által kizárólagosan kontrollált, egyben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 9. § (1) bekezdés h) pontja szerinti in house gazdasági társaság, így a jelen Megállapodás megkötésére a Főváros közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül jogosult.

- E. A megbízás során ellátandó feladatok díjazása teljes mértékben a piaci áraknak megfelelően történik. A Megállapodás 4.7. pontjában meghatározott díj – független szakértő által is hitelesített – árelemzés alapján kerül elszámolásra.
- F. A fentiekre tekintettel Felek – a Projekt megvalósításával összefüggő szervezési/koordinációs feladatok teljesítésével kapcsolatos jogaik, kötelezettségeik rögzítése céljából - jelen Megállapodást kívánják megkötni. A Társaság nyilatkozik arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény a 3. § (1) bekezdés 1. pont a) alpontja alapján átlátható szervezet.

1. A MEGÁLLAPODÁS TÁRGYA

- 1.1 Jelen Megállapodás tárgyát az 1. sz. mellékletben részletezett Projekt előkészítésével és megvalósításával összefüggő szervezési/koordinációs feladatok ellátása képezi (továbbiakban: Feladat).

Jelen Megállapodás célja, hogy Felek meghatározzák a Feladattal kapcsolatos jogokat és kötelezettségeket, a Feladat tartalmát, feltételeit, és a Feladat ellátásának részletszabályait. A Társaságnak a Feladat teljesítésével kapcsolatos részletes kötelezettségeit a 2. sz. melléklet tartalmazza.

2. A TÁRSASÁG JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

- 2.1 A Társaság a jelen Megállapodás szerinti feladatait a szakvállalattól elvárható gondossággal ellátja és kijelenti, hogy a Feladatot szakmai képességeinek legmagasabb szintű, a Feladat ellátásához szükséges szakértelem folyamatos biztosításával, a szakma legjobb gyakorlatának megfelelően, határidőre teljesíti.
- 2.2 Társaság vállalja, hogy a jelen Megállapodás keretében rögzített feladatait határidőben elvégzi, továbbá a jelen Megállapodás időtartama alatt a Megállapodás szerinti Feladat elvégzése és a Főváros támogatása céljából folyamatosan a Főváros rendelkezésére áll, és biztosítja a Megállapodás teljesítéséhez szükséges szakértelmet, szakemberforrást és technikai hátteret.
- 2.3 A Társaság a Feladatai teljesítése során a Főváros utasításait köteles figyelembe venni. Ha a Társaság megítélése szerint az adott utasítás túllépi a Megállapodás kereteit, jogellenes, szerződésellenes, szakmailag indokolatlan, szakszerűtlen vagy azzal szemben egyéb fenntartása van, akkor az adott utasítás kézhezvételétől számított lehető legrövidebb és az utasítás jellege által elvárható határidőn belül, legfeljebb 2 (két) munkanapon belül értesíti a Fővárost úgy, hogy az értesítés részletes indokolást tartalmaz a Társaság fenntartásairól. Amennyiben a Főváros az utasítást a Társaság értesítésében foglaltak ellenére megerősíti - és annak végrehajtásával Társaság, illetve képviselője sem szabálysértést, sem bűncselekményt nem valósít meg, illetve jogszabály a Társaságot egyébként nem mentesíti a végrehajtás kötelezettsége alól - Társaság köteles az adott utasítást végrehajtani.

- 2.4 A Társaság kijelenti, hogy:
- a) a Megállapodás megkötésekor a hatályos magyar jogszabályok szerint alapított és működő gazdasági társaság, ellene nincs folyamatban és nem fenyeget csőd-, végrehajtási, felszámolási, illetve a Kbt-ben foglalt – különös figyelemmel a Kbt. 62-63. §-aira - kizáró ok vagy ezek bármelyikével egy tekintet alá eső eljárás, amely jelen Megállapodás teljesítését akadályozná. A Társaság ezen feltételeket a Megállapodás teljes hatálya alatt biztosítani köteles;
 - b) a Megállapodás teljesítésére a Főváros, vagy bármely hatóság által megkövetelt módon és tartalommal műszakilag, gazdaságilag- és pénzügyileg alkalmas, továbbá rendelkezik a szükséges hozzájárulásokkal, jogosultságokkal, biztosításokkal, engedélyekkel;
 - c) kötelezettséget vállal arra, hogy az előbbiek szerinti alkalmasságát, illetve jogosultságát, a jelen Megállapodás teljes időtartama alatt fenntartja;
 - d) a Kbt. 5. § (1) bekezdés e) pont szerinti ajánlatkérőként a Közbeszerzési Hatóság ajánlatkérői nyilvántartásában AK17855, valamint EKRSZ_97467834 számon szerepel.
- 2.5 Társaság kijelenti és szavatol azért, hogy a Feladat tevékenységi körébe tartozik, továbbá az annak elvégzéséhez szükséges jogosultságokkal, tapasztalattal, szakértelemmel, valamint műszaki-technikai háttérrel rendelkezik, illetve a teljesítés során folyamatosan rendelkezni fog.
- 2.6 Társaságnak mindenkor lojálisan, mint a Főváros megbízható tanácsadója és partnere, szakmája etikai és egyéb szabályai szerint, a szakma legjobb gyakorlatának (*best practice*) megfelelően és kellő diszkréciót tanúsítva kell eljárnia.

3. A FŐVÁROS JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

3.1 Elfogadás és költségtérítés

Főváros köteles a Társaság szerződészerű teljesítését elfogadni, továbbá a költségtérítést a jelen Megállapodás vonatkozó pontjaiban foglaltak szerint a Társaság részére hiánytalanul megfizetni.

3.2 Adatszolgáltatási kötelezettség

3.2.1 Általános adatszolgáltatási kötelezettség

Főváros jelen Megállapodás hatályban léte alatt köteles mindazon tényt, információt vagy dokumentumot Társaság kérésére rendelkezésére bocsátani, amelyek a jelen Megállapodás megfelelő teljesítéséhez szükségesek.

Társaság csak olyan információ, tény vagy dokumentum rendelkezésre bocsátását és ezeket is csak olyan mértékben követelheti a Fővárostól, amelyet más forrásból, vagy önmaga tevékenységének eredményeként beszerezni nem tud.

Főváros vállalja, hogy a jelen Megállapodás szerinti határidőre a szükséges nyilatkozatait megadja, és döntéseivel a teljesítés főbb irányait - lehetőleg írásban - meghatározza.

A határidő Főváros általi elmulasztása esetén a Társaságot az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztásával összefüggő késedelmes vagy egyébként hibás teljesítés, illetve nem-teljesítés miatt felelősség nem terheli.

3.2.2 Eseti adatszolgáltatási kötelezettség

Amennyiben az 1. pontban meghatározott feladatai teljesítéséhez a Társaságnak a Főváros részéről a 3.2.1. pont körébe eső adatra vagy dokumentumra van szüksége, erről haladéktalanul, írásban vagy e-mail útján értesíti a Fővárost.

A Főváros köteles a Társaság által kért adatokat írásban közölni a Társasággal, a Társaság felhívását követő 5 (öt) munkanapon belül. A Főváros köteles a Társaság által megjelölt dokumentumokat a Társaság részére átadni, a Társaság felhívását követő 5 (öt) munkanapon belül.

Amennyiben a Főváros a Társaság által megjelölt adatszolgáltatási, illetve dokumentum-rendelkezésre bocsátási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a Társaság az ebből eredő késedelemért, illetve a késedelem következményeiért felelősséggel nem tartozik.

3.3 A Főváros kötelezettségei a Feladat Társaság általi szerződés szerű teljesítése érdekében:

- (i) A Főváros a Megállapodás hatálya alatt meghozza a szükséges döntéseket és megadja a Megállapodás teljesítésének érdekében kialakított állásfoglalásait, amelyek irányadóak a Társaság tevékenysége során;
- (ii) Részt vesz a Társaság által kezdeményezett egyeztetéseken, bejárásokon, tárgyalásokon, eljárásokon vagy távolmaradását előzetesen jelzi;
- (iii) Főváros – a 3.2 pontban foglalt körben - megfelelő időben átadja a Társaság részére a Megállapodás teljesítéséhez szükséges és más forrásból be nem szerezhető rendelkezésére álló minden szabályzatot, adatot, információt, dokumentációt, tervet, számítást, koncepciót stb.

3.4 Azon szerződő Fél köteles mentesíteni és kártalanítani a másik Felet minden kárért és bármely harmadik féltől származó kárigénnyel vagy követeléssel szemben, amennyiben a kárt, kárigényt, vagy követelést kizárólag saját gondatlansága vagy mulasztása, vagy a jelen Megállapodásban meghatározott kötelezettségeinek megszegése okozta, illetve saját hibájából megszegett bármilyen, a szolgáltatásokra vagy azok valamilyen összetevőjére vonatkozó jogszabályi vagy egyéb előírást.

3.5 Társaság a Főváros nevében a Feladat ellátása során, a Projekt vonatkozásában – a Főváros előzetes írásbeli jóváhagyása, kifejezett hozzájárulása nélkül – kötelezettséget nem vállalhat, jogról nem mondhat le, Társaság a Projekt kivitelezőjének teljesítését könnyebbé, Főváros teljesítését terhesebbé nem teheti, követelést nem ismerhet el.

4. KÖLTSÉGTÉRÍTÉS, FIZETÉSI FELTÉTELEK

4.1. A Társaság a jelen Megállapodásban meghatározott Feladata teljesítésével kapcsolatban jelen Megállapodás hatálybalépését követően felmerülő önköltséget jogosult elszámolni a 4.7 pontban meghatározott keretösszeg mértékéig.

- 4.2. A Társaság a jelen Megállapodás hatálybalépését követően felmerült önköltségét a mindenkori önköltség számítási szabályzata alapján köteles kimutatni. Az önköltség tartalmazza a Feladat teljesítésével kapcsolatban a Társaságnál felmerülő személyi jellegű költségeket, közvetett költségeket, valamint közvetlen költségeket. A Társaság a tárgyidőszakban a Feladat teljesítésével kapcsolatban felmerült önköltségét költségösszesítőben összegzi. A költségösszesítő mellékleteként a Társaság köteles a költségek elszámolásához szükséges alátámasztó dokumentumokat a Fővárosnak átadni.
- 4.3. Felek rögzítik, hogy a jelen Megállapodás alapján a Társaságot megillető költségtérítés összege nem haladhatja meg a mindenkori piaci árat. A piaci ár alátámasztására a Társaság független árelemzést készíttetett, mely árelemzés a Megállapodás 3. sz. mellékletét képezi.

Felek kijelentik, hogy jelen Megállapodás tekintetében piaci árnak a 3. sz. melléklet szerinti árelemzésben szereplő, egyes feladatkörökhöz tartozó piaci ársávok középértékeit tekintik.

A piaci árat meg nem haladó költségszintet a Társaság a jelen Megállapodás hatályba lépésétől számított egy éven belül elkészítendő költségösszesítő (éves költségösszesítő) részeként köteles igazolni akként, hogy a vizsgált évben felmerült önköltség összege a munkaidő ráfordítás figyelembevételével nem haladhatja meg a 3. sz. melléklet szerinti árelemzésben szereplő feladatkörökhöz tartozó piaci ársávok középértékeit.

- 4.4. A Társaság a Feladat teljesítésével összefüggésben felmerült, és a 4.2 pontnak megfelelően bemutatott önköltségéről havonta jogosult költségösszesítő kiállítására. A költségtérítés megfizetése havonta utólag átutalással történik. A tárgyhavi költségtérítés mértéke a Társaság által benyújtott költségösszesítőn szereplő, a Főváros által igazolt összeg. A Társaság által elvégzett szolgáltatást a Főváros Beruházási és Projektmenedzsment Főosztályának mindenkori vezetője vagy az általa kijelölt személy a 4.5 pont szerint igazolja.

A Társaság a tárgyhavi költségtérítéséről szóló számla benyújtására a teljesítés-igazolási jegyzőkönyv Főváros általi aláírását követően jogosult. A Társaság a számlát, valamint a teljesítésigazolást 2 példányban köteles benyújtani. A költségtérítést a Főváros köteles a szerződésszerűen és a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően kiállított számla kézhezvételének napjától számított 30 (harminc) napon belül átutalni a Társaság OTP Bank Központi Fiókjánál vezetett 11794008-20511966 számú forint alapú bankszámlájára.

Az általános forgalmi adó mértékére és felszámítására a mindenkor hatályos adó jogszabályok az irányadók.

A Társaság a számláján köteles feltüntetni a feladat azonosítót és megnevezést. Ennek hiányában, továbbá amennyiben a Társaság által kiállított számla nem felel meg a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény és a vonatkozó egyéb hatályos jogszabályi előírásoknak, Főváros a számlát visszaküldi a kibocsátó részére és ezen esetekben a Főváros késedelme kizárt.

- 4.5. A Főváros a Társaság szerződés szerű teljesítése esetén a Társaság teljesítését igazolja. A Társaság tárgyhavi teljesítéséről teljesítés-igazolási jegyzőkönyvet nyújt be a Fővárosnak. A teljesítés-igazolási jegyzőkönyv része a Társaság tárgyhónapban végzett tevékenységéről és a Projekt előrehaladásáról készített havi jelentés és a tárgyhónapban felmerült önköltséget bemutató költségösszesítő, az elszámoláshoz szükséges alátámasztó dokumentumokkal együtt.
- 4.6. Amennyiben az éves költségösszesítő, vagy egyéb utólagos ellenőrzés alapján indokolatlan költségtérítés igénybevétele ténye kerül megállapításra, a Társaság az indokolatlanul igénybe vett költségtérítést köteles a Főváros részére – annak felszólítását követő – 30 napon belül visszatéríteni a felszólításban megjelölt számlaszámra történő átutalással. A Társaság az indokolatlanul igénybe vett költségtérítés után a Főváros által részére történő (eredeti) kifizetés napjától kezdődően a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerinti mindenkori késedelmi kamat mértékével számolt kamatot köteles megfizetni.
- 4.7. A Társaság nettó 10 000 000 Ft + ÁFA, összesen **bruttó 12 700 000 Ft, azaz bruttó tizenkétfélmillió-hétszázezer forint** keretösszeg mértékéig jogosult önköltségét elszámolni.

A Főváros a Projekt elszámolható költségeire a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program részeként támogatást vesz igénybe. A Társaság az elszámolható és az el nem számolható költségekről külön számlát köteles kiállítani, a Projekt mindenkori támogatási szerződésének figyelembevételével.

5. A TELJESÍTÉS HELYE

- 5.1 A Megállapodás teljesítéséhez kapcsolódó dokumentumok átadásának helye a Főváros székhelye.
- 5.2 A Főváros által szervezett koordinációk, tárgyalások helyszíne a Főváros székhelye, ettől a Főváros jóváhagyásával lehet eltérni.
- 5.3 Társaság által szervezett tárgyalások helyszíne, egyeztetett időpontban a Társaság székhelye, azzal, hogy a Társaság lehetőség szerint a Főváros helyszín kijelölése iránti igényeit figyelembe venni köteles.
- 5.4 Hatósági egyeztetések a hatóságok és jogszabályok által meghatározott helyen történnek.
- 5.5 Társaság saját munkáját (írásos anyagok készítése, stb.) saját székhelyén szervezi. A munkával kapcsolatos beszámolók helyszíne a Főváros székhelye, ettől a Főváros jóváhagyásával lehet eltérni.
- 5.6 Társaság köteles a szerződés szerű teljesítés szempontjából szükséges helyszínen és a Főváros székhelyén jelen lenni, tevékenységét a feladat jellege által indokolt helyen ellátni, és folyamatosan a Főváros rendelkezésére állni.
- 5.7 A Társaságnak a jelen Megállapodás szerinti munkavégzés helye a Projekt megvalósításának területe.

6. A MEGÁLLAPODÁS IDŐTARTAMA

6.1 Jelen Megállapodás valamennyi Fél általi aláírás napján lép hatályba.

Felek a Kbt. 9. § (1) bekezdés h) pontjában foglalt feltételek fennállását a Megállapodás hatálya alatt folyamatosan ellenőrzik.

7. A MEGÁLLAPODÁS MEGSZŰNÉSE, SZERZŐDÉSSZEGÉS

7.1 Jelen Megállapodást a Felek közös megegyezéssel bármikor megszüntethetik.

7.2 Felek kifejezetten megállapodnak abban, hogy a Főváros jogosult jelen Megállapodást bármikor, indokolás nélkül írásban, 30 napos határidő mellett felmondani.

A Megállapodás felmondása esetén a Főváros és a Társaság az addig teljesített feladatok alapján elszámolnak.

7.3. A Főváros rendkívüli felmondási joga

A Főváros a Megállapodást különösen az alábbi esetekben jogosult a Társasághoz címzett egyoldalú nyilatkozattal, azonnali hatállyal felmondani:

a.) Társaság a Megállapodásban foglalt Feladatát nem, vagy nem szerződésszerűen, nyilvánvalóan elégtelen színvonalon, vagy nem kellő gondosságú tartalommal vagy formában végezte el;

b.) Társaság kérelmet nyújt be, felszámolási vagy végelszámolási eljárás indítására önmaga ellen; valamint harmadik személy kérelmet nyújt be a Társaság ellen, felszámolási vagy cégtörlési eljárás indítására, kivéve, ha a Társaság a Főváros számára kielégítő módon 15 napon belül igazolja, hogy az eljárást alaptalanul vagy rosszhiszeműen kezdeményezték, vagy igazolja az eljárás megszüntetését;

c.) Társasággal szemben a Kbt. 62. §-ban foglalt kizáró okok fennállása bekövetkezik.

Ha a Megállapodás teljesítése a Társaság érdekkörében felmerült okból meghiúsul vagy ellehetetlenül, illetőleg, ha a szerződés felmondására a Társaság súlyos szerződésszegése miatt kerül sor, Társaság köteles meghiúsulási kötbért fizetni. A meghiúsulási kötbér mértéke a meghiúsulási kötbér érvényesítésére okot adó elmaradt teljesítés ellenértékének 30%-a.

7.4. A Társaság rendkívüli felmondási joga

A Társaság a megállapodást kizárólag abban az esetben jogosult a Fővároshoz címzett egyoldalú nyilatkozattal azonnali hatállyal felmondani, ha a Főváros a megállapodásban vállalt fizetési kötelezettségét indoklás nélkül annak esedékességekor nem teljesíti oly módon, hogy az a feladat teljesítését ellehetetleníti, és a mulasztását a Főváros a Társaság írásbeli felszólítását követő 30 napon belül nem orvosolja.

7.5 Felek a jogviszony megszűnésekor kötelesek elszámolni egymással.

8. ADATSZOLGÁLTATÁSSAL, TÁJÉKOZTATÁSSAL KAPCSOLATOS JOGOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK, KÖZREMŰKÖDŐK IGÉNYBEVÉTELE

8.1 A Főváros felelősséggel tartozik az általa szolgáltatott adatok valóságáért, valamint az általa rendelkezésre bocsátott dokumentumok valódiságáért és azok tartalmának valóságáért. A Társaság ezek valóságtartalmát nem köteles vizsgálni, azért felelősséggel nem tartozik.

8.2 A Főváros köteles a Társaságot valamennyi, a Projekthez kapcsolódó, azt érintő lényeges körülményről, körülményváltozásról haladéktalanul értesíteni.

Felek a Megállapodás ideje alatt folyamatosan biztosítják a felelős képviselők közreműködését a Megállapodással kapcsolatos kérdésekben.

Felek a Megállapodás teljesítéséhez szükséges valamennyi információt kölcsönösen egymás rendelkezésére bocsátják. Amennyiben az átadott információk szerződéses kötelezettségeik teljesítéséhez nem elegendők, Felek jogosultak további információt kérni egymástól.

8.3 Közreműködők igénybevétele

8.3.1 A Társaság Feladatának ellátásához a Főváros – 10. pontban megjelölt, erre jogosult – kapcsolattartójának írásos jóváhagyás alapján, különösen indokolt esetben, a jogszabályi feltételeknek – különösen a Kbt.-ben foglaltaknak – megfelelően jogosult közreműködő igénybevételére, ha a Feladat ellátásának eredményessége annak egyedi, speciális jellege miatt más módon nem teljesíthető. Külső közreműködő igénybevételéhez a Társaság köteles a Főváros részére bemutatni a külső közreműködő igénybevételének tárgyát, indokát, időtartamát, a külső közreműködő feladatait és díjazását. Felek megállapodnak, hogy a közreműködő igénybevételére vonatkozó írásos jóváhagyásnak minősül az elektronikus levél útján történő nyilatkozattétel. A Feladat végrehajtásának irányítását közreműködők részére nem lehet kiszervezni.

8.3.2 A Társaság a jelen Megállapodás 4.5 pontja szerinti tárgyhavi előrehaladási jelentésében köteles bemutatni a tárgyhónapban igénybe vett közreműködőket. A bemutatásnak ki kell térnie legalább a közreműködő megnevezésére, az igénybevételre kötött szerződés címére, teljesítési határidejére, a szerződés tárgyára, továbbá annak tényére, hogy a teljesítés lezárult-e.

8.3.3 A Társaság az esetleges közreműködők kiválasztása vagy a Feladat ellátásához szükséges beszerzései során a hatályos Kbt. rendelkezései alapján, saját közbeszerzési és beszerzési szabályzatának megfelelően köteles eljárni, biztosítva a nyílt, diszkriminációmentes eljárást a kiválasztás során.

8.3.4 A Társaság az általa jogosan igénybe vett közreműködőért úgy felel, mintha a munkát saját maga végezte volna el, közreműködő jogosulatlan igénybevétele esetén pedig felelős minden olyan kárért is, amely a közreműködő nélkül nem következett volna be. A Társaság köteles az erről szóló szerződésben kikötni, hogy a közreműködő tevékenységének ellenőrzésére a Főváros is jogosult.

9. TITOKTARTÁSI KÖTELEZETTSÉG ÉS ÖSSZEFÉRHETETLENSÉG

- 9.1 Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Megállapodás alapján az egyik fél által a másik félnek átadott vagy feltárt minden információt, tényt, adatot, dokumentumot, megoldást – ideértve, de nem csak erre korlátozva know-how vagy más eljárásokat, levelezést, számítógépes programokat, belső szabályzatokat, programterveket, ügyfélkör és szerzők, szakemberek listáit, adatait, adatrendszerre, a Felek pénzügyi, gazdasági helyzetére, az alkalmazottak bérezésére, a szerződéses jogviszonyokra és tartalmukra vonatkozó információkat - bizalmasan, üzleti titokként kezelik, harmadik személyek számára át nem adják.
- 9.2 A Megállapodás tartalmát a Felek a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételek esetén és azok rendelkezései szerinti mértékben jogosultak nyilvánosságra vagy harmadik személy, illetve hatóság tudomására hozni. A Felek rögzítik, hogy a hatályos jogszabályok alapján a Megállapodás azon adatai, amelynek a megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön jogszabály közérdekből elrendeli, nem minősülnek üzleti titoknak.

Felek tudomásul veszik, hogy a jelen Megállapodás nyilvános, tartalma közérdekű adatnak minősül, így harmadik személy számára történő kiadása nem tagadható meg.

Felek továbbá tudomásul veszik, hogy a vonatkozó jogszabályok, így különösen a Kbt. és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti illetékes ellenőrző szervezetek feladat- és hatáskörüknek megfelelően a (köz)beszerzési eljárásokat és az azok alapján megkötött szerződések teljesítését rendszeresen ellenőrizhetik, s részükre a jogszabály szerinti információ megadása üzleti titokra való hivatkozással nem tagadható meg.

Az illetékes ellenőrző szervezetek ellenőrzése, helyszíni vizsgálata esetén Társaság köteles minden segítséget a Főváros részére megadni, a helyszíni vizsgálaton jelen lenni, az ellenőrzés hatékonysága és a Főváros kötelezettségeinek megfelelő teljesítése érdekében.

- 9.3 A Társaság kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen Megállapodásban meghatározott feladatainak teljesítése során tudomására jutott információkat kizárólag a Megállapodásban meghatározott feladatai teljesítéséhez használja fel.
- 9.4 A Társaság nem publikálhat cikkeket a vállalt szolgáltatásokkal kapcsolatban, nem hivatkozhat azokra a harmadik személyek részére nyújtott szolgáltatások során a Főváros előzetes jóváhagyása nélkül.

10. ÉRTESÍTÉSEK, KAPCSOLATTARTÓ SZEMÉLYEK

10.1 Értesítések

- 10.1.1 A Felek egymáshoz intézett nyilatkozatait e-mailben, faxon, postai úton vagy személyes kézbesítés útján kell elküldeni a Felek értesítési címére, megjelölve azt a felelős személyt is, aki a címzettnek a nyilatkozat vételére illetékes. A Megállapodás módosítása vagy megszüntetése vonatkozásában a hivatalos kapcsolattartás módja a cégszerűen aláírt levél, melyet ajánlott-tértivevényes küldeményként kell kézbesíteni. A Felek az értesítési címük vagy a vételre illetékes személy változásáról a többi Felet

a jelen pontban meghatározott módon értesítik, amelyet követően az új cím, illetve illetékes személy részére kell a nyilatkozatokat küldeni.

Felek közötti kapcsolattartás elfogadott eszköze az email útján történő kapcsolattartás, melyet írásbelivel azonos hatályúnak ismernek el, ellenkező közös rendelkezés esetét kivéve.

10.1.2 Ha bármely fél adataiban változás következik be, köteles haladéktalanul tájékoztatni a másik szerződő felet.

10.1.3 Felek a Megállapodás teljesítése során az alábbi kapcsolattartókat jelölik meg:

A Főváros részéről:

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Beruházási és Projektmenedzsment Főosztály

Név: Kertész Péter osztályvezető (főosztályvezetői helyettesítési jogkörben)

Tel.: +36 1 -327-12-10

Fax: +36 1 -327-18-50

E-mail: KerteszP@budapest.hu

A Társaság részéről:

Név: Wertán Zsolt Zoltán ügyvezető

Tel.: +36 1328-02-98

Fax: +36 1-328-02-97

E-mail: wertan.zsolt@enviroduna.hu és titkarsag@enviroduna.hu

Kapcsolattartók adatainak módosítása - kapcsolattartó személyében bekövetkező változás - nem igényli a Megállapodás módosítását.

11. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

11.1 A Társaság nyilatkozik arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény a 3. § (1) bekezdés 1. pont a) alpontja alapján átlátható szervezet.

11.2 A jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a magyar jog az irányadó.

11.3 A Felek a jelen Megállapodás teljesítése során kötelesek kölcsönösen együttműködni egymással, a Megállapodás módosítását igénylő körülményről kötelesek haladéktalanul tájékoztatni egymást.

11.4 Felek tudomásul veszik, hogy a jelen Megállapodást kizárólag írásban módosíthatják, illetve szüntethetik meg.

11.5 A Felek kifejezetten rögzítik, hogy amennyiben a Megállapodás bármely kikötése érvénytelennek vagy hatálytalannak bizonyulna, az a Megállapodás egyéb rendelkezéseit nem érinti. A Felek megállapodnak, hogy amennyiben az érvénytelenség, hatálytalanság okát orvosolni lehet, úgy mindent megtesznek az adott Megállapodás-rész érvényben, illetve hatályban tartása érdekében, illetve azt olyan érvényes vagy hatályos rendelkezéssel pótolják, amely a legjobban megfelel az adott Megállapodás-rész szellemének és gazdasági célkitűzéseinek.

Mindkét Fél kijelenti, hogy:

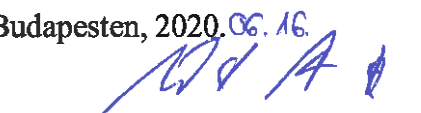
- a.) kellő felhatalmazással és jogkörrel rendelkezik a jelen Megállapodás aláírására és teljesítésére; a jelen Megállapodás aláírását az erre kijelölt vezető testülete szabályszerűen engedélyezte, és az megfelel az erre vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek;
- b.) a jelen Megállapodást a Fél nevében aláíró személy megfelelő, a vonatkozó jogszabályok által megkívánt aláírási joggal rendelkezik, így részéről a Megállapodás aláírása és teljesítése nem eredményezi más, olyan Megállapodás vagy egyéb jognyilatkozat megszegését, amelyben félként szerepel;
- c.) nincs olyan függőben levő kötelezettsége vagy érdekkörében levő más körülmény, amely kedvezőtlenül hathat a jelen Megállapodásban foglaltak érvényességére, teljesítésére vagy saját teljesítési készségére, illetve képességére;
- d.) a Megállapodás hatálya és érvényessége nem függ harmadik személy hozzájárulásától vagy egyetértésétől.

Jelen Megállapodás elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

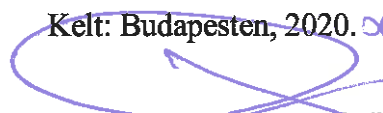
1. sz. melléklet: Projekt bemutatása
2. sz. melléklet: Feladatmeghatározás
3. sz. melléklet: Piaci árelemzés

Jelen Megállapodást a Felek, elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, 6 (hat) eredeti példányban jóváhagyólag aláírták.

Kelt: Budapest, 2020. 06. 16.


Társaság
ENVIRODUNA Kft.
 Képviseli: Wertán Zsolt Zoltán Ügyvezető

Kelt: Budapest, 2020. 06. 29.


Főváros
Budapest Főváros Önkormányzata
 A főpolgármester hatáskörében eljárva:
 dr. Dorosz Dávid
 főpolgármester-helyettes



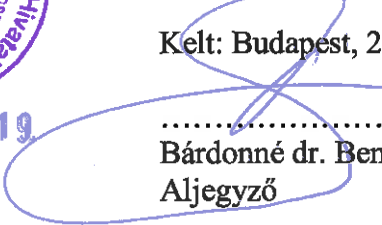
Pénzügyi ellenjegyzést végezte:

Kelt: Budapest, 2020. hó nap


 Verő Tibor
 Pénzügyi Főosztály vezetője
 megbízásából

Láttam:
 Főjegyző megbízásából

Kelt: Budapest, 2020. 2020. JÚN. 25. hó nap


 Bárdonné dr. Benda Mónika
 Aljegyző



Megegyezik a Közgyűlés által elfogadott tervezettel
 a 684/2020.(V.22.) számú
 határozat alapján.


 Rebrus Gábor

A Projekt leírása

A Fővárosi Közgyűlés 229/2019. (III.27.) Főv. Kgy. sz. határozatával döntött a KEHOP részeként 2023. év végig megvalósítani tervezett új projektjavaslatokról.

Pilisborosjenő település szennyvizének Fővárosba történő bevezetéséhez elengedhetetlen Zsófia utca – Aranyvölgy utcai főgyűjtő csatorna kivitelezési munkái a tenderben szerepelnek, melyre a Fővárosnak nem áll rendelkezésére megfelelő fedezet, azonban átmenetileg előfinanszírozza.

Pilisborosjenő a hatályos 25/2002. (II. 27.) Korm. rendeletben önálló agglomerációként szerepel. A budapesti szennyvízelvezetési agglomerációba történő átsorolási kérelemhez a VTK Innosystem Kft. 2017. október hónapban készített alátámasztó anyagot. Az OVF a kérelmet a 379/2015 Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően felterjesztette a Belügyminisztérium Közfoglalkoztatási és Vízügyi helyettes Államtitkárságára. A Belügyminisztérium a kérelmet a BM 11496-2/2018 számú levelében jóváhagyta, de a 25/2002. (II. 27.) Korm. rendelet 1. számú melléklete még nem került módosításra.

Pilisborosjenőnek a fővárosi szennyvíz agglomerációhoz való csatlakozásának a következő előfeltételei vannak:

1. III. Zsófia utca - Aranyvölgy utcai főgyűjtő, Terv szerint jelenleg épül:

- 637,5 fm DN 800 beton csatorna a Zsófia utcában
- 579,7 fm DN 600 beton csatorna a Zsófia utca folytatásában (Mocsáros dűlő)
- 1231,5 fm DN 500 KG-PVC csatorna az Aranyvölgy utcában

2. III. Pók utcai átemelő telep bővítése

Az általános csatornázási terv szerint a szivattyútelep fogadja az Aranyhegyi - pataktól Északra eső vízgyűjtő területről és az agglomerációs övezetből érkező szennyvizet (Üröm, Pilisborosjenő). Az átemelő telepnél a folyamatban lévő és tervezett fejlesztések eredményeképpen közel 5000 m³/nap többlet vízmennyiséget kell fogadnia.

A tervezett bővítési műszaki tartalma:

A meglévő nyomóakna magasítása, átalakítása két nyomóteres aknává, (építészeti, gépészeti, erősáram, gyengeáram, irányítástechnika). Az egyik akna feladata a szivattyútelepre érkező szárazidei szennyvízmennyiség háromszoros hígításág a vizek átvezetése az Észak - budapesti Szennyvíztisztító Telepre.

A másik akna feladata az háromszoros hígításon felüli vízmennyiség elvezetése a Duna sodorvonalába, illetve a parti kivezetés felé. A szivattyú kapacitás bővítése (3+1 db. tartalék. Q=500 l/s/db. H=15 m)

A Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1084/2016. (II. 29.) Korm. határozat 2. melléklete 1,76 + 0,32 milliárd Ft (a pilisborosjenői munkarészekkel együtt) értékben forrást biztosított a projekt megvalósítására.

Feladatmeghatározás

A Társaság feladatai a Projektben

A projekt és a kivitelezés előkészítése során a Társaság:

- A Projekt előkészítésével, összefogásával, irányításával, koordinálásával, ellenőrzésével kapcsolatos feladatok ellátása,
- részt vesz a szervező és koordináló munkában, döntés előkészítést végez minden, a Projektet érintő, fővárosi döntést igénylő témában,
- közreműködik a közbeszerzési eljárások előkészítésében, a mindenkor hatályos jogszabályok, illetve a mindenkor érvényes hivatali belső szabályzatok, a meglévő jogviszonyokat szabályozó dokumentumok figyelembevételével, az érintett szervezeti egységekkel közreműködve,
- az engedélyezési eljárások nyomon követése, közreműködik a hatósági egyeztetéseken szükség szerint,
- A Projekt előkészítése során készített tervek teljes körű ellenőrzése,
- A Projekt vonatkozásában jelentéstételi és elszámolási feladatok végrehajtása során a Főváros való együttműködés, nyilvántartások, adatszolgáltatások szakmai háttérének biztosítása,
- közreműködik a támogatási jogviszony létesítésével összefüggő dokumentumok előkészítésében, közreműködik az azzal kapcsolatos egyeztetéseken,
- A Projekt Támogatási Szerződésében foglalt kedvezményezetti feladatok teljesítésének szakmai támogatása, a támogatói szervezetek Projektet érintő eljárásainak folyamatában való közreműködés,
- Helyet és feltételeket nyújt a Projekt előkészítéséhez szükséges adminisztratív feladatok, (így különösen: tárgyalásszervezés, jegyzőkönyvvezetés, ellenőrzési tevékenység, dokumentáció-gyűjtés, valamint információ-szolgáltatás) teljes körű biztosításához,
- A Projekt során felmerülő kérdésekben döntés-előkészítő javaslatot dolgoz ki a Főváros részére,
- A Projekttel összefüggő monitoring, adminisztrációs és felügyeleti szervek részére való jelentéstételi kötelezettségek ellátásában közreműködik,
- Műszaki előkészítésben vesz részt,
- Nyomon követi és ellenőrzi a Projekthez kapcsolódó szolgáltatásokat,
- Közreműködik az üzemeltetési feltételek kialakításában,
- Szervezi és koordinálja a döntés előkészítést, közreműködik a helyszíni szemlék lebonyolításában, folyamatos nyomon követi az előrehaladással kapcsolatos koordinációs tevékenységet, és a Projekt előrehaladását,

Piaci árelemzés

Handwritten signature or mark.



Teljesítés módja, feltételei:

Az egyes projektek esetében a Társaság által ellátandó feladatokról, a projektek kapcsán a feleket megillető jogokról és kötelezettségekről - a keretmegállapodás alapján – projektenként létrehozott egyedi megállapodásban rendelkeznek.

Az egyedi megállapodásoknak legalább az alábbiakat tartalmazniuk kell:

- megvalósítandó cél részletes leírása,
- teljesítendő feladatok részletes leírása,
- szakmai teljesítés mennyiségi és minőségi jellemzői,
- feladat végrehajtásának ütemezése, a teljesítés határidője,
- a költségterítés mértéke, devizaneme, a kifizetés módja, feltételei,
- feladatban résztvevők meghatározása, kapcsolattartók személye, elérhetőségei,
- megállapodás időtartama,
- a feladatot teljesítéséhez kapcsolódó költségbecslés,
- közreműködők igénybevételéről andje,
- esetleges előlegfizetést, annak összegét, kifizetés határidejét,
- az elszámolás szabályait és konkrét időpontját,
- esetlegesen indokolatlanul kifízetett költségterítés visszatérítésének szabályait.

Költségek megtérítése:

A Társaság a Feladatokat ellátása során kizárólag a feltermített költséggel (ideértve a ráfordításokat) megtérítésére jogosult. A Társaság a Feladatokat haszonyszerzési cél nélkül végzi, a költségterítés összege nem nyújthat fedezetet a Feladatokkal kapcsolatban a Társaságnál képződő nyeresőre. A költségterítés összege továbbá nem éri el a mindenkori piaci árat. Ennek érdekében a Főváros, vagy a Főváros kéresterre a Társaság az egyes egyedi megállapodások megkötéséhez – az abban tervezett költségek alátámasztásához – független piaci árelmzést készítet.

A Társaság Projektenként köteles igazolni és egyben vállalja, hogy az általa ellátott feladatok díjazása teljes mértékben a mindenkori piaci árat nem elérően történik.

A Társaság a Keretmegállapodásban, illetve az egyedi megállapodásokban meghatározott Feladatokat a Főváros részére kizárólag a lehető legkevesebb, indokolt költségek mellett látja el, az egyedi megállapodások meileketét képező, a Főváros által jóváhagyott önköltségszámítási szabályzatban foglalt eljárásrend és szabályok szerint.

A Társaság a Keretmegállapodás, valamint a Keretmegállapodás hatálya alá tartozó egyedi megállapodások hatálya lépése előtt feltermített költséget nem számolhat el. A díjazás bizonylatolásának, kifizetésének meg kell felelnie a hatályos számviteli- és adószabályoknak.



Amennyiben a Társaság Feladatainak költségére az adott Projekt megvalósítása során uniós vagy hazai támogatás szerezhető, úgy a támogatás összegét a költségterítés során figyelembe veszik, a kettős finanszírozás tilalma érvényesítése érdekében.

A költségterítés fizetésének részletszabályait – így különösen a költségterítés ütemezését, a költségterítés dokumentálásához szükséges eljárásrendet, az elszámolás rendjét – Felek a Keretmegállapodás elveivel összhangban az egyedi szerződésekben rögzítik.

Keretmegállapodás 1. számú módosítása

Módosítás dátuma: 2015. augusztus 9.

Módosítás tárgya: A módosítás értelmében a Társaság Projektenként köteles igazolni és egyben vállalja, hogy az általa ellátott feladatok díjazása teljes mértékben a mindenkori piaci árat meg nem haladóan történik.

2. Megállapodás I.

Szerződés tárgya: Budapest komplex integrált szennyvízelvezetése projekt megvalósításával összefüggő szervezési/koordinációs feladatra

Megkötés módja: Írásbeli

Szerződő fél neve: Budapest Főváros Önkormányzata

Megkötésének időpontja: 2014. október 10.

Megállapodás időbeli hatálya: A megállapodás határozott időre, a Keretmegállapodás időtartamán belül, 2016. december 31. napjáig jön létre.

A megállapodás tartalma:

A felek a keretmegállapodás hatálya alatt a jelen megállapodásban szabályozzák a Projekt- fővárosi ellátási területét érintő – előkészítésével és megvalósításával összefüggő szervezési/koordinációs feladatokkal kapcsolatos feladatokat. A budapesti ellátási területet érintően a feladatok külön szerződés részét képezik. Továbbá a megállapodás célja, hogy a felek meghatározzák a feladat tartalmát, feltételeit és részletszabályait.

Teljesítés módja, feltételei: A Társaság a Feladatot a szakvállalattól elvárható gondossággal látja és kijelenti, hogy a Feladatot a szakmai képességének legmagasabb szintű szakértelemmel hataárdó e teljesíti.



Költségértékes mértéke és megfizetése:

A Társaság a jelen Megállapodás során felmerült önköltséget a melléklet szerinti önköltség számlázási szabályzat alapján köteles kimutatni. A Társaság a Feladatra teljesítésével kapcsolatban felmerülő önköltséget meghatározott keretösszeg mértékéig jogosult felhasználni, melynek összege 674 119 702 Ft + Áfa.

Megállapodás I. 1. számú módosítása

Módosítás dátuma: 2015. augusztus 3.

Módosítás tárgya:

A Megállapodás 4.3 pontja az alábbiakban módosult: A Keretmegállapodásban a Felek rögzítették, hogy a Megállapodás alapján a Társaságot megillető költségértékes összege nem haladhatja meg a mindenkoriaci árat.

A felek a Megállapodás tekintetében aaci árnak a melléklet szerinti aranyezésben szereplő, egyes feladatokbólhoz tartozó aaci ársávok közepértékét tekintik.

A aaci árat meg nem haladó költségshintet a Társaság éves költségösszesítő részeként köteles igazolni akként, hogy a tárgyevben felmerült önköltség összege a munkaidő ráfordítás figyelembevételével nem haladhatja meg a 4.sz mellékletben szereplő aaci ársávok közepértékét.

A Megállapodás 4.4 pontja az alábbi vastagon szedett részekkel módosult: A Társaság a Feladat teljesítésével összefüggésben felmerült, és a 4.2 pontnak megfelelően bemutatott önköltségéről havonta jogosult költségösszesítő kiállítására. A költségértékes megfizetése havonta utólag átutalással történik. A tárgyevai költségértékes mértéke a Társaság által elvégzett szolgáltatást Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Bernházási és Projektmenedzsment Főosztályának mindenkor vezetője vagy az általa kijelölt személy a 4.5 pont szerinti igazolja.

A Társaság a számláján köteles feltüntetni a „H320 Bernházási és Projektmenedzsment Főosztály” azonosítót. Az azonosító hiányából adódó fizetési késedelem a Társaság kamatkövetelését kizárja.

A Megállapodás 4.5 pontja az alábbi vastagon szedett részekkel módosult: A Főváros a Társaság szerződés szerinti teljesítése esetén a Társaság teljesítést igazolja. A Társaság tárgyevai teljesítéséről teljesítés-igazolási jegyzőkönyvet nyújt be a Fővárosnak. A teljesítés-igazolási jegyzőkönyv része a Társaság tárgyevnapban végzett tevékenységéről és a projekt előrehaladásáról készített havli jelentés és a tárgyevnapban felmerült önköltséget bemutató költségösszesítő, az elszámoláshoz szükséges aláírásmásztó dokumentumokkal együtt.



A Megállapodás 4.6 pontja az alábbi vastagon szedett részekkel módosult: Amennyiben az éves költségösszesítő, vagy egyéb utólagos ellenőrzés alapján indokoltan költségértékes igénybevetelének ténye kerül megállapításra, a Társaság az indokolatlanul igénybe vett költségértéket köteles a Főváros részére – annak felszólítását követő – 30 napon belül visszatéríteni a felszólításban megjelölt számlaszámra történő átutalással.

A Megállapodás 4.7 pontjában feltüntetett keretösszeg mértéke 624 119 702 Ft + Áfa keretösszegre módosult.

A Megállapodás 4.8 pontja törlésre került, míg a 4.9 pont számozása 4.8 pontra, a 4.10 pont számozása 4.9 pontra, a 4.11 pont számozása 4.10 pontra változott.

Továbbá a Megállapodás 8 pontjában a Főváros kapcsolattartójának adatai a következők.

Megállapodás I. 2. számú módosítása

Módosítás dátuma: 2016. december 20.

Módosítás tárgya:

A Megállapodás időbeli hatálya 2016. december 31-éről 2017. december 31-ére módosult.

Megállapodás I. 3. számú módosítása

Módosítás dátuma: 2017. december 19.

Módosítás tárgya:

A Megállapodás 4.7 pontja az alábbi vastagon szedett részekkel módosult: A Társaság a rendelkezésre álló alábbi keretösszeg mértékéig jogosult önköltséget elszámolni. A költségértékes fedezeteként a „Budapest Komplex Intégrált Szennyvízelvezetése” feladat 4124 SZ. engedélyoktatójának megfelelően, Budapest Főváros Önkormányzata 2017. évi költségvetésében a „840301 Önkormányzati beruházások” címrend „Budapest Komplex Intégrált Szennyvízelvezetése” feladat előirányzatán illetve későbbi éves ütemein 975 000 000 Ft + ÁFA keretösszeg, azaz kilencszázhetvenötmillió forint + ÁFA áll.

Továbbá a Megállapodás időbeli hatálya 2017. december 31-éről 2019. július 30-ára módosult.

3. Megállapodás II.

Megállapodás tárgya:

A Csillaghegy-öbölzet árvízvédelme projekt előkészítési és szervezési/koordinációs feladataira



Megkötés módja:	Irásbeli
Szerződő fél neve:	Budapest Főváros Önkormányzata
Megkötésének időpontja:	2015. április 9.
Megállapodás időbeli hatálya:	A megállapodás határozott időre 2015. december 31 napjáig jön létre.
A megállapodás tartalma:	A felek a keretmegállapodás hatálya alatt a jelen megállapodásban szabályoztak a Projekt előkészítésével szervezési/koordinációs feladatokkal kapcsolatos jogokat és kötelezettségeket. A feladat ellátásának részletszabályait a megállapodás 2. sz.melléklete tartalmazza.
Teljesítés módja, feltételei:	A Társaság a Feladatot a szakvéralattól elvárható gondossággal ellátja és kijelenti, hogy a Feladatot a szakmai képességeinek legmagasabb szintű szakértelmével, határidőre teljesíti.
Költségértékes mértéke és megfizetése:	A Társaság a jelen Megállapodás során felmerült önköltséget a melléklet szerinti önköltség számítási szabályzat alapján köteles kimutatni. A Társaság a Feladata teljesítésével kapcsolatban felmerülő önköltséget meghatározott keretösszeg mértékéig jogosult felhasználni, melynek összege 48 000 000 Ft + Áfa.
Megállapodás II. 1. számú módosítása	
Módosítás dátuma:	2015. december 23.
Módosítás tárgya:	A Megállapodás 4.3 pontja az alábbiakban módosult: A Keretmegállapodásban a Felek rögzítették, hogy a Megállapodás alapján a Társaságot megillető költségértékes összege nem haladhatja meg a mindenkor piaci árat. A felek a Megállapodás tekintetében piaci árnak a melléklet szerinti árcímzésben szereplő, egyes feladatokhoz tartozó piaci ársávok középértékeit tekintik. A piaci árat meg nem haladó költség szintet a Társaság éves költségösszesítő részeként köteles igazolni akként, hogy a tárgyévben felmerült önköltség összege a munkaidő ráfordítás figyelembevételével nem haladhatja meg a 4.sz mellékletben szereplő piaci ársávok középértékeit.
Megállapodás 4.4 pontja az alábbi vastagon szedett részekkel módosult:	A Társaság a Feladat teljesítésével összefüggésben felmerült és a 4.2 pontnak megfelelően bemutatott önköltségetől havi/onta jogosult költségösszesítő kiállítására.

Megállapodás 4.5 pontja az alábbi vastagon szedett részekkel módosult:	A Főváros a Társaság szerződés szerinti teljesítése esetén a Társaság teljesítését igazolja. A Társaság tárgyhavi teljesítéséről teljesítés-igazolási jegyzőkönyvet nyújt be a Fővárosnak. A teljesítés-igazolási jegyzőkönyv része a Társaság tárgyhónapban végzett tevékenységéről és a projekt előrehaladásáról készített havi jelentés és a tárgyhónapban felmerült önköltséget bemutató költségösszesítő, az elszámoláshoz szükséges áltamasztó dokumentumokkal együtt.
Megállapodás 4.6 pontja az alábbi vastagon szedett részekkel módosult:	Amennyiben az éves költségösszesítő, vagy egyéb utólagos ellenőrzés alapján indokoltan költségértékes igénybevételeknek ténye kerül megállapításra, a Társaság az indokoltanul igénybe vett költségértéket köteles a Főváros részére – annak felszólítását követő – 30 napon belül visszatéríteni a felszólításban megjelölt számszáma történo átutalással.
Megállapodás időbeli hatálya 2015. december 31-ől 2016. december 31-ére módosult.	A Megállapodás időbeli hatálya 2015. december 31-ől 2016. december 31-ére módosult.
Megállapodás II. 2. számú módosítása	
Módosítás dátuma:	2016. december 20.
Módosítás tárgya:	Továbbá a Megállapodás 3.sz. mellékletét képező önköltségszámítási szabályzat helyébe az 1. számú Módosítás mellékletét képező önköltségszámítási szabályzat lép. A Megállapodás 4.7 pontjában feltüntetett keretösszeg mértéke a 2016. évi költségvetésben megtervezett „Csillaghegyi öblözet átvizsgálás” feladaton 102 000 000 Ft + Áfa keretösszegre módosult. A Megállapodás időbeli hatálya 2016. december 31-ől 2017. december 31-ére módosult.
Megállapodás II. 3. számú módosítása	
Módosítás dátuma:	2017. július 11.
Módosítás tárgya:	A Megállapodás 4.7 pontjában feltüntetett keretösszeg mértéke a 2017. évi költségvetésben megtervezett „Csillaghegyi öblözet átvizsgálás” feladaton 134.000 000 Ft + Áfa keretösszegre módosult.
Megállapodás II. 4. számú módosítása	
Módosítás dátuma:	2017. december 19.

Módosítás lánya:

A Megállapodás 4.7 pontjában feltüntetett keretösszeg mértéke a 2017. évi költségvetésben megtervezett „Csillaghegy öbölzet árvízvédelme” feladaton 188 000 000 Ft + Áfa keretösszegre módosult.

A Megállapodás időbeli hatálya 2017. december 31-étől 2018. december 31-éig módosult.

4. Megállapodás – Hulladékgazdálkodási projekt

A megállapodás az árelemzés elkészítésekor még nem került véglegesítésre, ezért a tervezett tartalomra került bemutatásra az alábbiakban.

A tárgyilagos Projekt II. szakaszra vonatkozó, 2016. november 23-án hatályba lépett Támogatási Szerződés (továbbiakban: T.SZ.) egy alkalommal 2017. december 14. napján került módosításra.

Projekt tartalma:

A projekt műszaki tartalma a következő pontokra terjed ki:

- Logisztikai és Szolgáltató Központ

A tervezett Logisztikai és Szolgáltató Központ többfunkciós szerepet tölt be. Hulladékgazdálkodás, új lakossági hulladékudvar, egyéb tárolók, valamint szociális létesítmények foglalkoztatni a déli-pósti terület térségében begyűjtött települési szilárd hulladék hűtőközegkezelését.

Megfelelő hatékonyabb járatsszervezés alakítható ki a környező területet hulladékgazdálkodásban, hiszen a hulladékgyűjtő és szállító cégek csak a hulladékgyűjtést foglalkoztatják, míg az átrakóállomás által az átrakóállomásra több mint 1000 tonna/hó helyre történő szállítást az erre a célra használt speciális szállító járművek (cégek) foglalkoztatják.

A tervezett létesítmény olyan elemeket foglalkoztat, mint a 100.000 tonna/év kapacitással rendelkező átrakóállomás, lakossági hulladékudvar, gépkocsi- és konténermosó, gépjármű műhely, tárolótér, valamint iroda, szociális blokk, öltöző- és pihenő épület.

A Projekt célja, hogy az átrakóállomás segítségével a dél-pesti régióban jelentősen egyszerűsödjön a hulladékgyűjtés rendszere, ezáltal csökkjön a belső kerületekben a hulladékot gyűjtő cégek darabszáma és forgalma. A Logisztikai és Szolgáltató Központ Budapest XVIII. ker., Iparcsú u. 14. sz. cím alatt, 140018/2 hrsz-ú ingatlanon, összesen 38.954 m² területen valósul meg.

- Nagyválogató Csarnokbővítés

A hulladékgazdálkodási technológiai sor kialakítására vonatkozó első műszaki koncepció kidolgozására 2014. IV. negyedévében került sor. Az azóta

elírt három évben a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás szabályozása olyan mértékű változáson esett át, amely a válogató technológia műszaki felépítésére is jelentős hatással volt. A kormány 1250/2016. (V. 27.) Korm. határozata alapján hatályba lépett a 2016. évi Országos Hulladékgazdálkodási Közfoglaltatási Terv (továbbiakban: OHKT), amely 2.4.2 fejezete alapján: „A válogatóban leválogatott és anyagában történő hasznosítást végző hulladékgazdálkodó eljuttatott hulladék idegen anyag tartalma nem haladhatja meg az 5%-ot.”

A válogató technológiára vonatkozó korábbi műszaki koncepcióhoz képest ez azt eredményezte, hogy az 5%-os idegen anyag tartalom biztosítása érdekében kézi válogatóállások kialakítását is gondoskodni kell a technológia részeként, mivel a jelenlegi technológiai szinten 95%-os tisztaság gépi technológiával nem érhető el. A kézi válogatóállások kialakítása azonban szükséges lesz a technológiai sor telepítéséhez szükséges csarnok méretének növelését, mivel a kibővített technológiai sor a meglévő csarnokban már nem fér el. A csarnok bővítésére vonatkozó építési engedély 2016. augusztus 18-án hatályba lépett.

- Optikai válogató technológia

Az FKR Nonprofit Zrt. által beszerzett és a BUFA Kft. telephelyen működő, időközben beüzámlásra került válogatósor berendezésének a felhasználásával és néhány kiegészítő elem EU-s forrásból történő beszerzésével került kialakításra a Nagy Válogató technológiája.

Az eredetileg műanyag hulladék válogatására használt BUFA válogatósnál beüzámlással kiegészítő kapacitás (műanyag és vörösvörös) gyűjtött (fém) pótlása érdekében szükséges a Nagy Válogatósnál kialakítani annak lehetőségét, hogy a Budapest területén begyűjtött évi mintegy 15 000 t műanyag és fém leválogatása biztosított legyen. Így a korábbi 10 000 t/év kapacitással szemben a módosított optikai válogató sor ezt a mennyiséget elvárta. Figyelembe véve ezt megtervezték. A fent leírtak alapján az újonnan megvalósuló üzem kapacitása a műanyag hulladék esetében 15.000 t, a papír esetében pedig 8.000 t lesz. Az üzem koncepcióját az NHKV Zrt. elfogadta, mely vonatkozásában a fejlesztési hozzájárulását (OHKT megfizetését) kapcsán kiadta.

- RFID (Radio Frequency Identification) edényzet azonosítási projekt (RFID technológia + informatikai eszköz)

5. Megállapodás – Városháza magasépítési projekt

A városvezetés szándéka szerint a következő években elindul egy olyan műszaki előkészítési, tervezési és kivitelezési folyamat, melynek végcéljaként egy korszerű épületben, működésben megújult Városháza szolgálja majd a fővárost.

Projekt tartalma:

I. Városháza épület homlokzatának felújítása

A Városháza épületegyüttes (műemléki nyilvántartási szám (Ml) 15.487) rekonstrukció részeként megvalósuló feladatok:

- utcai főépületszárnnyak (Bárczy-Gerlóczy-Városház) homlokzatai felújítása,
- a Madách tér felüli főépületszárnnyak (Keresztszárnny-Bárczy-Gerlóczy) tér felüli homlokzatai felújítása,
- a Keresztszárnny belső (1.-2. számú) udvar felüli homlokzatai felújítása,
- a Keresztszárnny lapostető hőszigetelése,
- a homlokzat felújítást érintő, és műszakilag szükséges elektromos munkák, csapadékvíz elvezető csatornák meglévő csatornahálózatba való beköttése,
- a tűzvédelmi épületszakasz (Gerlóczy szárnny Károly körút felüli vége) helyreállítása és homlokzat felújítása.

A beruházás a Városházát érintő energetikai korszerűsítéssel párhuzamosan, átfedésben valósul meg. A kivitelezési munkákhoz szükséges építési és tűrkéségyvédelmi engedélyek megszerzése érdekében a Főváros külön tervezési közbeszerzési eljárásokat folytat le. A beruházás a Főváros saját finanszírozásában valósul meg.

II. Városháza és intézményei épületeinek energetikai korszerűsítése

A projekt mind a Városháza épületeinek energetikai felújítását, mind a Fővárosi Önkormányzat intézményei épületeinek energetikai korszerűsítését magában foglalja.

A Városháza épületét érintő projekt részen nyilászárók cseréje, hőszigetelés, a fűtési hálózat korszerűsítése, gépészeti átalakítás, világítás korszerűsítés, napelmeles rendszer telepítése valósul meg. A Fővárosi Önkormányzat intézményeit érintő projekt részen az energiatárolók javítása, javításra vonatkozó tevékenységek – hőtechnikai adottságok javítása, fűtési, hűtési, szellőztetési és használati melegvíz rendszereinek korszerűsítése, napkollektorok, hőszivattyú, illetve napelmelek alkalmazása - valósulnak meg.

A beruházás az NFSI Kft. és a Fővárosi Önkormányzat között létrejött konzorciumi megállapodásban foglaltak szerint valósul meg a KEHOP 5.2.2 pályázati konstrukcióban.

III. Városháza régi Tratóház átalakítása

A régi Trató épület 2013 évig a "Merlin színháznak", oktatási központnak és klubnak adott helyet. Jelenleg hasznosításán kívül, és igen rossz fizikai és műszaki állapotban van, az ismertetett használatba vételéhez az épület teljes körű, építészeti-, szerkezeti-, gépészeti-, elektronos-, technológiai, belsőépítészeti felújítása szükséges, mely biztosítja az

épület megfelelő szerkezeti állóképességét, a funkcionális megfelelő műszaki kialakítást, a jelenleg hatályos jogszabályi környezetnek, előírásoknak való megfelelést. A korszerűsítésnek egyben figyelembe kell vennie a mai kor követelményeinek megfelelő energia hatékony üzemeltetést is.

IV. Városháza műemléki ingatlanon karbantartási és iroda, valamint kapcsolódó helyiségek felújítási munkái

- A 2017. ében tervezett a párhuzamosan megkezdődő, teljes épületet érintő KEHOP energetikai korszerűsítés illetve homlokzat felújítási feladatok megvalósításához szükséges pufferterületek kialakításának folytatása:
- Gerlóczy 3. emeleten a 312-328 szobacsoportok felújításának folytatása
 - 1. számú Pavilon felújítása
 - Keresztszárnny 3. emelet 432-440 fűtőcsoportok
 - Bárczy Bankszárnny Fsz.+félemelet felújítása (ÚSZ puffer terület)
 - Jelenleg üres irodahelyiségek felújítása (a pufferterületek kulturálisához szükséges használatba vételhez)

Az Envitroduna megállapodásának vizsgálatá során megállapítható, hogy az egyes projekteknél elvárt projektmenedzsmenti feladatok azonos jellegűek, az egyes tevékenységi körökben elvárt feladatok függvényeinek a projekt jellegétől. Az áttekintésben foglaltak így az Envitroduna Kft. tevékenységi körébe tartozó projektek esetében egyaránt alkalmazhatóak, így különösen, de nem kizárólag vizsgázálkodási, hulladékgazdálkodási, mely- és magasepítési, ütéptéti projektek esetében is.

3. Szabályozási háttér

Tekintettel arra, hogy az elemzés elvégzése során az adójogi „szokásos piaci ár” elvéből indulunk ki, ezért a továbbiakban az erre vonatkozó szabályozás körül bemutatásra.

Nemzetközi szempontból a szokásos piaci ár elve az OECD tagországok által elfogadott nemzetközi standard, amelyet a transzferárai adózási célokra való megállapításához kell használni.

Magyar szempontból a transzferárai vonatkozó alapvető előírásokat a társasági adóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: „Tao tv.”) 18. paragrafusa tartalmazza. A szabályozás első ízben 1992-ben jelent meg a jogszabályban, ezt követően azt kisebb mértékben többször módosították. A Tao tv. 2003. január 1-től hatályos módosítása a 18. paragrafust egy új, transzferár-nyilvánítási kötelezettséget előíró bekezdéssel egészítette ki, melynek részletes szabályozását a szokásos piaci ár meghatározásával összefüggő nyilvánítási kötelezettségről szóló 22/2009 (X. 16) PM rendelet (a továbbiakban: „PM rendelet”) tartalmazza. A 2017-es év során a transzferárázást érintő új 32/2017 (X. 18.) NGM rendelet lépett hatályba, amely a korábbi évek többletétől eltérő, annál bővebb adattartalmú nyilvánítást ír elő. Ezt azonban kötelező érvényre csak a 2018-as adóév vonatkozásában kell alkalmazni.

A szokásos piaci ár elve szerint, amennyiben „ket vállalkozás egymás közötti kereskedelmi vagy pénzügyi kapcsolatait tekintetben olyan feltételeket teremti, vagy köt ki, amelyek különböznek a független vállalkozások között alkalmazottaktól, úgy az a nyereség, amelyet a vállalkozások egyike a feltételek nélküli elvett volna, azonban a feltételek miatt nem ér el, a vállalkozás nyereségéhez hozzászámható és ennek megfelelően megadóztatható”. A szokásos piaci ár elvének alkalmazása a gyakorlatban az ellenőrzött vállalkozás ügylet minden jellemző feltételének egy független vállalkozások közötti ügyletben alkalmazott feltételekkel való összehasonlításán alapul.

Az OECD tagországok megállapodtak abban, hogy a kapcsolót vállalkozások nyeresége adózási célból módosítható a transzferárakból esetlegesen eredő torzítások megszüntetése és a szokásos piaci ár elvének megjelölés biztosítása érdekében. A transzferár elemzés során alkalmazott módszer kiválasztása nagymértékben függ a fenti tényezők összehasonlíthatóságától.

A Tao tv. 18. paragrafusa a szokásos piaci ár megállapítására használható módszereket is nevešti:

- Összehasonlító árak módszere;
- Visszonleadási árak módszere;
- Költség és jövedelem módszer;
- Ügyleti nettó nyereség alapú módszer;
- Nyereségmegosztásos módszer, illetve
- Egyéb módszerek.

Az a)-c) pont alatti módszerek az úgynevezett hagyományos ügyleti módszerek. A d)-e) pont alatti módszerek az úgynevezett ügyleti nyereség alapú módszerek. Egyéb módszerek abban az esetben alkalmazhatók – a Tao tv. előírásai és az OECD irányelvek szerint –, amennyiben a hagyományos ügyleti módszerek és az ügyleti nyereség alapú módszerek alkalmazása nem lehetséges.

Az OECD irányelvek is kiemelten foglalkoznak az egyes hagyományos ügyleti módszerekkel, az ügyleti nyereség alapú módszerekkel, illetve az OECD által elfogadott egyéb módszerekkel.

A transzferárázási módszer kiválasztását – többek között – a következő tényezők befolyásolják:

- a vizsgált vállalkozás ügylet típusa;
- a feltehető független felek közt végződő ügyletek összehasonlíthatósági fok; vizsgált vállalkozás tranzakcióival;
- a nyilvánosan hozzáférhető adatok mennyisége az összehasonlítható ügyletekről, stb.

Összehasonlítható árak módszere (Compatible uncontrolled Price method – „CUP módszer”)

A CUP módszer az ellenőrzött ügylet során alkalmazott ártól vett össze egy összehasonlítható független felek közötti ügyletben kialakított árral. Amennyiben lehetséges ilyen összehasonlítható ügylet azonosítása, úgy a CUP módszer a legközelebbi és legmegbízhatóbb a szokásos piaci ár elvének alkalmazására.

Az OECD irányelvek szerint, amennyiben ilyen megfelelően összehasonlítható ügyletek rendelkezésre állnak, úgy a CUP módszer prioritást élvez a többi módszerrel szemben. A módszer abban az esetben is alkalmazható amennyiben az ügyletek között különbségek torzító hatásának kiküszöbölése lehetséges megfelelően pontos helyesbítések alkalmazásával.

A CUP módszer alkalmazásakor összehasonlítható ügyleteket jellemzően két forrásból azonosíthatunk:

- Beszélő összehasonlítható ügyletek jellemzően akkor állnak rendelkezésre amennyiben egy vizsgált társaság ugyanazokat a termékeket vagy szolgáltatásokat értékesíti mind független fél, mind pedig kapcsolatos vállalkozásnak.
- Különbő összehasonlítható ügyletek esetében más vállalkozások értékesítenek hasonló termékeket, szolgáltatásokat összehasonlítható feltételek mellett.

Tekintettel arra, hogy rendelkezésre állnak megfelelő összehasonlítható adatok, az összehasonlítható árak módszere alkalmazható, ahogy az az alábbiakban is kifejtésre kerül.

Vizsonteladási árak módszere

A vizsonteladási árak módszere jellemzően akkor alkalmazható, ha egy kapcsolatos vállalkozástól megvásárolt termékeket független fél felé értékesítenek tovább. A módszer alkalmazásakor a független kereskedők által beszámoltatott relációban elért bruttó árrejt hasonlítjuk a vizsgált vállalkozás ügylet során realizált bruttó árrejtével. A bruttó árrejt az összehasonlítható adatok alapján a vevővel szemben érvényesített (vizsonteladási) árból számoljuk vissza úgy, hogy az fedezetet nyújtson a vizsonteladó e tevékenységével kapcsolatban felmerült működési költségeire és elvárt hasznára.

Bruttó nyereség alatt az ügylet bevételeinek és a vizsgált ügylethez kapcsolható beszerzések, vagy az eladott áruk előállítás költségeinek a különbségét értjük, tekintettel a lejárt vagy a kereskedelmi készlet idővesztésére vagy csökketésére időkorlátozó helyesbítésekre, de figyelmen kívül hagyva más költségeket.

Fontos megjegyezni, hogy a vizsonteladási árak módszer alkalmazásakor az összehasonlíthatósági kritériumrendszer lazabb, mint a CUP módszer esetében, ugyanis a termékek közötti különbségek a bruttó árrejt kevésbé befolyásolják, mint magát az árt. Mindezekre tekintettel a vizsonteladási módszer alkalmazásakor az előírt funkciók és viselt kockázatok összehasonlíthatóságára helyeződik a hangsúly, azonban a megbízhatóság növelése érdekében további is fontos a termékek hasonlósága.

Tekintettel arra, hogy a vizsgált ártóljuk nem vizsonteladási tevékenységéhez kapcsolódnak, a vizsonteladási árak módszere nem alkalmazható.

Költség és jövedelem módszer

A költség és jövedelem módszer a vizsonteladási árak módszerhez hasonló elven működik, azaz a különbséggel, hogy ez a módszer a költségek oldaláról vizsgálja a bruttó jövedelmezőséget. A módszer alkalmazásakor a vizsgált vállalkozás termékeit, illetve szolgáltatás-értékesítésén realizált bruttó haszonkulcsot hasonlítjuk a szokásos piaci (független felek által hasonló relációban elért) bruttó haszonkulcséhoz. A bruttó hasznót az összehasonlítható adatok alapján a gyártó, szolgáltatást nyújtó fél költségeiből kiindulva számoljuk ki úgy, hogy azt megérvejük egy költségátlagos haszonnal, mely fedezetet nyújt egy elfogadható nyereségre a végzett tevékenységre és piaci feltételekre tekintettel.

A bruttó eredmény definícióját lásd az előző pont (Vizsonteladási árak módszere) alatt.

Hasonlóan a vizsonteladási árak módszeréhez, a termékekbeli különbségek ugyancsak kisebb hatással vannak a bruttó haszonkulcsra, mint a termék ártól a CUP módszer alkalmazása esetén, ezért a fő összehasonlíthatósági kritériumok ugyancsak az előírt funkciók és vállalt kockázatok, hasonló piaci körülmények. A költség és jövedelem módszer alkalmazásakor kiemelt figyelemmel kell lenni a költségátlap összehasonlíthatóságára (azaz a költségátlap ugyanazokat a költségtelemekeket tartalmazza a vizsgált vállalkozás, illetve összehasonlítható ügylet tekintetében). Másik fontos tényező a számviteli következetesség, ugyanis előfordulhat, hogy az egyes országok számviteli szabályai a tevékenység önköltségét másképp definiálják, illetve vállalatok között is előfordulhatnak különbségek a bruttó hasznót érintő költségek elszámolásában.

Tekintettel arra, hogy a Társaság a megbizáslat elvégzése során jogszabály alapján a költségein felül nem realizálhat nyereségeket, így specális helyzetben van a piaci szereplőkkel szemben, emiatt a költség és jövedelem módszere nem alkalmazható megfelelően, illetőleg jóval megbízhatóbb és célravezetőbb eredményre vezet az összehasonlítható árak módszere.

Ügyleti nettó nyereségen alapuló módszer (Transactional net margin method – „TNMM”)

A TNMM a vizsgált vállalkozás ügylet során realizált nettó nyereséget vizsgálja egy megfelelő alaphoz viszonyítva (például árbevétel, költségek, eszközök). Ebből a szempontból a TNMM a vizsonteladási árak, illetve költség és jövedelem módszerhez hasonlóan működik, azaz a TNMM a bruttó jövedelmezőség helyett a nettó nyereségségesség szintjét vizsgálja.

A TNMM előnye, hogy az ügyletbeli különbségek kevésbé befolyásolják a nettó nyereségségességet, mint a piaci árak a CUP módszer esetében, illetve a nettó nyereségségesség kevésbé érzékeny a vizsgált és összehasonlítható ügyletek közötti funkcionális különbségre, mint a bruttó jövedelmezőség a vizsonteladási árak, illetve költség és jövedelem módszer alkalmazásakor. Hátránya azonban, hogy inkább indirekt módon hasonlítja össze a vizsgált tevékenységet és nem tranzakció szinten.

Az Enrioduna által készített feladatlépcső alapján a projektok elvégzése során előtűt tevékenységek el-
áthoz kapcsolódó feladatkörök az alábbi módon csoportosíthatók:

- Projekt előrehaladási jelentések pénzügyi elkészítése,

- költségvetéskönyvség teljesítése; - a projektet képzéselos finanszírozási feladatok ellátása; finanszírozás megtervezése; - Szervezők és szakmai, kezelési, nyilvántartási rendszerének megtervezése és kiadása;	Projektmenedzser
--	--------------------------------

- Szociális és kulturális tevékenységek, sporttevékenységek
- Számítógépes oktatás, nyelvtanítás
- Szakmai előkészítés, álláslehetőségek nyomon követése,
- Szükséges pénzügyi beavatkozások elvégzése,
- Körmunkák és a költségvetésről szóló a költségvetés fővetületének érvényesítése.
- Általános adminisztrációs tevékenységek.

- Engedélyezési-, kiemelt tervek felülvizsgálata - Lebonvittató mérnök feladatok	
---	--

Vezető mérték

- Munkaadaról való észrevétel
- Projekthez kapcsolódó tervdokumentációk véleményezése (pl.:

- Engedélyezési-, kivitelezési tervek felülvizsgálata

- Engedélyezési - kivétel tervek teljesítésigazata
- Leányaitól mentők felelősek
- Műszaki tanácsadás

Projektterv kapcsolódó rendokumentumaitól válni megcsejtesz (pl.:
Tervezési rendszert, Szakmai vizsgálat, Zajvédelem ter, Környezeti
hatásvizsgálat / hatásvizsgáló véleményezés)
= Építési engedély, Környezeti engedély, Környezeti engedély

Pénzügyi projektmenedzser	- Beszerzések koordinációja, - Projekt előrehaladási jelentések, pénzügyi elkészítése, - Kifizetési kérelmek, számlák összeállítás, benyújtása, - Pénzügyi ütemtervek készítése, ellenőrzése, frissítése, - Költségvetéskorlátok felügyelete, - A projektrel kapcsolatos finanszírozási feladatok ellátása, finanszírozás megtervezése, - Szerződéses és számlák kezelése, nyilvántartási rendszereknek megtervezése és kialakítása, - Szervizfelmérésfelkérések és változások bejelentése pénzügyi kezelésre, - Szerződéses, számlák kezelése és nyilvántartása, - Számlák ellenőrzése, kifizetések nyomán követése, - Szükséges pénzügyi beavatkozások elkészítése, - Követelmódosítási igényvizsgálat, során a költségvetés és a tervezetek módosítása, - Alkalmos adminisztrációs tevékenységek, - Szervezeti számvetési tevékenységek.
	- Engedélyezési-, kivételi tervek felülvizsgálata - Leányvállalatok mérnök feladatok, - Műszaki tanácsadás - Projekt, műszaki vezetés, - Konzultációkon való részvétel - Projekthez kapcsolódó rendkívüli feladatok véleményezése (pl.: feladatok, engedélyezési, Számlai vizsgálat, Záródokumentum tervek, Közművelődési feladatok / hatástanulmány véleményezés) - Engedélyezési-, kivételi tervek felülvizsgálata
Óralló mérnök	- Engedélyezési-, kivételi tervek felülvizsgálata - Leányvállalatok mérnök feladatok, - Műszaki tanácsadás - Projekt, műszaki vezetés, - Konzultációkon való részvétel - Projekthez kapcsolódó rendkívüli feladatok véleményezése (pl.: feladatok, engedélyezési, Számlai vizsgálat, Záródokumentum tervek, Közművelődési feladatok / hatástanulmány véleményezés) - Engedélyezési-, kivételi tervek felülvizsgálata
Junior mérnök	- Leányvállalatok mérnök feladatok - Projekthez kapcsolódó rendkívüli feladatok véleményezése - Engedélyezési-, kivételi tervek felülvizsgálata - Adminisztráció,

Tevékenység	Elvárható eredmény
Jogi szakértő	- Általános jogi tanácsadás pl.: szerződések előkészítése, - A társaság működéséhez, üzemeinek fenntartásához kapcsolódó jogi munkák elvégzése, - A projekt közbeszerzési tevékenységének koordinálása, a közbeszerzési felhívások és dokumentációk előkészítése, véleményezése, - Jogi tanácsadás, a projekt jogi vonatkozású feladatainak előírása.
Ügyvezető	- A szervezet felépítése, körébe tartozó feladatokat szakmai irányítása, - A projektmenedzsment szervezeti céljainak megvalósítása, azok teljesülésének ellenőrzése, - Működési irányítás, - A szakmai munka koordinálása, ellenőrzése, számvetése, - A projekt részletes előkészítése, - A projekt terv és működési rend betartása, betartatása, - Költség és ütemezés menedzsment, - A PMSZ szakterületi szakértőinek irányítása, - Döntés-előkészítő anyagok előkészítésének koordinálása, - Projektmenedzsment szervezeti és külső szakértők által jóváhagyott anyagok jóváhagyása, feltérjesztése, - Projektmenedzsment szervezeti és külső szakértők által jóváhagyott anyagok jóváhagyása, feltérjesztése, - Projekt javaslattal előkészítésének és a projekt végrehajtásának koordinálása, - A projekt feladatkapcsolatos adminisztratív és szervezeti feladatok ellátásának megszervezése, - Projekt munkatársainak ellenőrzése, koordinálása, a projekt előrehaladás ellenőrzése, - Projekt irányító testület megszervezésének vezetése, - A projekt lezárását követően: - Együttműködés a magyar és európai uniós ellenőrző szervezetekkel, - Kapcsolattartás a Mértékkel, döntés a Mértékkel által elküldött kérdésekben, - Kapcsolattartás a független könyvvizsgálóval, annak észrevételeinek érvényesítése, - Részvétel a projekt végrehajtásának aktuális helyzetéről, - Dokumentációs nyilvántartási feladatok, - Operatív végrehajtási feladatok ellenőrzése.

A fent feladatokról kibővíthető rendelt, 2016-ban frissített órádijakat két módon kísértük meg felvilágosítani.

Egyfelől megkísérteltünk a világhálón hasonló tevékenységekre vonatkozó óradíj-mértékeket azonosítani, a lehető legaktuálisabb adatok alapján. Amennyiben ez nem volt lehetséges, mert nem álltak ilyen adatok rendelkezésre, vagy rendelkezésre álltak ugyan, de korábbi évek tekintetében, úgy a Központi Statisztikai Hivatalt („KSH”) által publikált adatok alapján végeztük el az óradíjak felvilágosítást.

A KSH adatokkal történő felvilágosításhoz a KSH kifejezetten egyes szolgáltatásokra vonatkozó indexet vetjük figyelembe, azon belül is az Üzleti szereplők között megfigyelt statisztikai adatokat (B-B). Tekintettel arra, hogy az egyes megfigyelt szolgáltatások átváltozása megfigyelésük tükörzi az adott tevékenységi szektor piaci változásait, így a kérdéses óradíjak a jelen árelemzés készítésének időpontjában elérhető legfrissebb mutatókkal történő felvilágosítása megfelelő iránymutatást biztosít az óradíjak alkalmazhatóságára vonatkozóan.

A KSH több, különböző szolgáltatástípusra vonatkozóan tesz közé az indexeket, negyedéves illetve éves

bontásban. (A mellékletben található a KSH részletesen bemutatott módszertana.)

Feladatokról besorolása, KSH indexek

A KSH a jelen elemzés szempontjából releváns, megfigyelt szolgáltatásokat az alábbi TEAOR kódok vagy TEAOR csoportok alá sorolja:

- (1) Megfigyelt szakmai, tudományos, műszaki szolgáltatások összesen (TEAOR szerinti "M" kategória)
- (2) Jogi, számviteli, adószakértői tevékenység, üzleti vitelli tanácsadás (TEAOR szerinti 69.1+69.2+70.2)
- (3) Mérnöki és építész-mérnöki tevékenység: műszaki vizsgálat, elemzés (TEAOR szerinti 71-es kategória)

Az Enyroduna által készített feladatleírás alapján, illetőleg a TEAOR besorolás részletes leírását alapul véve az árelemzés során vizsgált feladatokról az alábbiak szerint lehet a fenti kategóriákba besorolni:

- pénzügyi projektmenedzsment (2-es kategória, mivel a feladatleírás alapján alapvetően pénzügyi és nem műszaki vonalon végez projektmenedzsment feladatokat)
- vezető mérnök (3-as kategória)
- általános mérnök (3-as kategória)
- junior mérnök (3-as kategória)
- jogi szakértő (2-es kategória)
- ügyvezető (1-es kategória, amely a legáltalánosabb módon értelmezhető a menedzsment és üzletvezetési tevékenységet, és a feladatleírás alapján az ügyvezetőnek hasonlóan tárgy az elítélendő feladatokra)

Tekintettel arra, hogy a 2016-ban vizsgált óradíjak minimum és maximum tartományára a 2015. IV. negyedévi állapot szerint kerültek megállapításra, így a KSH fenti tevékenységi besorolására vonatkozó adatának 2015. IV. negyedévi értékeit vetjük bázsítésként.

A minimum és maximum értékeket a 2015. IV. negyedévi kezdve minden további negyedévi index adataival felszorozva kaptuk meg a 2017. III. negyedévi indexek adatait, amely a jelen elemzés készítésekor elérhető legfrissebb adatais.

A KSH adatai alapján az egyes kategóriákba tartozó óradíjakat az alábbi értékekkel kell megszorzni, negyedév-negyedév alapon (azaz minden negyedév esetében az előző negyedév minősül a bázisértéknek).

Időszak	2016. I. negyedév	2016. II. negyedév	2016. III. negyedév	2016. IV. negyedév
2016. I.	100,1	100,1	100,4	2016. jan-marc.
II.	100,0	100,0	100,1	2016. apr-jún.
III.	99,7	99,7	99,7	2016. júl-szept.
IV.	100,2	100,3	100,1	2016. okt-dec.
2017. I.	100,6	100,4	100,9	2017. jan-marc.
II.	100,4	100,1	100,9	2017. apr-jún.
III.	99,7	100,0	100,2	2017. júl-szept.

A kategóriák minimum-maximum óradíj adatait a fenti értékekkel kijelöltük 2017. III. negyedéve tekintetében (amely az elemzés készítésekor elérhető legfrissebb adatsor).

Az így kijelölt óradíjak tekintetében megvizsgáltuk továbbá, hogy mely kategóriák esetében érhető el konkrét óradíjakra vonatkozó információ a világpiácon, amellyel további felülvizsgálati végezhető el.

Óradíj adatok kutatása

A KSH indexálásán felül megkíséreltünk konkrét információt keresni a világpiácon a vizsgált feladatkörök óradíjaira vonatkozóan. Terjedelmes kutatást követően megállapítható volt, hogy megfelelően alkalmazható óradíjakat a jogi szakértő, vezető mérnök, őrnál mérnök és junior mérnök tekintetében lehet azonosítani.

Jogi szolgáltatásra megfelelő számú óradíj-alapú információt lehetett azonosítani különböző jogi szolgáltatásokat nyújtó ügyvédi irodák honlapján (a listához lásd a mellékletet).

Az azonosított ügyvédi óradíjak 9ezer és 40ezer forint között mozognak, interkvartilis statisztikai módszerrel szűkítve pedig 15ezer és 25 ezer forint között.

A három mértéki kategóriához a Magyar Mérnöki Kamara honlapja tartalmaz egy összefoglalót (továbbiakban „MMK Díjszabás”), amely kifejezetten a mértéki szolgáltatások ajánlott díjszabását tartalmazza öt mértékkategóriára:

- Kezdő mérnök
- Beosztott mérnök
- Őrnál mérnök
- Irányító mérnök
- Kiemelt mérnök

Az MMK Díjszabás 2017. december 1-től érvényes ennél újabb díjszabás kifejezetten mérnöki óradíjai tekintetében nem azonosítható nyilvános információk alapján:

Óradíj kategória	Minimum ár	Maximum ár	Átlag ár	Standard
1-10	250	780	130	100
11-30	235	770	120	95
31-50	220	160	115	90
50-100	210	150	110	85
100 felett	200	140	100	80

A MMK díjszabása alapján 2017. december 1-től a következő kalkulált óradíjak érvényesek munkaidő függvényében:

Óradíj kategória	Minimum ár	Maximum ár	Átlag ár	Standard
1-10	313	225	66,3	12,5
11-30	29,4	21,3	15,0	11,9
31-50	27,5	20,0	14,4	11,3
50-100	26,3	18,8	13,8	10,6
100 felett	25,0	17,5	12,5	10,0

Ezt követően, a felülvizsgált óradíjakat az Enviroduna saját besorolásának megfelelően három mérnök-kategóriába soroltuk:

- Junior mérnök (amely a fenti „Kezdő mérnök” és „beosztott mérnök” kategóriáknak felel meg)
- Önjálló mérnök (amely a fenti „önálló mérnök” kategóriának felel meg)
- Vezető mérnök (amely a fenti „Irányító mérnök” és „kiemelt mérnök” kategóriáknak felel meg)

Ennek megfelelően, az MMK Díjszabás kezdő mérnök és beosztott mérnök minimum és maximum adatait átlagoltuk, amely el megkaptuk a junior mérnök kategóriának minimum/maximum tartományát, és ugyanígy az Irányító mérnök és Kiemelt mérnök kategóriák adataiból is átlagot képeztünk.

A fentiek alapján tehát az MMK Díjszabás 2017-ben Irányadónak tekintett óradíjai alapján az alábbi eredményt kapjuk:

Óradíj (HUF)	Junior mérnök (HUF/óra)	Önjálló mérnök (HUF/óra)	Vezető mérnök (HUF/óra)
8 450	10 650	12 500	16 300
21 250	26 900		

Összegzés – KSH Indexelés és óradíj adatok eredményének összegzése, piaci tartomány meghatározása

Tekintettel arra, hogy az Enviroduna eredetileg minimum-maximum tartományokat bocsátott rendelkezésünkre felülvizsgálat céljából, így elemzésünk során ml is felülvizsgált minimum-maximum tartományokat tudunk megállapítani, amely alapvetően piaci tartományának tekinthető, mivel elméleti síkon az azonosított értékek minden eleme szokásos piaci árnak tekinthető. Az így létrejövő tartomány „szokásos piaci” műveletet azonban jelentősen torzítják az esetleges klugró értékek.

Annak érdekében, hogy minél megbízhatóbb tartományt tudjunk megállapítani, ajánlatos a legalacsonyabb és a legmagasabb érték között elhelyezkedő sáv statisztikai módszerekkel történő szűkítése. Bizonyos feltételek fennállása esetén, 2015-től a szűkítés már jogszabályi kötelezettség, az ún. interkvartilis tartomány használatával.

Az interkvartilis tartomány az első és a harmadik kvartilis közötti értékeket, azaz a sokaság középső 50%-át foglalja magában. Jelen esetben ugyan nemleg rendhagyó, hogy csupán két érték (a minimum és maximum érték) állnak rendelkezésre, így elmondható, hogy csupán elvi szinten lehet jelen esetben interkvartilis szűkítésről beszélni. A statisztikai módszerek alkalmazása azonban elméleti síkon is lehetséges, hiszen jelen esetben egy ármegállapítási elvnek kell megfelelni, és az elv követése során törekedni kell a minél pontosabb és szűkebb tartomány meghatározására, adott esetben akkor is, amennyiben további információ hiányában csak két adat áll rendelkezésre. A statisztikai módszerek értelmeiben, páros számú adathalmaz esetében a medián értéket a két középtértek átlagával kell meghatározni, és ugyanezen elv mentén az első és felső kvartilisok is meghatározhatóak elméletileg a minimámeték és a medián illetve a maximumérték és a medián átlagának kiszáritásával.

Ennek megfelelően, az elemzés megközelítésétől szüntelen növelése érdekében jelen tanulmány készítése során a szűkebb sávot kiaktuk, de csak elméleti szinten megállapított interkvartilis tartományt is feltüntetettük a szokásos piaci ártartomány meghatározása céljából, tekintettel arra, hogy ez a tartomány a leginkább elfogadott és elvárt a transzfert szakmában.

A fentieket összegezve, az egyes feladatblokkok tekintetében az elemzés készítésének időpontjában elérhető legfrissebb KSH Indexelésok, illetőleg az ekkor azonosítható piaci óradíjakat átlagolva és kombinálva az alábbi tartományokat kapjuk:

Óradíj (HUF)	Minimum 2015 (HUF/óra)	Minimum 2015 (HUF/óra)	Minimum 2015 (HUF/óra)	Minimum 2015 (HUF/óra)	Minimum 2015 (HUF/óra)
Pénzügyi projektmenedzsment	5.929	8.687	14.202	16.959	
Vezető mérnök	14.068	16.495	21.351	23.779	
Önjálló mérnök	8.286	9.780	12.766	14.260	
Junior mérnök	5.437	6.318	7.200	8.962	
Ügyvezető	15.165	19.804	24.843	34.172	
Jogi tevékenység	12.575	22.635	42.255	52.875	

Mind a magyar, mind a nemzetközi szabályozás és gyakorlat szerint az interkvartilis tartomány minden egyes elemét piaci árnak kell tekinteni.

Az árelemzésben foglaltak az Enviroduna Kft. tevékenységi körébe tartozó projektek esetében egyaránt alkalmazhatóak.

Reméljük a fentiekkel segítségülkre lehettünk. Amennyiben bármilyen kérdésük, kérdésük merülne fel az árelemzéssel kapcsolatban, kérjük, jelezzék.

Üdvözlettel
Dr. Kiss Helga
Szenior adómenedzser

Karcsud János
Adótanácsadó

Megbízásunk hatálya továbbá nem terjedt ki az alábbiakra:

- Aminek vizsgálata, hogy a Társaság valóban szinte kizárólag a Fővárosi Önkormányzat megrendelésére dolgozik.
- Aminek vizsgálata, hogy a Társaság valóban nyereség realizálása nélkül teljesíti megbízásait a Főváros felé, illetőleg, hogy a vonatkozó jogszabályoknak milyen minőségben tesz eleget a Társaság.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy minden körülmények ellenére sem lehet kizárni sajnos azt az eshetőséget, hogy a felülvizsgálat óradíjakat adott esetben bizonyos, – bármilyen okból kifolyólag – ellenértékeket körök esetleg megkísérik kifizetni.

Árremlésünket kizárólag a Társaság által rendelkezésünkre bocsátott információk alapján, illetőleg a világhálón azonosítható nyilvános adatok alapján készítettük el. Felhívjuk azonban a figyelmet arra, hogy az elemzésben bemutatott óradíjakat körül-körre (de legalább évente) érdemes felülvizsgálni, ellenkező esetben az óradíjak elavultnak minősülhetnek, amennyiben a piacon olyan folyamatok mennek végbe, amely felülvizsgálatot indokolna.

Két feladatkör esetében (pénzügyi projektmenedzser és ügyvezető) a KSH nem tesz közze konkrétan ezen tevékenységekre vonatkozó indexálásokat (illetve piaci óradíjak a világhálón sem voltak azonosíthatóak), így a tevékenységek alapján a leginkább alkalmazható KSH besorolást vetjük figyelembe (számviteli/pénzügyi illetőleg üzleti/teell tanácsadás/menedzsment szolgáltatás).

MELLÉKLET

1. KSH módszertan

A KSH módszertana²³

A statisztikai célja:

Nemzetközileg harmonizált termelői kibocsátási ár-megfigyelési rendszer kialakítása meghatározott szolgáltató ágazatokra, valamint szolgáltatási kibocsátási árindexek előállítása. Elsődleges célja deflator indexek előállítása a nemzeti számlák számára. Az árindexeket ezen kívül konjunktúra mutatóként, továbbá a gazdasági szervezettek szerződéses indexálására is alkalmaznak.

Üzleti szolgáltatások kibocsátási ára: gazdasági egységeknek, illetve gazdasági egységeket képviselő személyeknek nyújtott szolgáltatások értékesítése keretében kapott összeg, amely nem tartalmazza a forgalmi adót (ÁFA) és más, a vásárlónak számlázott visszatérítendő adókat, valamint a szolgáltató által külön számlázott (pl. szállítási, csomagolási stb.) költségeket, de magában foglalja az ártörzés jellegű felárait és engedményeket.

Szolgáltatások árréprezentansa: az ármegehatározás szempontjából lényeges minőségi jellemzőkkel korlátozott szolgáltatástípusa, amely az árbevételben jelentős súlyt képvisel, és amelyről az adatszolgáltatás folyamatosan teljesíthető.

Adatszolgáltatások köre: a megfigyelésre bevont üzleti szolgáltatási tevékenységet végző kijelölt gazdasági szervezetek.

Az adatok forrása: az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program „Üzleti szolgáltatások kibocsátási árjelentése” című kötelező negyedéves adatszolgáltatása (OSAP 2130)

Adatgyűjtés jogi alapja: az Európai Parlament és a Tanács 1158/2005. számú Rendelete.

Első referenciadátum: 2007. I. negyedéve (2006-os bázis adatokkal)

Szolgáltatások árazási módszere: azon speciális információk összessége, amelyek alapján a szolgáltatási kibocsátási egységár meghatározható.

Az OECD-Eurostat módszertani kézikönyve (ISSN 1725-0099) a szolgáltatási kibocsátási árindexek fejlesztéséhez 7 árazási módszer alkalmazását javasolja:

1. Ismételhető szolgáltatások árazása: valós tranzakciós árak vagy (bár ezt nem javasoljuk) a listárák kerülnek megfigyelésre. Akkor alkalmazható, amikor a szolgáltatások vagy „szolgáltatási csomagok” minden megfigyelési periódusban (enyhén megvalósulnak).

²³ <http://www.ksh.hu/orszag/Arar/medsz/metsz.html>
²⁴ <http://www.ksh.hu/orszag/Arar/medsz/metsz.html>, <http://www.ksh.hu/orszag/Arar/medsz/metsz.html>, <http://www.ksh.hu/orszag/Arar/medsz/metsz.html>

2. Szorozódások elválasztása: valós tranzakciók átvételéi alkalmaz. Jelenleg, hogy ugyanaz a szolgáltatás ugyanannak az ügyfélnek értékesíti a változatot (vagy nagyon hasonló) tartalmu szolgáltatást több megfigyelési időszakra keresztül.
 3. Komponensválasztás: az összetett szolgáltatást részekre bontják, melyeket külön-külön átvételnek be a valós tranzakciók átvételéi alapján majd a részadatok aggregálásával határozzák meg a szolgáltatás átvételéi.
 4. Model-elválasztás: egy standard termék átvételéi becsülése olyan modelltranzakciók alapján történik, amely az üzletihasznosítás időszakában lételegesen nem változik meg.
 5. Egysegű átvételéi-módszer: nagy számú tranzakció esetén az egysegű átvételéi az értéket (árbevételei) és a mennyiséget (árbevételei) határozzák meg. Akkor alkalmazható, ha a szolgáltatást (csoporton belül) az egyes szolgáltatásokról viszonylag homogének.
 6. Szakaleltetés módszer: az átvételéi a szolgáltatáshoz kapcsolódó eszközök értéke és egy százalékos arány szorzata határozzák meg.
 7. Munkaidő-előfordulási időalapú átvételéi: a szolgáltatás egy vásárlójának felszámolt azon pénzösszeget figyelembe véve, amit az adott szolgáltatás előállításában közreműködő alkalmazott egy standard munkaidőegységére (pl. egy órájára) fizettek, ami nem tevéseztendő össze az alkalmazott munkabérével.
- Index-számítási módszer: a „TERMÉK” típusú összetett átvételéi számítása a TEAO.R08 szerinti 4. szorzójegy, mely ségűgű vállalati termékek típusú átvételéi aggregálásával történik (előző megvételei=100%)

1. Árviszony-számok (a tényleg és bázisidőszaki egy-ségért hányadosa);
2. Elmetri átlaldek: 6 számlalggy melsységv vállalatlt átlaldek (az árviszony-számok súlyozott számlalt/súlyozottan mletlalt átlalga, termék típusu);
3. 4 számlalggy vállalatlt termék típusu átlaldek (súlyozott számlalt/súlyozottan mletlalt átlalga; „nagy” vállalatok részhaldga (teljeskörű lefedettség, súlyozott számlalt átlalga, termék típusu), „kis” vállalatok részhaldga (reprezentatív megfelyelés, súlyozottan mletlalt átlalga, termék típusu).
5. Szakágazatl indkxek előállltása (TELSZOR 08 4 számlalggyen, súlyozott számlalt átlalga, a „nagy” és a „kis” cégek árbevétel arányában, termék típusu).

A szolgáltatási költsései alighanek eladhatástól rövid távú statisztikákról szóló EU (STS) rendelet, a közvetlen szolgáltatás területére írja elő, szállítását szolgáltatások, raklatozás, szállítást kiegészítő tevékenység, postai, távfutópárti tevékenység, távközlési információ-technológiai szolgáltatás, információ szolgáltatás, jogi, számviteli, adószaki tevékenység; üzleti-revéri tanácsadás, menedzsi és építészmenedzsi tevékenység; műszaki vizsgálat, elemzés; reklám, piacutalás, nyomonkövetési szolgáltatás, biztonsági, nyomozói tevékenység, takarítás.

2. Mérnök i rádják

Az alábbi linken elérhető az MMK Díjszabás:

- [https://www.khanacademy/a/theory-of-interest-rate-affects-savings-and-investment/a/the-theory-of-interest-rate-affects-savings-and-investment](#)

3. Ügyvédi Irodák honlapja

- [illegible]