

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

1. sz. MÓDOSÍTÁSA

Amely létrejött egyrészről az

Állami Egészségügyi Ellátó Központ

Székhely: 1125 Budapest, Diós árok 3.

Adószám: 15324683-2-43

Statisztikai számjel: 15324683-8412-312-01

Törzsszám: 324689

Bankszámlaszám: 10032000-01490576-30005503

Képviseli: Dr. Gondos Miklós főigazgató

mint Megrendelő (a továbbiakban: **Megrendelő**),

másrészről a

Murainvest Kft.

Székhely: 8800 Nagykanizsa, Kölcsey utca 2. 1. em. 2.

Adószám: 13776943-2-20

Cégjegyzékszám: 20-09-067393

Bankszámlaszám: 11749015-21004580

Képviseli: Kóbor Tamás ügyvezető

mint Vállalkozó (a továbbiakban: **Vállalkozó**)

(együttesen: Felek, önállóan: Fél) között az alulírott napon és helyen az alábbi tartalommal.

1. Felek rögzítik, hogy a KEHOP-5.2.2/16-2016-00107 számú „Budapest egészségügyi intézmények épületeinek energetikai fejlesztése” megnevezésű projekt (továbbiakban **KEHOP Projekt**) keretén belül „Vállalkozási szerződés a Szent Imre Egyetemi Oktatókórház 1115 Budapest Tétényi út 12-16. szám alatti HRSZ: 3519/10 „E” jelű épület energetikai korszerűsítési munkáinak kivitelezésére” tárgyban indult közbeszerzési eljárás eredményeként közöttük 2018.07.31.-én Vállalkozási Szerződés (továbbiakban: **Vállalkozási Szerződés**) jött létre.
2. A Vállalkozási Szerződés IV.1. pont első bekezdésének megfelelően a teljes ellenszolgáltatás összege 223.037.671,-Ft+ÁFA (bruttó 283.257.842,-Ft) vállalkozási díj. A Vállalkozási Szerződés IV.1. pont kilencedik bekezdése és VI. pontja szerint a Vállalkozó részére az igényelt 5% előleg (11.151.884,-Ft+ÁFA) folyósítása 2018.08.17-én megtörtént, a 25% mértékű műszaki készültségi fok elérése alapján az 1. sz. részszámla (55.759.418,- Ft+ÁFA) kifizetésére 2018.12.07-én került sor. A teljesítés Vállalkozási Szerződésben szereplő véghatárideje az V.1. pont szerint a munkaterület átadás-átvételétől számolt 270 nap, azaz 2019.04.29.
3. **Önerő bevonásának szükségessége a napelem rendszer tekintetében**

A KEHOP Projekt vonatkozásában közzétett, a „Középületek kiemelt épületenergetikai fejlesztései KEHOP-5.2.2. Felhívás” tárgyú pályázati felhívás 5.6. pontja a Szent Imre Egyetemi Oktatókórház teljesítési helyen megvalósítandó energetikai korszerűsítés keretében kivitelezésre kerülő napelemes rendszer létesítésre a KEHOP Projekt keretében – tehát




európai uniós finanszírozásból - maximum 19.980.000,-Ft+ÁFA elszámolható költséget engedélyez. A Vállalkozási Szerződést megelőző közbeszerzési eljárás során az értékelési szempontok szerint legjobb ajánlat – a napelemes rendszerre vonatkozó részében - 20.000.000 Ft+ÁFA összeget tartalmazott. Az európai uniós forrás terhére elszámolható és a konkrét legjobb ajánlat szerinti összegek között mutatkozó 20.000,-Ft+ÁFA különbözet saját forrásból való kiegészítése vált szükségessé tehát a Megrendelő részéről a közbeszerzési eljárás sikeres lezárásához. Megrendelő a szükséges többlet forrás bevonásáról intézkedett.

A Vállalkozási Szerződésben foglaltak teljes egészében az európai uniós forrásfinanszírozás keretrendszerében az utófinanszírozás szabályaira tekintettel szerepeltek. Mivel - a fentiekkel összefüggésben - a Projekt költségvetésében a Vállalkozási Szerződés megkötését megelőző közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó teljes fedezethez részben nem európai uniós, hanem hazai addicionális forrás került bevonásra, az európai uniós-, és a hazai forrásfinanszírozásra vonatkozó részben eltérő technikai szabályok miatt a Vállalkozási Szerződés - elsősorban számlázásra, előlegre vonatkozó - előírásait úgy kell alkalmazni, hogy azok a forrás természetéhez igazítottan működjenek a gyakorlatban, így az uniós/hazai forrás megoszlása szerint szükséges az előleget lehívni stb. Mindez csupán az említett előírások technikai kivitelezhetősége miatt volt szükséges és semmilyen tekintetben nem érinti a Szerződésben lefektetett határidőket és egyéb érdemi feltételrendszert. Ennek megfelelően a Felek a Vállalkozási Szerződés IV.1. pont harmadik bekezdését a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban **Kbt.**) 141. § (6) bek. alapján úgy pontosítják, hogy a Vállalkozási Szerződés szerinti teljes vállalkozási díjból 20.000,-Ft + ÁFA vonatkozásában a finanszírozás a Megrendelő saját forrásának bevonásával történik, azaz ebben a részében a vállalkozási díj fedezetét Megrendelő nem európai uniós forrásból biztosítja.

4. A műszaki tartalomból elmaradó tételek adminisztrációs tévedés okán

A Tervező által elkészített és a Vállalkozó által a Vállalkozási Szerződés megkötését megelőző közbeszerzési eljárás során tett ajánlat körében beárazott költségvetés „36. Vakolás és rabilolás” fejeletén tévesen, duplikálva szerepel a „Vékonyvakolatok, színvakolatok felhordása alapozott, előkészített felületre, gyári szárazhabarcsból, ásványi vékonyvakolat készítése egy rétegben, kapart, dörzsölt vagy gördülőszemcsés struktúrával, 1,5-2,5 mm szemcsemérettel, LB-Knauf EDELPUTZ EXTRA/Extra dörzsölt vakolat, 2 mm, I-es színcsoport, Csz.: K1880****” tétel egyszer a 3. sorban, és újra a 7. sorban. A két sor műszaki tartalma, mennyisége azonos.

Fentieknek alapján a Felek megállapítják, hogy a Vállalkozási Szerződés részét képező árazott költségvetésből a 4. sorban szereplő fent idézett tételek szöveg szerint elmaradnak, mivel azok az árazott költségvetés 8. sorában már egyszer szerepelnek, megvalósításuk pedig csak egy ízben indokolt és szükséges. Mindezek a Vállalkozási Szerződéshez kapcsolt műszaki leírást szöveg szerint nem érintik, ám - minthogy az árazott költségvetés a Vállalkozási Szerződés IV.6. pont szerint annak elválaszthatatlan része és melléklete, valamint az árazott költségvetés egyes tételei összeadásával kialakult Vállalkozási Díj összege a Vállalkozási Szerződés törzsszövegében szerepel - adminisztratív, technikai értelemben a Vállalkozási Szerződés módosulását eredményezik a Kbt. 141. § (2)-(3) bek. alapján. Ezzel összefüggésben a Vállalkozási Díj 1.342.800,- Ft+ÁFA összeggel, az anyag költség 2.014.200,-+ÁFA összeggel, összesen 3.357.000,-+ÁFA összeggel csökken.

5. A műszaki tartalomban változó tételek az egyenértékűség elve mentén

5.1. Ablakszín változása

Dr. Drahóczy Kicsi Andrea

A Vállalkozó jelzése alapján a Tervező által elkészített és a Vállalkozó által a Vállalkozási Szerződés megkötését megelőző közbeszerzési eljárás során tett ajánlat körében beárazott költségvetés „44. Fa és műanyag szerkezet” fülén szereplő RAL 7004 (antracit) színű nyílászárók fehérre módosítása vált szükségessé, minthogy az eredetileg tervezett színű ablakhoz nem kapható azonos színű könyöklő. Az ezt követő egyeztetések és a Vállalkozási Szerződés teljesítése kapcsán Megrendelő oldalán eljáró Műszaki Ellenőr fentiekkel megegyező javaslata szerint a Megrendelő a változashoz hozzájárulását megadta. A módosítás a beépített szerkezet teljesítmény jellemzőjét nem befolyásolja, a változtatás során műszakilag egyenértékű építőanyag anyagok kerülnek alkalmazásra a kiváltás az árazott költségvetés alapján 2.680.648,- Ft+ÁFA anyagdíj megtakarítást eredményez.

5.2. Napelem panel típus kiváltása

A Vállalkozó jelzése alapján a tervező által elkészített és a Vállalkozó által a Vállalkozási Szerződés megkötését megelőző közbeszerzési eljárás során tett ajánlat körében beárazott költségvetés „Elektromos” fülén szereplő MonoSol 300ZX5 napelem panel Viesmann Vitovolt 300 napelem panelre történő kiváltása vált szükségessé, minthogy az eredetileg tervezett napelem panel nem kapható. Az ezt követő egyeztetések és a Vállalkozási Szerződés teljesítése kapcsán Megrendelő oldalán eljáró Műszaki Ellenőr fentiekkel megegyező javaslata szerint a Megrendelő a változashoz hozzájárulását megadta. A módosulás az indikátorokat nem változtatja meg negatív irányban, az adott költségvetési soron feltüntetett mennyiséget és kapcsolódó munkákat nem érinti. A változtatás során műszakilag egyenértékű építőanyag anyagok kerülnek alkalmazásra, a kiváltás az árazott költségvetés alapján 1.000.000,-Ft+ÁFA megtakarítást eredményez.

- 5.3. Fentieknek alapján a Felek megállapítják, hogy a Vállalkozási Szerződés részét képező árazott költségvetésben az alábbi tételek szöveg szerint módosulnak. Mindezek a Vállalkozási Szerződéshez kapcsolt műszaki leírást szöveg szerint nem érintik, ám minthogy az árazott költségvetés a Vállalkozási Szerződés IV.6. pontja szerint annak elválaszthatatlan része és melléklete, valamint az árazott költségvetés egyes tételei összeadásával kialakult Vállalkozási Díj összege a Vállalkozási Szerződés törzsszövegében szerepel - adminisztratív, technikai értelemben a Vállalkozási Szerződés módosulását eredményezik a Kbt. 141. § (2)-(3) bek. alapján. Ezzel összefüggésben a Vállalkozási Díj összességében 3.680.648,-Ft- Ft + ÁFA összeggel csökken (5.1. pontban jelzett 2.680.648,-Ft+ÁFA+5.2. pontban jelzett 1.000.000,-Ft+ÁFA=3.680.648,-Ft+ÁFA).

Árazott költségvetésben szereplő eredetileg megajánlott termék	Egyenértékű helyettesítő termék
„A01a-A01c, A02-A14 jelű nyílászárók, antracit színben”	A01a-A01c, A02-A14 jelű nyílászárók, fehér színben
„Tervezett elektrovoltai napelem rendszer telepítés, 148db MonoSol 300 ZX5 tip. modullal, IBC Aerofix tertó szerkezettel, 1db Fronius Symo 20.0-3-M és 1db Fronius Symo 17.5-3-M inverterrel, AC/DC oldali komplett védelmekkel, elosztókkal, kábelezésekkel, EPH bekötésekkel, csatlakozási dokumentáció	Tervezett elektrovoltai napelem rendszer telepítés, 148db Viessmann VITOVOLT 300 tip. modullal , IBC Aerofix tertó szerkezettel, 1db Fronius Symo 20.0-3-M és 1db Fronius Symo 17.5-3-M inverterrel, AC/DC oldali komplett védelmekkel, elosztókkal, kábelezésekkel, EPH bekötésekkel,

kiegészítéssel, beüzemeléssel, kompletten”	engedélyeztetéssel, csatlakozási dokumentáció kiegészítéssel, engedélyeztetéssel, beüzemeléssel, kompletten
---	---

6. Pótmunka

2018.12.13-i egyeztetésen Felek rögzítették, hogy a Vállalkozási Szerződés keretében végzett munkálatok alapjául szolgáló kiviteli tervek készítése kapcsán a teljesítési helyszínt képező épület tető rétegrendjének megbontására nyilvánvalóan nem kerülhetett sor (mivel az épület üzemelt), ezért nem volt egyértelmű, hogy a rétegrend alatt milyen a födém. A Vállalkozó a kivitelezési munkálatok folyamán a teljes tető rétegrend bontását követően szembesült azzal, hogy a födémgerendák bordás kialakításúak, valamint a falazott mellvéd több helyen életveszélyes állapotban van, amelyhez az új tetőszigetelés rögzítése nem megoldható. A Felek ezzel összefüggésben kérték a kiviteli terveket készítő Tervező, valamint a Statikus szakvéleményét és javaslatát ezzel kapcsolatban. A Tervező és a Statikus megerősítette, hogy ezen feladatok szükségesek a Vállalkozási Szerződés szerinti munkálatok részét képező lapostető megfelelő hő- és vízszigetelésének elvégzéséhez.

Az így felmerülő pótmunka a Vállalkozási Szerződés szerinti eredmény eléréséhez szükséges, tartalma: 3 téglasor visszabontása, a vasbeton koszorú építése, valamint a lapostető 5cm könnyűbetonnal való kiegyenlítése az árazott költségvetésben foglaltaknak megfelelően 9.512.751,- Ft+ÁFA vállalkozási díj megfizetése ellenében, amit a Megrendelő elfogadott.

Felek rögzítik, hogy a fenti körülmények egyeztetését követően Vállalkozó a pótmunkát ennek megfelelően 2019.03.21.-én teljesítette, függetlenül attól, hogy a jelen szerződésmódosítás írásba foglalására a Felek közti egyeztetések időigényével kapcsolatos adminisztratív technikai okok miatt csak később került sor. Megrendelő kijelenti, hogy a pótmunkával érintett teljesítést ennek alapján fogadta el. A pótmunka tekintetében ezért Vállalkozó a jelen Szerződésmódosítás hatályba lépésének napjával számára kibocsátott teljesítés igazolás alapján számla kiállítására jogosult.

A fentiekkel összefüggésben a Felek a Vállalkozási Szerződés IV.1. pont első bekezdését a Kbt. 141§ (2)-(3). bek. alapján úgy egészítik ki, hogy a pótmunkáról külön számla kiállítása történik, mely egyebekben nem érinti a Vállalkozási Szerződésben szereplő számlázási feltételrendszert, azaz a műszaki készültségi foknak megfelelően kiállított részszámlákat és végzámlát, továbbá előleg elszámolás a pótmunkáról kibocsátott számlában nem történik.

7. A Felek a jelen 1.sz. Szerződésmódosítás fenti 4., 5., 6. pontjai (műszaki tartalomból elmaradó tételek, műszaki tartalomban változó tételek, pótmunka) következtében a Vállalkozási Szerződés IV.1. pontjának első bekezdését az alábbiak szerint módosítják összességében megállapítva, hogy a fenti 4. és 5. pontokkal összefüggő változások a Vállalkozási Díj eredeti összegének csökkenését eredményezik, a 6. ponttal összefüggő változás pedig a pótmunka kapcsán többlet kifizetést eredményez:

„A jelen szerződésben foglalt munkák ellenértéke nettó 216.000.023,-Ft+ÁFA, azaz bruttó 274.320.029,-Ft (a továbbiakban vállalkozói díj).

A Felek által a jelen Vállalkozási Szerződés 1.sz. módosítása kapcsán elfogadott pótmunka ellenértéke nettó 9.512.751,-Ft+ÁFA, azaz bruttó 12.081.194,-Ft.”

8. Megrendelő érdekében a teljesítésben közreműködő műszaki ellenőr személyének megváltozása

Megrendelő részéről a műszaki ellenőri tevékenységre vonatkozó megbízási szerződés 2018.08.14.-én módosításra került, mely szerint a műszaki ellenőr személye megváltozott.

Tekintettel arra, hogy a Vállalkozási Szerződésben a Megrendelő oldalán eljáró műszaki ellenőr neve szerepel, a Felek a Vállalkozási Szerződés IV.5. pontjának második bekezdését a Kbt. 141. § (6) bek. alapján az alábbiak szerint módosítják:

„A Megrendelő részéről a műszaki átadás-átvételt Timmer Zoltán (nyilvántartási szám: 12-0065, névjegyzéki jel: ME-É) műszaki ellenőr, teljesítésigazolás kiállítására a műszaki ellenőr javaslatára az AEEK főigazgatója jogosult”

9. Egészséges Budapest Program keretében megvalósuló fejlesztés hatása

Magyarország eddigi legnagyobb és leginkább átfogó egészségügyi fejlesztése az Egészséges Budapest Program (továbbiakban **EBP Projekt**) keretében zajlik. Az EBP Projekt finanszírozása európai uniós forrásfelhasználást nem érint, teljes egészében hazai forrásból történik. Tekintve, hogy az EBP Projekt egyik fejlesztési helyszíne a KEHOP Projekt Vállalkozási Szerződéssel érintett szóban forgó teljesítési helyszínével megegyező (Szent Imre Egyetemi Oktatókórház, továbbiakban: **Kórház**), az érintett Felek a Kórház képviselőinek részvételével 2019.03.29.-én egyeztetést tartottak a KEHOP Projektnek az EBP Projekttel történő összehangolásáról. A két Projekt keretében megvalósuló fejlesztések különböző természetűek, időbeli ütemezésük is eltérő, ám egymást a Kórház teljesítési helyszínén érintik, ezért átfogó, mindkét Projekt megvalósulását megfelelően elősegítő megoldások keresése volt indokolt figyelembe véve az az időtartamig már megvalósult feladatokat és azok további folyamatait.

Az egyeztetésen tájékoztatták a résztvevőket arról, hogy lezárult az EBP Projektben belül a konyhaépület tervezésére indított közbeszerzés, mely alapján megindult a tervezési munka. A tervezői koncepció bemutatása alapján nyilvánvalóvá vált, hogy az EBP Projekt keretében kivitelezendő átalakítások kihatnak a KEHOP Projekt keretében a Vállalkozási Szerződés alapján kivitelezendő munkálatok műszaki tartalmára. A KEHOP Projekt műszaki tartalma a konyhaépület, mint önálló épület külső szigetelését, napelem és napkollektor telepítést, a konyhaépület kazánhelységét érintő munkálatokat (komplett kazánház kiépítés), valamint fűtésrekonstrukció keretében radiátorok és csővezetékek cseréjét tartalmazza. A konyhaépület belső felújítását és a konyhatechnológiai berendezések beszerzését azonban az EBP Projekt kezeli. Az EBP Projekt keretében megvalósuló fejlesztés tervfázisa során vált ezért nyilvánvalóvá, hogy a belső átalakítások kapcsán helyileg útban van a KEHOP Projektben betervezett kazánház és további áttervezések is szükségesek.

Ezzel összefüggésben szükséges a KEHOP Projekt vonatkozásában elkészült – köztük a Kórházat a Vállalkozási Szerződés kapcsán érintő – tervek átvizsgálása és módosítása is az EBP Projekt keretében és forrásfinanszírozásában. Ezzel összefüggésben a Vállalkozási Szerződés szerinti feladatok közül Vállalkozó részéről meghatározott munkálatok elvégzésének felfüggesztése indokolt a helyszínt érintő, EBP Projektben megvalósuló kivitelezési munkálatok KEHOP Projekt tekintetében kötött Vállalkozási Szerződés szerinti kivitelezési munkákkal összefüggő (konyhaépületet érintő) stádiumának befejezéséig. Vállalkozó ennek megfelelően a 2019.03.29.-én tartott egyeztetés után 2019.04.02. napon akadályt közölt, a folyamatban lévő konyhaépület homlokzati és tető szigetelést tudta befejezni, a napelemeket felszerelni. A kazánhelységbe kerülő, általa már megrendelt berendezéseket nem tudja beszerezni.

Fentiek a Vállalkozási Szerződés szerinti műszaki tartalmat mennyiség, méretezés, összetétel, és árazás tekintetében nem érintik, a változást egyrészt az jelenti, hogy a kazánhelység a Vállalkozási Szerződéshez kapcsolt műszaki leírásban feltüntetett eredeti elhelyezkedés (fekvés) helyett ugyanazon épületben, de más helységben kerül majd kialakításra. További változás abban lesz, hogy a Vállalkozó a Vállalkozási Szerződés szerinti kivitelezési munkálatokhoz az EBP Projekt keretében megvalósuló kivitelezési munkálatok KEHOP

dr. Borhándi-Kiss Andrea

Projekt tekintetében kötött Vállalkozási Szerződés szerinti kivitelezési munkákkal összefüggő (konyhaépületet érintő) elvégzéséig hozzákezdeni nem tud, mert az EBP Projektben megvalósuló fejlesztés (tervezés és kivitelezés) a KEHOP Projekt keretében kötött Vállalkozási Szerződés szerint megvalósuló fejlesztéssel (energetikai korszerűsítés) összekapcsolódik, minthogy mindkettő ugyanazt a teljesítési helyet (Szent Imre kórház) érinti, ám jelenleg eltérő időbeli ütemezéssel, mely ütemezést a megfelelő teljesítés érdekében szükséges összehangolni. A Vállalkozási Szerződés szerinti végteljesítési határidő emiatt változik. Felek kijelentik, hogy a fentiekkel összefüggésben Vállalkozót felelősség nem terheli, a teljesítési határidő változása Vállalkozó érdekkörén kívül felmerült körülményekkel kapcsolatos így a Vállalkozási Szerződés IX. fejezetében foglalt jogkövetkezmény (szerződésszegés-késedelem) alkalmazása nem merül fel.

Fentiekre tekintettel a Felek a Vállalkozási Szerződés V.1. pontjának első bekezdését a Kbt. 141§ (4) bekezdés c.) pont alapján úgy módosítják, hogy a Vállalkozó teljesítésének kötbérterhes véghatárideje az alábbi időpontok közül az, amelyik hamarabb bekövetkezik:

- a.) EBP Projektben megvalósuló kivitelezésnek a KEHOP Projekt tekintetében kötött Vállalkozási Szerződés szerinti kivitelezési munkákkal összefüggő (konyhaépületet érintő) elvégzésétől számolt 160 nap;
- b.) Projekt vonatkozásában kötött Támogatási Szerződés szerinti fizikai zárás időpontja.

A Vállalkozási Szerződés V.1. pontjának harmadik bekezdésében a Vállalkozó készre jelentésében szereplő teljesítési határidőt a Felek a fentiekkel összefüggésben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 141§ (4.) bekezdés c.) pont alapján úgy módosítják, hogy az a fent jelzett időpontot mint teljesítési véghatáridőt legalább 30 nappal megelőző időpont legyen.

10. Felek megállapítják a jelen 1. sz. Szerződésmódosítás 3. pontjával (önerő bevonása) és 8. pontjával (műszaki ellenőr személyének változása) összefüggésben, hogy a tárgyi szerződésmódosítás a Kbt. 141.§ (6) bekezdés alapján minősül jogszerűnek azzal, hogy a módosítás általánosságban nem lényeges, különösen, hogy:
 - a. olyan feltételeket nem határoz meg, amelyek ha szerepeltek volna a Vállalkozási Szerződés megkötését megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön kívül más ajánlattevők részvételét vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna, hiszen csak az ellenérték fedezetének (forrásának) csekély és részleges megoszlása történt az európai uniós forrásfinanszírozás mellett az önerő bevonásával, és az ellenszolgáltatás forrása az ajánlatételi szándékot nem befolyásoló körülmény, a módosítás így nem lehetett hatással az ajánlattevői körre, illetve csupán a műszaki ellenőr személye változott feladatainak érintetlenül hagyása mellett
 - b. a módosítás a Vállalkozási Szerződés gazdasági egyensúlyát Vállalkozó mint nyertes ajánlattevő javára nem változtatja meg, hiszen sem az önerő bevonásával összefüggésben, sem a műszaki ellenőr személyének megváltozásával összefüggésben nem változott a szerződéses ellenérték, illetve a Vállalkozó feladatai a változás eredményeként nem csökkentek;
 - c. a módosítás a Vállalkozási Szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest az önerő bevonásával és a műszaki ellenőr személyének cseréjével összefüggésben új elemre nem terjeszti ki.
11. Felek megállapítják a jelen 1. sz. Szerződésmódosítás 4. pontjával (műszaki tartalomból elmaradó tételek), 5. pontjával (műszaki tartalomban változó tételek) és 6. pontjával (pótmunka) összefüggésben, hogy a tárgyi szerződésmódosítás a Kbt. 141.§ (2)-(3) bekezdés

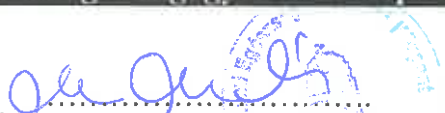
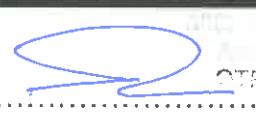
alapján minősül jogszerűnek minthogy a Vállalkozási Szerződés módosításának eredményeként az ellenérték növekedése nem éri el az eredeti szerződés értékének 15%-át (jelen esetben az értékváltozás 1,11%), továbbá a módosítás nem változtatja meg a Vállalkozási Szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez. A módosítás a Vállalkozási Szerződés szerinti ellenérték változásával jár, és kiterjed a szerződéses jogviszony olyan elemére, amely az érték változásával összefügg. A Vállalkozási Szerződés jelen dokumentummal történő módosítását követően változott szerződéses ellenérték folytán nem lett volna indokolt a Vállalkozási Szerződés megkötését megelőző közbeszerzési eljárást a becsült értékre tekintettel más szabályok szerint lefolytatni.

12. Felek megállapítják továbbá a jelen Szerződésmódosítás 6. pontjával (pótmunka) összefüggésben, hogy az a Kbt. 141. § (2)-(3) bekezdése mellett a 141. § (4) bekezdés c) pontja szerint is jogszerűnek minősül, tekintettel arra, hogy a szerződés módosítását olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre, továbbá a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét, illetve az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át.
13. Felek megállapítják a jelen 1. sz. Szerződésmódosítás 9. pontjával (Egészséges Budapest Program hatása) összefüggésben, hogy a tárgyi szerződésmódosítás a Kbt. 141. § (4) bekezdés c.) pontja alapján minősül jogszerűnek. A szerződés módosítását olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre; tekintettel arra, hogy a két Projekt finanszírozási forrás, időbeli ütemezés valamint elérendő cél tekintetében meghatározó mértékben eltér egymástól. A KEHOP Projekt megvalósítását a Megrendelő konzorciumi partnerségben, konzorciumi tagként végzi az NFSI Nemzeti Fejlesztési és Stratégiai Intézet Nonprofit Kft.-vel, mint konzorciumvezetővel, a KEHOP Projekt vonatkozásában közzétett, a „Középületek kiemelt épületenergetikai fejlesztései KEHOP-5.2.2. Felhívás” tárgyú pályázati felhívás alapján. A KEHOP Projekt európai uniós forrásból kerül finanszírozása, és célja valamennyi, Budapest közigazgatási területén található egészségügyi intézmény energetikai korszerűsítése, amelyet a 2014-2020-as európai költségvetési időszakra tekintettel, legkésőbb 2022-ig szükséges megvalósítani. A tisztán hazai forrásból megvalósuló EBP Projekt viszont Magyarország történetének eddigi legnagyobb egészségügyi fejlesztése, amely előreláthatólag 10 éven belül, 2026-ig kerül megvalósításra, célja pedig a budapesti és Pest megyei egészségügyi szakellátás teljes megújítása, amelynek súlyponti részét képezi a kórházak megújítása és átszervezésének tervezése is. Az EBP Projekt koordinálására az Állami Egészségügyi Ellátó Központ került kijelölésre, amely munkáját az Emberi Erőforrások Minisztere által kinevezett miniszteri biztos irányításával végzi. Az EBP Projekt körébe bevont források összege, illetve a megvalósítandó fejlesztések köre folyamatosan bővízhet, melyről a Kormány jogosult rendelkezni. A fentiekre tekintettel Megrendelő két egymástól szakmai és pénzügyi megvalósítás, valamint időbeli ütemezés szempontjából teljesen elkülönült, független, illetőleg (vonatkozó jogi szabályozás hiányában) együttműködésre nem köteles Projekt megvalósításában vesz részt, amelyek egymást ugyanakkor a fejlesztési helyszínek tekintetében több ponton érinthetik. A Projektek megvalósítása során számos olyan körülmény merülhet fel, amelyek a leggondosabb előkészületek, illetve a két Projekt munkálatainak összehangolására tett erőfeszítések mellett is a fejlesztések időbeli összecsiszását eredményezhetik. Mindkét Projekt a finanszírozási forrásokra tekintettel a közbeszerzési jogszabályok hatálya alá tartozik, és a szükséges közbeszerzési eljárások lefolytatásának időigénye, egymástól független megindításuk, illetve az eljárások lebonyolítása során esetlegesen felmerülő körülmények (előkészítés elhúzódása, eredménytelen és megismételt eljárások, jogorvoslat lehetősége), valamint a közbeszerzési eljárások eredményeként kötendő szerződések teljesítése során bekövetkező események (esetleges késedelmes vagy hibás teljesítés, vis maior esetek) hozzájárulhatnak a fejlesztési

helyszíneket érintően előkészített ütemezések módosításához. A fentiekre tekintettel Megrendelőnek az egyes fejlesztési helyszíneket érintő egyidejűséget kizárólag abban az esetben van lehetősége és módja kezelni, amikor valamennyi, az adott fejlesztési helyszínrre vonatkozó körülmény (az egyes Projektekből megvalósítani tervezett munkálatok pontos műszaki tartalma, időigénye, stb.) ismertté és kalkulálhatóvá válik, mint a tárgyi szerződésmódosítás esetén is.

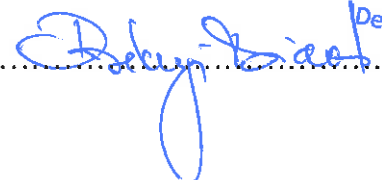
A módosítás a fentiekben túl nem változtatja meg a szerződés általános jellegét, hiszen a Vállalkozó feladatai nem változnak, illetőleg az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át, hiszen az EBP Projekt hatása következtében a szerződéses ellenérték nem változik.

14. A Vállalkozási Szerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanok azzal, hogy azokat jelen szerződésmódosításra tekintettel kell értelmezni és alkalmazni.
15. Jelen 1. sz. Szerződésmódosítás az aláírásával egyidejűleg lép hatályba. A Felek a jelen dokumentumot, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Allami Egészségügyi Ellátó Központ	Murainvest Kft.
	
Képviselő neve Dr. Gondos Miklós főigazgató Megrendelő	Képviselő neve Kóbor Tamás ügyvezető Vállalkozó
2019 SZEPT 16. Kelt: Budapest, 2019. év hó ... napján	Budapest Kelt:, 2019. év szept hó 16. napján

Pénzügyileg ellenjegyzem:

Budapest, 2019. év 09 hó 16 napján

 Derényi Diána




dr. Borbándi-Kiss András