

28/33-44/2010

MEGÁLLAPODÁS

**BÉKE TÉRI TEHERMENTESÍTŐ FŐGYÚJTÓCSATORNA PROJEKT MŰSZAKI
ELLENŐRI, FIDIC MÉRNÖK FELADATAIRA**

AMELY LÉTREJÖTT

BUDAPEST FŐVÁROS ÖNKORMÁNYZATA

ÉS AZ

ENVIRODUNA BERUHÁZÁS ELŐKÉSZÍTŐ KFT.

KÖZÖTT

MEGÁLLAPODÁS

(a továbbiakban: **Megállapodás**) amely létrejött

egyrésztől **Budapest Főváros Önkormányzata**

Székhely: 1052 Budapest, Városház u. 9-11.

Képviseli: Karácsony Gergely főpolgármester

Törzskönyvi azonosító szám: 735638

Adószáma: 15735636-2-41

KSH statisztikai számjele: 15735636-8411-321-01

ÁHTI azonosító: 745192

mint Főváros (továbbiakban **Főváros**)

és

másrésztől az **ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhely: 1053 Budapest, Curia u. 3.

Cégjegyzékszám: 01-09-704285

Adószám: 12804980-2-41

Bankszámlaszám: OTP Bank Nyrt. Központi Fiók 11794008-20511966

Képviseli: Wertán Zsolt Zoltán ügyvezető,

mint Társaság (továbbiakban **Társaság**)

(Főváros és Társaság a továbbiakban együttesen **Felek**, a Felek közül bármelyik a továbbiakban **Fél**)

között, az alulírott helyen és időben, a következő feltételekkel:

PREAMBULUM

- (A) A Főváros beruházásában valósul meg a Budapest, XIII. kerület Béke tér tehermentesítő fűgyűjtőcsatorna projekt (továbbiakban: **Projekt**). A Projekt részletes ismertetését a Megállapodás 1. számú melléklete tartalmazza.
- (B) A Projekt kivitelezési munkáihoz az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdése alapján építési műszaki ellenőr megbízása kötelező. A kivitelezési munkák a FIDIC szerződéses feltételeken alapulnak, így a műszaki ellenőri tevékenység ellátása a FIDIC feltételek szerint történik.
- (C) A Társaság a Főváros kizárólagos tulajdonában álló társaság, melynek árbevétele 80%-ot meghaladóan a Fővárossal kötött szerződések teljesítéséből származik. A Társaság felett a Főváros a saját szervezeti egységei felettihez hasonló kontrollt gyakorol, döntő befolyással rendelkezik a Társaság stratégiai céljai meghatározásában és működésével kapcsolatos jelentős döntéseinek meghozatalában. A Társaságban magántőke-részesedés nincsen.

Felek rögzítik, hogy a fentiek értelmében a Társaság a Főváros által kizárólagosan kontrollált, egyben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: **Kbt.**) 9. § (1) bekezdés h) pontja szerinti in house gazdasági társaság, így a jelen Megállapodás megkötésére a Főváros közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül jogosult.

- (D) A Társaság rendelkezik azokkal a kompetenciákkal, erőforrásokkal, amelyek az építési műszaki ellenőri és FIDIC Mérnök feladatok teljesítéséhez szükségesek, ezért a Főváros a Projekt megvalósításához a Társaságtól műszaki ellenőri, FIDIC Mérnök szolgáltatást kíván igénybe venni. A Társaság feladatait a jelen Megállapodás és annak elválaszthatatlan 2. számú melléklete szerint köteles elvégezni, a mindenkor hatályos jogszabályi előírásokkal, hatósági engedélyekkel és a Fővárosnak a Projekt megvalósítására hatályban lévő kötelezettségvállalásaival összhangban.
- (E) A megbízás során ellátandó feladatok díjazása teljes mértékben a piaci áraknak megfelelően történik. A Megállapodás 5.7 pontjában meghatározott keretösszeg – független szakértő által is hitelesített – árelemzés alapján kerül kialakításra.
- (F) A fentiekre tekintettel a Felek - a Megállapodás teljesítésével, végrehajtásával kapcsolatos jogaik, kötelezettségeik rögzítése céljából - a jelen Megállapodást kívánják megkötöni. Felek megállapítják és vállalják, hogy a Kbt. 9. § (1) bekezdés h) pontjában foglalt minden feltételnek megfelelnek, az ott előírt kötelezettségeket maradéktalanul teljesítik és azt a Megállapodás teljes időtartama alatt is biztosítják. A Társaság nyilatkozik arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény a 3.§ (1) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezet.

1. A MEGÁLLAPODÁS TÁRGYA

- 1.1 Felek jelen Megállapodásban szabályozzák a Projekttel kapcsolatos műszaki ellenőri, FIDIC Mérnök feladatokat, továbbá a Feleket megillető jogokat és kötelezettségeket (továbbiakban: **Feladat**).

Jelen Megállapodás célja továbbá, hogy Felek meghatározzák a Feladat tartalmát, feltételeit és a Feladat ellátásának részletszabályait. A Társaságnak a Feladat teljesítésével kapcsolatos részletes kötelezettségeit a 2. számú melléklet tartalmazza. Társaság az előírt Feladatokat – a Megállapodás 11.1.3 pontjában meghatározott – Projektvezető Mérnökének irányításával végzi.

2. A PROJEKT BERUHÁZÓJA

- 2.1 A Projekt beruházója a Főváros, aki egyben az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 16.§ (6) bekezdésben meghatározott építtető.
- 2.2 A Társaság hatásköre a Projekt részét képező építési tevékenységek megvalósításának felügyelete a Fővárossal együttműködésben.

3. A TÁRSASÁG JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

- 3.1 A Társaság a Feladatait a szakvállalattól elvárható gondossággal ellátja és kijelenti, hogy a Feladatot szakmai képességeinek legmagasabb szintű, a Feladat ellátásához szükséges szakértelem folyamatos biztosításával, a szakma legjobb gyakorlatának megfelelően, határidőre teljesíti.

Társaság köteles minden, szakcégtől általában elvárható intézkedést megtenni a kivitelezési munkák határidőre történő, műszakilag kifogástalan és költségeiben leggazdaságosabb, tárgyi szerződéseknek megfelelő megvalósítása érdekében. Társaság köteles betartani és betartatni a kivitelezési munkákra vonatkozó jogszabályi, szakmai és hatósági előírásokat, szabályokat.

- 3.2 Társaság vállalja, hogy a Feladatokat határidőben elvégzi, továbbá a jelen Megállapodás időtartama alatt a Megállapodás szerinti Feladatok elvégzése és a Főváros támogatása céljából folyamatosan a Főváros rendelkezésére áll, és biztosítja a Megállapodás teljesítéséhez szükséges szakértelmet, szakemberforrást és technikai hátteret.
- 3.3 A Társaság a Feladatai teljesítése során a Főváros utasításait is köteles figyelembe venni. Ha a Társaság megítélése szerint az adott utasítás túllépi a Megállapodás kereteit, jogellenes, szerződésellenes, szakmailag indokolatlan, szakszerűtlen vagy azzal szemben egyéb fenntartása van, akkor az adott utasítás kézhezvételétől számított lehető legrövidebb és az utasítás jellege által elvárható határidőn belül, legfeljebb nyolc napon belül értesíti a Fővárost úgy, hogy az értesítés részletes indokolást tartalmaz Társaság fenntartásairól. Amennyiben a Főváros az utasítást a Társaság értesítésében foglaltak ellenére megerősíti - és annak végrehajtásával Társaság, illetve képviselője sem szabálysértési, sem bűncselekményt nem valósít meg, illetve jogszabály a Társaságot egyébként nem mentesíti a végrehajtás kötelezettsége alól - Társaság köteles az adott utasítást végrehajtani.
- 3.4 A Társaság kijelenti, hogy:
- a) a Megállapodás megkötésekor a hatályos magyar jogszabályok szerint alapított és működő gazdasági társaság, ellene nincs folyamatban és nem fenyeget csőd-, végrehajtási, felszámolási, illetve a Kbt-ben foglalt – különös figyelemmel a Kbt. 62-63. §-aira - kizáró ok vagy ezek bármelyikével egy tekintet alá eső eljárás, amely jelen Megállapodás teljesítését akadályozná. A Társaság ezen feltételeket a Megállapodás teljes hatálya alatt biztosítani köteles;
 - b) a Megállapodás teljesítésére a Főváros, vagy bármely hatóság által megkövetelt módon és tartalommal műszakilag, gazdaságilag- és pénzügyileg alkalmas, továbbá rendelkezik a szükséges hozzájárulásokkal, jogosultságokkal, biztosításokkal, engedélyekkel;
 - c) kötelezettséget vállal arra, hogy az előbbiektől szerinti alkalmasságát, illetve jogosultságát, a jelen szerződés teljes időtartama alatt fenntartja;
 - d) a Kbt. 5. § (1) bekezdés e) pont szerinti ajánlatkérőként a Közbeszerzési Hatóság ajánlatkérői nyilvántartásában AK17855 számon szerepel.
- 3.5 Társaság kijelenti és szavatol azért, hogy a Feladat tevékenységi körébe tartozik, továbbá az annak elvégzéséhez szükséges jogosultságokkal, tapasztalattal, szakértelemmel, valamint műszaki-technikai háttérrel rendelkezik, illetve a teljesítés során folyamatosan rendelkezni fog.
- 3.6 Társaságnak mindenkor lojálisan, mint a Főváros megbízható tanácsadója és partnere, szakmája etikai és egyéb szabályai szerint, a szakma legjobb gyakorlatának (*best practice*) megfelelően és kellő diszkréciót tanúsítva kell eljárnia.

4. A FŐVÁROS JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

4.1 Elfogadás és költségterítés

Főváros köteles a Társaság szerződésszerű teljesítését elfogadni, továbbá a költségterítést a jelen Megállapodás vonatkozó pontjaiban foglaltak szerint a Társaság részére hiánytalanul megfizetni.

4.2 Adatszolgáltatási kötelezettség

4.2.1 Általános adatszolgáltatási kötelezettség

Főváros jelen Megállapodás hatályban léte alatt köteles mindazon tény, információt vagy dokumentumot Társaság kérésére rendelkezésére bocsátani, amelyek a jelen Megállapodás megfelelő teljesítéséhez szükségesek.

Társaság csak olyan információ, tény, vagy dokumentum rendelkezésre bocsátását és ezeket is csak olyan mértékben követelheti a Fővárostól, amelyet más forrásból, vagy önmaga tevékenységének eredményeként beszerezni nem tud.

Főváros vállalja, hogy a jelen Megállapodás szerinti határidőre a szükséges nyilatkozatait megadja, és döntéseivel a teljesítés főbb irányait - lehetőleg írásban - meghatározza.

A határidő Főváros általi elmulasztása esetén a Társaságot az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztásával összefüggő késedelmes vagy egyébként hibás teljesítés, illetve nem-teljesítés miatt felelősség nem terheli.

4.2.2 Eseti adatszolgáltatási kötelezettség

Amennyiben az 1. pontban meghatározott feladatai teljesítéséhez a Társaságnak a Főváros részéről a 4.2.1. pont körébe eső adatra vagy dokumentumra van szüksége, erről haladéktalanul, írásban vagy e-mail útján értesíti a Fővárost.

A Főváros köteles a Társaság által kért adatokat írásban közölni a Társasággal, a Társaság felhívását követő 2 (kettő) munkanapon belül. A Főváros köteles a Társaság által megjelölt dokumentumokat a dokumentumok írásbeli jegyzékével a Társaság részére átadni, a Társaság felhívását követő 2 (kettő) munkanapon belül.

Amennyiben a Főváros a Társaság által megjelölt adatszolgáltatási, illetve dokumentum-rendekezésre bocsátási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a Társaság az ebből eredő késedelemért, illetve a késedelem következményeiért felelősséggel nem tartozik.

4.3 A Főváros kötelezettségei a műszaki ellenőri és FIDIC Mérnöki feladatok Társaság általi szerződészerű teljesítése érdekében:

- (i) A Főváros a Megállapodás hatálya alatt meghozza a szükséges döntéseket és megadja a Megállapodás teljesítésének érdekében kialakított állásfoglalásait, amelyek irányadók a Társaság tevékenysége során;
- (ii) Részt vesz a Társaság által kezdeményezett egyeztetéseken, bejárásokon, tárgyalásokon, eljárásokon vagy távolmaradását előzetesen jelzi;
- (iii) Főváros – a 4.2 pontban foglalt körben - megfelelő időben átadja a Társaság részére a Megállapodás teljesítéséhez szükséges és más forrásból be nem szerezhető rendelkezésére álló minden szabályzatot, adatot, információt, dokumentációt, tervet, számítást, koncepciót stb.

4.4 Azon szerződő Fél köteles mentesíteni és kártalanítani a másik Felet minden kárért és bármely harmadik féltől származó kárigénnyel vagy követeléssel szemben, amennyiben a kárt, kárigényt, vagy követelést kizárólag saját gondatlansága vagy

mulasztása, vagy a jelen Megállapodásban meghatározott kötelezettségeinek megszegése okozta, illetve saját hibájából megszegett bármilyen, a szolgáltatásokra vagy azok valamilyen összetevőjére vonatkozó jogszabályi vagy egyéb előírást.

- 4.5 Társaság a Főváros nevében - előzetes írásbeli jóváhagyás, kifejezett hozzájárulása nélkül - kötelezettséget nem vállalhat, jogról nem mondhat le, Társaság a Projekt kivitelezőjének teljesítését könnyebbé, Főváros teljesítését terheesebbé nem teheti, követelést nem ismerhet el, figyelemmel a Megállapodás 2.2 pontjában foglaltakra is.

5. KÖLTSÉGTÉRÍTÉS, FIZETÉSI FELTÉTELEK

- 5.1. A Társaság a jelen Megállapodásban meghatározott Feladata teljesítésével kapcsolatban jelen Megállapodás hatálybalépését követően felmerülő önköltségét jogosult elszámolni az 5.7 pontban meghatározott keretösszeg mértékéig.
- 5.2. A Társaság a jelen Megállapodás hatálybalépését követően felmerült önköltségét a mindenkorai önköltség számítási szabályzata alapján köteles kimutatni. Az önköltség tartalmazza a Feladat teljesítésével kapcsolatban a Társaságnál felmerülő személyi jellegű költségeket, közvetett költségeket, valamint közvetlen költségeket. A Társaság a tárgyidőszakban a Feladat teljesítésével kapcsolatban felmerült önköltségét költségösszesítőben összegezi. A költségösszesítő mellékleteként a Társaság köteles a költségek elszámolásához szükséges alátámasztó dokumentumokat a Fővárosnak átadni.
- 5.3. Felek rögzítik, hogy a jelen Megállapodás alapján a Társaságot megillető költségtérítés összege nem haladhatja meg a mindenkorai piaci árat. A piaci ár alátámasztására a Társaság független árelemzést köteles készíttetni. Felek kijelentik, hogy a Megállapodás 5.7 pontjában rögzített keretösszeg nem haladja meg a független árelemzésben foglalt összeget. Az árelemzés a Megállapodás 3. sz. mellékletét képezi.
- 5.4. A Társaság a Feladat teljesítésével összefüggésben felmerült, és az 5.2 pontnak megfelelően bemutatott önköltségéről havonta jogosult költségösszesítő kiállítására. A költségtérítés megfizetése utólag, átutalással történik. A tárgyidőszaki költségtérítés mértéke a Társaság által benyújtott költségösszesítőn szereplő, a Főváros által igazolt összeg. A Társaság által elvégzett szolgáltatást a Főváros Beruházási és Projektmenedzsment Főosztályának mindenkorai vezetője vagy az általa kijelölt személy az 5.5 pont szerint igazolja.

A Társaság a tárgyidőszaki költségtérítéséről szóló számla benyújtására a teljesítés-igazolási jegyzőkönyv Főváros általi aláírását követően jogosult. A Társaság a számlát, valamint a teljesítésigazolást 2 (kettő) példányban köteles benyújtani. A költségtérítést a Főváros köteles a szerződés szerűen és a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően kiállított számla kézhezvételének napjától számított 15 (tizenöt) napon belül átutalni a Társaság OTP Bank Központi Fiókjánál vezetett 11794008-20511966 számú forint alapú bankszámlájára.

Az általános forgalmi adó mértékére és felszámítására a mindenkor hatályos adó jogszabályok az irányadók.

A Társaság a számláján köteles feltüntetni a feladat azonosítót és megnevezést. Ennek hiányában, továbbá amennyiben a Társaság által kiállított számla nem felel meg a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi

CXXVII. törvény és a vonatkozó egyéb hatályos jogszabályi előírásoknak, Főváros a számlát visszaküldi a kibocsátó részére és ezen esetekben a Főváros késedelme kizárt.

- 5.5. A Főváros a Társaság szerződés szerű teljesítése esetén a Társaság teljesítését igazolja. A Társaság tárgyidőszaki teljesítéséről teljesítés-igazolási jegyzőkönyvet nyújt be a Fővárosnak. A teljesítés-igazolási jegyzőkönyv része a Társaság tárgyidőszakban végzett tevékenységéről és a Projekt előrehaladásáról készített jelentés és a tárgyidőszakban felmerült önköltséget bemutató költségösszesítő, az elszámoláshoz szükséges alátámasztó dokumentumokkal együtt.
- 5.6. Amennyiben a költségösszesítő vagy egyéb utólagos ellenőrzés alapján indokolatlan költségtérítés igénybevételének ténye kerül megállapításra, a Társaság az indokolatlanul igénybe vett költségtérítést köteles a Főváros részére – annak felszólítását követő – 30 (harminc) napon belül visszatéríteni a felszólításban megjelölt számlaszámra történő átutalással. A Társaság az indokolatlanul igénybe vett költségtérítés után a Főváros által részére történő (eredeti) kifizetés napjától kezdődően a Ptk. szerinti mindenkori késedelmi kamat mértékével számolt kamatot köteles megfizetni.
- 5.7. A Társaság 64 000 000 Ft + ÁFA, azaz hatvannégymillió forint + ÁFA keretösszeg mértékéig jogosult önköltségét elszámolni.

A Főváros a Projekt elszámolható költségeire a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program részeként támogatást vesz igénybe. A Társaság az elszámolható és az el nem számolható költségekről külön számlát köteles kiállítani, a projekt mindenkori támogatási szerződésének figyelembevételével.

6. A TELJESÍTÉS HELYE

- 6.1 A Megállapodás teljesítéséhez kapcsolódó dokumentumok átadásának helye a Főváros székhelye.
- 6.2 A Főváros által szervezett koordinációk, tárgyalások helyszíne a Főváros székhelye, ettől a Főváros jóváhagyásával lehet eltérni.
- 6.3 Társaság által szervezett tárgyalások helyszíne, egyeztetett időpontban a Társaság székhelye, azzal, hogy a Társaság lehetőség szerint a Főváros helyszín kijelölése iránti igényeit figyelembe venni köteles.
- 6.4 Hatósági egyeztetések a hatóságok és jogszabályok által meghatározott helyen történnek.
- 6.5 Társaság saját munkáját (írások készítése stb.) saját székhelyén szervezi. A munkával kapcsolatos beszámolók helyszíne a Főváros székhelye, ettől a Főváros jóváhagyásával lehet eltérni.
- 6.6 Társaság köteles a Megállapodás szerű teljesítés szempontjából szükséges helyszínen és a Főváros székhelyén jelen lenni, tevékenységét a feladat jellege által indokolt helyen ellátni, és folyamatosan a Főváros rendelkezésére állni.

- 6.7 A Társaságnak a jelen Megállapodás szerinti munkavégzés helye a projekt megvalósításának területe.

7. A MEGÁLLAPODÁS IDŐTARTAMA

- 7.1 Jelen Megállapodás valamennyi Fél általi aláírás napján lép hatályba, amennyiben jelen Megállapodás 5.3 pontjának megfelelő tartamú összecszerűségét alátámasztó független árelemzői szakértői vizsgálat kézbesítése a Főváros számára addig megtörténik és amennyiben a Projekt 50/1998. (X. 30.) Főv. Kgy. rendelet szerinti engedélyokiratát a Főváros addig elfogadja. Ha utóbbi feltételek mindegyike az aláírásokig nem teljesül, jelen Megállapodás az összecszerűségét alátámasztó független árelemzői szakértői vizsgálat Főváros számára való kézbesítésének és az engedélyokirat elfogadásának napja közül a későbbi feltétel teljesülésének napján lép hatályba.

Felek a Kbt. 9. § (1) bekezdés h) pontjában foglalt feltételek fennállását a Megállapodás hatálya alatt folyamatosan ellenőrzik.

8. A MEGÁLLAPODÁS MEGSZÜNÉSE, MEGÁLLAPODÁSSZEGÉS

- 8.1 Jelen Megállapodást a Felek közös megegyezéssel bármikor megszüntethetik.
- 8.2 Felek megállapodnak abban, hogy a Főváros jogosult jelen Megállapodást bármikor, indokolás nélkül írásban, 30 (harminc) napos határidő mellett felmondani.

A Megállapodás felmondása esetén a Főváros és a Társaság az addig teljesített feladatok alapján elszámolnak.

8.3. A Főváros rendkívüli felmondási joga

A Főváros a Megállapodást különösen az alábbi esetekben jogosult a Társasághoz címzett egyoldalú nyilatkozattal, azonnali hatállyal felmondani:

a.) Társaság a Megállapodásban foglalt Feladatát nem, vagy nem szerződésszerűen, nyilvánvalóan elégtelen színvonalon, vagy nem kellő gondosságu tartalommal vagy formában végezte el;

b.) Társaság kérelmet nyújt be, felszámolási vagy végelszámolási eljárás indítására önmaga ellen; valamint harmadik személy kérelmet nyújt be a Társaság ellen, felszámolási vagy cégtörlési eljárás indítására, kivéve, ha a Társaság a Főváros számára kielégítő módon 15 (tizenöt) napon belül igazolja, hogy az eljárást alaptalanul vagy rosszhiszeműen kezdeményezték, vagy igazolja az eljárás megszüntetését;

c.) Társasággal szemben a Kbt. 62. §-ban foglalt kizáró okok fennállása bekövetkezik.

Ha a Megállapodás teljesítése a Társaság érdekkörében felmerült okból meghiúsul vagy ellehetetlenül, illetőleg, ha a szerződés felmondására a Társaság súlyos szerződésszegése miatt kerül sor, Társaság köteles meghiúsulási kötbért fizetni. A meghiúsulási kötbér mértéke a meghiúsulási kötbér érvényesítésére okot adó elmaradt teljesítés ellenértékének 50%-a.

8.4. A Társaság rendkívüli felmondási joga

A Társaság a Megállapodást kizárólag abban az esetben jogosult a Fővároshoz címzett egyoldalú nyilatkozattal azonnali hatállyal felmondani, ha a Főváros a megállapodásban vállalt fizetési kötelezettségét indoklás nélkül annak esedékességekor nem teljesíti oly módon, hogy az a feladat teljesítését ellehetetleníti, és a mulasztását a Főváros a Társaság felszólítását követő 30 (harminc) napon belül nem orvosolja.

8.5 Felek a jogviszony megszűnésekor kötelesek elszámolni egymással.

9. ADATSZOLGÁLTATÁSSAL, TÁJÉKOZTATÁSSAL KAPCSOLATOS JOGOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK, KÖZREMŰKÖDŐK IGÉNYBEVÉTELE

9.1 A Főváros felelősséggel tartozik az általa szolgáltatott adatok valóságaért, valamint az általa rendelkezésre bocsátott dokumentumok valódiságaért és azok tartalmának valóságaért. A Társaság ezek valóságtartalmát nem köteles vizsgálni, azért felelősséggel nem tartozik.

9.2 A Főváros köteles a Társaságot valamennyi, a Projekthez kapcsolódó, azt érintő lényeges körülményről, körülményváltozásról haladéktalanul értesíteni.

Felek a Megállapodás ideje alatt folyamatosan biztosítják a felelős képviselők közreműködését a Megállapodással kapcsolatos kérdésekben.

Felek a Megállapodás teljesítéséhez szükséges valamennyi információt kölcsönösen egymás rendelkezésére bocsátják. Amennyiben az átadott információk szerződéses kötelezettségeik teljesítéséhez nem elegendők, Felek jogosultak további információt kérni egymástól.

9.3 Közreműködők igénybevétele

9.3.1 A Társaság Feladatának ellátásához a Főváros – 11. pontban megjelölt, erre jogosult – kapcsolattartójának írásos jóváhagyása alapján, különösen indokolt esetben, a jogszabályi feltételeknek – különösen a Kbt-ben foglaltaknak – megfelelően jogosult közreműködő igénybevételére, ha a Feladat ellátásának eredményessége annak egyedi, speciális jellege miatt más módon nem teljesíthető. Külső közreműködő igénybevételéhez a Társaság köteles a Főváros részére bemutatni a külső közreműködő igénybevételének tárgyát, indokát, időtartamát, a külső közreműködő feladatait és díjazását. Felek megállapodnak, hogy a közreműködő igénybevételére vonatkozó írásos jóváhagyásnak minősül az elektronikus levél útján történő nyilatkozattétel. A Feladat végrehajtásának irányítását közreműködők részére nem lehet kiszervezni.

9.3.2 A Társaság köteles bemutatni az igénybe vett közreműködőket. A bemutatásnak ki kell térnie legalább a közreműködő megnevezésére, az igénybevételre kötött szerződés címére, teljesítési határidejére, a szerződés tárgyára, továbbá annak tényére, hogy a teljesítés lezárult-e.

9.3.3 A Társaság az esetleges közreműködők kiválasztása vagy a Feladat ellátásához szükséges beszerzései során a hatályos Kbt. rendelkezései alapján, saját közbeszerzési és beszerzési szabályzatának megfelelően köteles eljárni, biztosítva a nyílt, diszkriminációmentes eljárást a kiválasztás során.

- 9.3.4 A Társaság az általa jogosan igénybe vett közreműködőért úgy felel, mintha a munkát saját maga végezte volna el, közreműködő jogosulatlan igénybevétele esetén pedig felelős minden olyan kárért is, amely a közreműködő nélkül nem következett volna be. A Társaság köteles az erről szóló szerződésben kikötni, hogy a közreműködő tevékenységének ellenőrzésére a Főváros is jogosult.

10. TITOKTARTÁSI KÖTELEZETTSÉG ÉS ÖSSZEFÉRHETETLENSÉG

- 10.1 Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Megállapodás alapján az egyik fél által a másik félnek átadott vagy feltárt minden információt, tényt, adatot, dokumentumot, megoldást – ideértve, de nem csak erre korlátozva know-how vagy más eljárásokat, levelezést, számítógépes programokat, belső szabályzatokat, programterveket, ügyfélkör és szerzők, szakemberek listáit, adatait, adatrendszereket, a Felek pénzügyi, gazdasági helyzetére, az alkalmazottak bérezésére, a szerződéses jogviszonyokra és tartalmukra vonatkozó információkat bizalmasan, üzleti titokként kezelik, harmadik személyek számára át nem adják.

- 10.2 A Megállapodás tartalmát a Felek a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételek esetén és azok rendelkezései szerinti mértékben jogosultak nyilvánosságra vagy harmadik személy, illetve hatóság tudomására hozni. A Felek rögzítik, hogy a hatályos jogszabályok alapján a Megállapodás azon adatai, amelynek a megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön jogszabály közérdekből elrendeli, nem minősülnek üzleti titoknak.

Felek tudomásul veszik, hogy a jelen Megállapodás nyilvános, tartalma közérdekű adatnak minősül, így harmadik személy számára történő kiadása nem tagadható meg.

Felek továbbá tudomásul veszik, hogy a vonatkozó jogszabályok, így különösen a Kbt. és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti illetékes ellenőrző szervezetek feladat- és hatáskörüknek megfelelően a (köz)beszerzési eljárásokat és az azok alapján megkötött szerződések teljesítését rendszeresen ellenőrizhetik, s részükre a jogszabály szerinti információ megadása üzleti titokra való hivatkozással nem tagadható meg.

Az illetékes ellenőrző szervezetek ellenőrzése, helyszíni vizsgálata esetén Társaság köteles minden segítséget a Főváros részére megadni, a helyszíni vizsgálaton jelen lenni az ellenőrzés hatékonysága és a Főváros kötelezettségeinek megfelelő teljesítése érdekében.

- 10.3 A Társaság kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen Megállapodásban meghatározott feladatainak teljesítése során tudomására jutott információkat kizárólag a Megállapodásban meghatározott feladatai teljesítéséhez használja fel.
- 10.4 A Társaság nem publikálhat cikkeket a vállalt szolgáltatásokkal kapcsolatban, nem hivatkozhat azokra a harmadik személyek részére nyújtott szolgáltatások során a Főváros előzetes jóváhagyása nélkül.
- 10.5 A Társaság műszaki ellenőre, valamint FIDIC Mérnöke nem lehet az építészeti-műszaki dokumentáció engedélyezésében vagy az annak alapján megvalósítandó építmény kivitelezésének építésfelügyeletében feladatot ellátó hatóság köztisztviselője vagy kormánytisztviselője. Az építési műszaki ellenőr/FIDIC Mérnök nem végezhet

továbbá építésügyi műszaki szakértői, vállalkozó kivitelezői, anyagbeszállítói és felelős műszaki vezetői tevékenységet az általa ellenőrzött építési-szerelési munka vonatkozásában. Az építési műszaki ellenőr/FIDIC Mérnök nem láthat el további építési műszaki ellenőri feladatokat olyan építési szerelési munka esetén, ahol építésügyi műszaki szakértői, vállalkozó kivitelezői vagy anyagbeszállítói tevékenységet olyan gazdálkodó szervezet végzi, amelynek az építési műszaki ellenőr tagja, illetve amellyel munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll. Az építési műszaki ellenőr/FIDIC Mérnök az általa ellenőrzött építési beruházás során nem lehet az építésügyi műszaki szakértői, a vállalkozó kivitelezői, az anyagbeszállítói és a felelős műszaki vezetői tevékenységet folytatóknak a Ptk. szerinti közeli hozzátartozója, illetve nem állhat velük munkavégzésre irányuló jogviszonyban.

Társaság kijelenti, hogy jelen Megállapodás teljesítésével összefüggésben vele szemben nem állnak fenn jogszabályban meghatározott összeférhetlenségi okok.

11. ÉRTESÍTÉSEK, KAPCSOLATTARTÓ SZEMÉLYEK

11.1 Értesítések

11.1.1 A Felek egymáshoz intézett nyilatkozatait e-mailben, faxon, postai úton vagy személyes kézbesítés útján kell elküldeni a Felek értesítési címére, megjelölve azt a felelős személyt is, aki a címzettnél a nyilatkozat vételére illetékes. A Megállapodás módosítása vagy megszüntetése vonatkozásában a hivatalos kapcsolattartás módja cégszerűen aláírt levél, melyet ajánlott-tértivevényes küldeményként kell kézbesíteni. A Felek az értesítési címük vagy a vételre illetékes személy változásáról a többi Felet a jelen pontban meghatározott módon értesítik, amelyet követően az új cím, illetve illetékes személy részére kell a nyilatkozatokat küldeni. Felek közötti kapcsolattartás elfogadott eszköze az email útján történő kapcsolattartás, melyet írásbelivel azonos hatályúnak ismernek el, ellenkező közös rendelkezés esetét kivéve.

11.1.2 Ha bármely fél adataiban változás következik be, köteles haladéktalanul tájékoztatni a másik szerződő felet.

11.1.3 Felek a Megállapodás teljesítése során az alábbi kapcsolattartókat jelölik meg:

A Főváros részéről:

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Beruházási és Projektmenedzsment Főosztály

Név: Kertész Péter osztályvezető

Tel.: +36 1 -327-12-10

Fax: +36 1 -327-18-50

E-mail: KerteszP@budapest.hu

A Társaság részéről:

Név: Wertán Zsolt Zoltán ügyvezető

Tel.: +36 1328-02-98

Fax: +36 1-328-02-97

E-mail: wertan.zsolt@enviroduna.hu és titkarsag@enviroduna.hu

A Társaság Mérnök képviselője:

Név: Csuka Ákos projektvezető mérnök

Tel.: +36 1 328 0512

Fax: +36 1 328 0297

E-mail: csuka.akos@enviroduna.hu

Kapcsolattartók adatainak módosítása - kapcsolattartó személyében bekövetkező változás - nem igényeli a Megállapodás módosítását.

12. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 12.1 A Társaság nyilatkozik arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény a 3.§ (1) bekezdés 1.a) pontja alapján átlátható szervezet.
- 12.2 A jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a magyar jog az irányadó.
- 12.3 A Felek a jelen Megállapodás teljesítése során kötelesek kölcsönösen együttműködni egymással, a Megállapodás módosítását igénylő körülményről kötelesek haladéktalanul tájékoztatni egymást.
- 12.4 Felek tudomásul veszik, hogy jelen Megállapodást kizárólag írásban módosíthatják, illetve szüntethetik meg.
- 12.5 A Felek kifejezetten rögzítik, hogy amennyiben a Megállapodás bármely kikötése érvénytelennek vagy hatálytalannak bizonyulna, az a Megállapodás egyéb rendelkezéseit nem érinti. A Felek megállapodnak, hogy amennyiben az érvénytelenség, hatálytalanság okát orvosolni lehet, úgy mindent megtesznek az adott Megállapodás-rész érvényben, illetve hatályban tartása érdekében, illetve azt olyan érvényes vagy hatályos rendelkezéssel pótolják, amely a legjobban megfelel az adott Megállapodás-rész szellemének és gazdasági célkitűzéseinek.

Mindkét Fél kijelenti, hogy:

- a.) kellő felhatalmazással és jogkörrel rendelkezik a jelen Megállapodás aláírására és teljesítésére; a jelen Megállapodás aláírását az erre kijelölt vezető testülete szabályszerűen engedélyezte, és az megfelel az erre vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek;
- b.) a jelen Megállapodást a Fél nevében aláíró személy megfelelő, a vonatkozó jogszabályok által megkívánt aláírási joggal rendelkezik, így részéről a Megállapodás aláírása és teljesítése nem eredményezi más, olyan Megállapodás vagy egyéb jognyilatkozat megszegését, amelyben félként szerepel;
- c.) nincs olyan függőben levő kötelezettsége vagy érdekkörében levő más körülmény, amely kedvezőtlenül hathat a jelen Megállapodásban foglaltak érvényességére, teljesítésére vagy saját teljesítési készségére, illetve képességére;
- d.) a Megállapodás hatálya és érvényessége nem függ harmadik személy hozzájárulásától vagy egyetértésétől.

Jelen Megállapodás elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

1. sz. melléklet: Projekt bemutatása
2. sz. melléklet: Részletes Feladatmeghatározás
3. sz. melléklet: Árelemzés

Jelen Megállapodást a Felek, elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, 6 (hat) eredeti példányban jóváhagyólag aláírták.

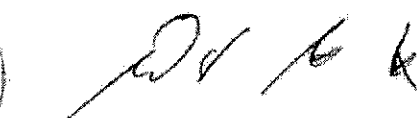
Kelt: Budapest, 2020. 05. 19.

Kelt: Budapest, 2020. 05. 06.



Főváros
Budapest Főváros Önkormányzata

Képviseli: Karácsony Gergely főpolgármester
megbízásából dr. Dorosz Dávid
főpolgármester-helyettes

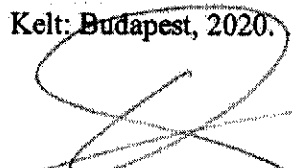

Társaság
ENVIRODUNA Kft.

Képviseli: Wertán Zsolt Zoltán Ügyvezető

ENVIRODUNA Kft.
1053 Budapest, Curia u. 3.
Adószám: 12804980-2-41
1.

Láttam:

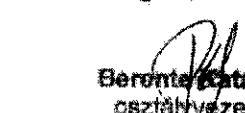
Kelt: Budapest, 2020. 2020 Máj 18. nap



Bárdonné dr. Benda Mónika
Aljegyző

Pénzügyi ellenjegyzést végezte:

Kelt: Budapest, 2020. 2020 Máj 15. hó nap


Berente Katalin
osztályvezető
Verő Tibor
Pénzügyi Főosztály vezetője
megbízásából





Kertész Péter
osztályvezető 2020 Máj 14.

A Projekt leírása

Budapest XIII. kerület Béke tér és környéke a főváros szempontjából kiemelt jelentőségű, belvárosi terület, számos közintézménnyel, egészségügyi és közszolgáltató létesítménnyel, mely területen jelentős lakóházfejlesztések valósultak meg az elmúlt húsz évben. Az elmúlt évek tapasztalatai szerint – különösen a tavaszi és nyári időszakban – az időszakosan jelentkező többlet szennyvíz mennyiséget az érintett terület szennyvíz hálózata nem képes kezelni, a mélyen fekvő területeken jelentkező elöntések városbiztonsági és közegészségügyi kockázatot hordoznak.

Az angyalföldi vízgyűjtő terület nagysága 8300 ha, amely magába foglalja a X., XIV., XV., XVI. kerület egyes területeit is, továbbá azt a csatornahálózatot terhelik az agglomerációs településekről, Kerepes, Kistarcsa, Nagytarcsa, Csömör Budapesttel határos területéről érkező szennyvizek is. A Béke téren több nagy vízhozamú egyesített rendszerű gyűjtőcsatorna csatlakozik a Lehel u. – Béke u. vonalon húzódó DN 1700-1900mm méretű főgyűjtő csatornára. Az említett nagy vízhozamú gyűjtőcsatornák találkozásánál az utóbbi években gyakori a gravitációs rendszer túlterhelődése, ami a vízgyűjtőterületen várható fejlesztések következtében tovább fog fokozódni. A vízgyűjtőterületen belül a Béke tér és környéke a legmélyebb fekvésű, a csatornahálózat túlterheltsége esetén ez a terület víz alá kerül.

A fejlesztés I. ütemében a Béke téri tehermentesítő főgyűjtő valósulhat meg. A hálózatbővítés részeként a Béke utca meglévő DN 1700-1900mm méretű főgyűjtővel részben párhuzamos új szennyvíz főgyűjtő csatorna építése szükséges a Béke tér és Rozsnyai utca között. Az új DN1600mm méretű csatorna az Angyalföldi Szivattyútelep közelében csatlakozna a Rozsnyai utcai DN 2300-3100mm méretű befogadó főgyűjtő csatornára, mely így a Béke téren torlódó vizek gyorsabb leürítését teszi majd lehetővé, amellet hogy a városrész központi területén végbemenő ingatlanfejlesztésekhez kapcsolódó megnövekvő szennyvízelvezetési igényt is biztosítani tudja.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2017. december 18-án kelt határozatával a terveket jóváhagyta és a vízjogi létesítési engedélyt megadta.

Vízjogi létesítési engedéllyel kialakítandó vizilétesítmények:

Budapest XIII. kerület Béke utcai tehermentesítő főgyűjtő rekonstrukciója az alábbiak szerint:

- 1096,1 fm ø160 cm átmérőjű hengeres vb. gyűjtőcsatorna

építés módja: irányított fúrással

- 113,6 fm ø160 cm átmérőjű hengeres vb. gyűjtő csatorna

építési módja: nyílt árkos feltárással

- 43,3 fm ø110 cm ÜPE főgyűjtő csatorna (Petneházy és Országbíró utca)
- 43,3 fm ø125 cm ÜPE főgyűjtő csatorna (Petneházy és Országbíró utca)
- 7,0 fm ø 160 cm hengeres vb. kommunikációs csatorna (Fáy utca) építés módja: nyílt árkos feltárással
- 7,5 fm ø80 cm tokos v. hengeres vb. kommunikációs csatorna (Béke tér) építés módja: nyílt árkos feltárással
- 9,7 fm ø40 cm PVC-U (SN8) mellékgyűjtőcsatorna (Frangepán utca)

- 11,1 fm ø50 cm PVC-U (SN8) mellékgyűjtőcsatorna (Petneházy utca)
- 1,8 fm ø40 cm PVC-U (SN8) mellékgyűjtőcsatorna (Országbíró utca)
- 14.5 fm ø40/60 cm ŰPE csővel történő bélelés (Béke utca/Fáy utca)
- 2 db monolit akna (a besajtolts csővégek összekötésére)
- 10 db ráültetett akna (ø 160 cm besajtolts csőre)
 - 1 db ø1,50 m akna
 - 6 db ø1,00 m ejtőcsőves akna
 - 26 db víznyelő akna, melyből 23 db átépítendő akna.

Befogadó: A tehermentesítő gerinccsatorna beköt a Rozsnyai úti meglévő ø230 vb. főgyűjtőbe a 99,00 mBf. csatlakozási szinten, valamint csatlakozik a Béke téri meglévő ø90/135 t/b. csatornához a 100,50 mBf. csatlakozási szinten.

A Frangepán utcai mellékgyűjtő csatorna csatlakozik a meglévő béke utcai csatornába a 99,97 mBf. csatlakozási szinten, valamint csatlakozik a meglévő Frangepán utcai csatornához a 101,29 mBf. csatlakozási szinten.

A Petneházy utcai mellékgyűjtő csatorna beköt a tervezett ø110 cm csatornába a ø100,25 mBf. csatlakozási szinten, valamint csatlakozik a meglévő ø60/90t/b. csatornához a 101,97 mBf. csatlakozási szinten.

Végző befogadó: Az egyesített rendszerű csatornák az Angyalföldi Szivattyútelep vízgyűjtő területéhez tartoznak, ahonnan a szennyvizet az Észak-pesti Szennyvíztisztító Telepre vezetik.

Vízjogi létesítési engedélyezési tervek rendelkezésre állnak a főgyűjtőre és a szükséges vízkiváltásra (Mélyterv Kft. Tsz: 615/216; FKI-KHO:9127-10/2017, FKI-KHO:9124-0/2017).

A költségtérítés keretösszegének meghatározása során figyelembe vett becsült beruházási összeg nettó 3 355 000 ezer Ft.

Feladatmeghatározás**1. A Társaság feladatai és kötelezettségei a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben meghatározott műszaki ellenőri tevékenység körében különösen**

- a) Felel a jogerős és végrehajtható építésügyi hatósági engedélyben és a hozzá tartozó, jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációban, valamint a kivitelezési tervekben foglaltak betartásáért;
- b) Eljár az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésének az építésfelügyeleti hatósághoz történő, jogszabályban előírt bejelentéséért és az ehhez szükséges mellékletek meglétéért, az ezzel kapcsolatos változások bejelentéséért,
- c) Meghatalmazás alapján elvégzi az E-Építési Napló készenlétbe helyezését
- d) Közreműködik az építési munkaterület átadásában;
- e) Felel az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ellenőrzéséért;
- f) Az építőipari kivitelezési tevékenység, az építési-szerelési munka szakszerűségének ellenőrzése a jogerős építési (létesítési) engedély és a hozzá tartozó jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció alapján;
- g) Szükség esetén a talajmechanikai, környezetvédelmi és egyéb felmérések, vizsgálatok megtörténtének ellenőrzése;
- h) Az (elektronikus) építési napló(k) ellenőrzése, a bejegyzések és egyéb jegyzőkönyvek ellenjegyzése, észrevételezése;
- i) A hibák, hiányosságok, eltérések feltüntetése az építési naplóban;
- j) A műszaki, illetve gazdasági szükségességből indokolt tervváltoztatásokkal kapcsolatos javaslatok megtétele az építető részére;
- k) A munkák eltakarása előtt azok mennyiségi és minőségi ellenőrzése;
- l) Az átadás-átvételi eljárásban való részvétel;
- m) Egyes építményszakaszok műszaki teljesítmény-jellemzőinek ellenőrzése, a technológiával összefüggő biztonsági előírások betartásának ellenőrzése;
- n) A beépített építési termékek teljesítmény nyilatkozatai meglétének ellenőrzése;
- o) Az építési műszaki ellenőri feladatok elvégzésének dokumentálása az építési naplóban;
- p) Műszaki kérdésekben az építető döntéseinek előkészítése;
- q) Műszaki kérdésekben javaslattétel (pl. szakértő bevonására);
- r) Pénzügyi elszámolások, felmérések ellenőrzése;
- s) Teljesítésigazolás kiállítása és - a fővállalkozó kivitelező által megküldött teljesítésről szóló értesítés kézhezvételétől, vagy a birtokbaadási eljárás lezárásától számított, szerződésben meghatározott, de legfeljebb tizenöt munkanapon belül - az építető, a fővállalkozó kivitelező, valamint az építetői fedezetkezelő közreműködése esetében az építetői fedezetkezelő részére történő megküldése;
- t) A fővállalkozó kivitelező szerződésében meghatározott vállalkozói díj és a számlázható összegre tett javaslat eltérése esetén az eltérés indoklása;

- u) Annak ellenőrzése, hogy az építménybe csak a tervező által a kivitelezési dokumentációban meghatározott, az Étv. 41. §-a szerinti, legalább az elvárt műszaki teljesítményű építési termék kerüljön beépítésre, és a szakszerű beépítés ellenőrzése;
- v) Építési naplóban történő rögzítés mellett a tervező által a kivitelezési dokumentációban megjelölt építési termék helyett a megadottal azonos vagy annál jobb teljesítményértékű helyettesítő építési termék kiválasztása a tervező jóváhagyásával és az építtető egyetértésével;
- w) Összehangolja a felelős műszaki vezetők tevékenységét és gondoskodik arról, hogy az elvégzett építési-szerelési munkák (részmunkák) vonatkozásában az egyes fővállalkozó kivitelezők felelős műszaki vezetői által tett nyilatkozatok - az építési napló részeként - a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásakor az építtető és az építésügyi hatóság rendelkezésére álljanak;
- x) Hiba, hiányosság megállapításáról, a terv és a szerződés szerinti teljesítést befolyásoló minden körülményről köteles az építtetőt haladéktalanul értesíteni;
- y) Annak ellenőrzése, hogy az építési napló a hatósági ellenőrzések és eljárások során az építésügyi és építésfelügyeleti hatóság rendelkezésére álljon, továbbá amennyiben jogszabály előírja az építési napló elektronikus vezetését, az elektronikus építési napló aktiválása megtörténjen;
- z) Annak ellenőrzése, hogy az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezési, fásítási, parkosítási munkálatok az építménnyel együtt valósuljanak meg.

2. A Társaságnak a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 16.§ (3) bekezdése szerint meghatározott további feladatai és kötelezettségei különösen

- 2.1 A Társaság felelőssége a projektelemek megvalósításához szükséges összes Megállapodás felügyeletére kiterjed az alábbi részletezésben leírtak szerint. A Társaságnak a feladatait e Megállapodás szerint, valamint a projektelemek megvalósítására létrejövő vállalkozási és szállítási szerződésekben foglaltakra is tekintettel kell végeznie.
- 2.2 A Társaságnak - a projektelemek támogatási dokumentumokban lefektetett tartalmának megvalósítását, mint elsődleges célt maga előtt tartva - kell eljárnia az Európai Uniótól és a magyar költségvetésből érkező források legeredményesebb és leghatékonyabb felhasználására. Társaság köteles a projektelemek fizikai megvalósulásának, pénzügyi és időbeli előrehaladásának ellenőrzését átlátható módon elvégezni.
- 2.3 A Társaság a program műszaki és költségellenőre. Felel a program terv szerinti végrehajtásáért.
- 2.4 A Társaság köteles ellenőrizni:
 - a) A vállalkozók által az építési munkákra és építési helyszínre kötött biztosítás megfelelőségét és folyamatos hatályban és érvényben tartását;
 - b) A tervek, a kivitelezés, az anyagok, a szakértelem és a munka minősége, a szerződésben és a Társaság által jóváhagyott kiviteli tervekben előírtak betartását; és
 - c) A kivitelezés időbeli és pénzügyi előrehaladásának vállalkozási szerződésben elfogadott programnak való megfelelőségét.
- 2.5 A Társaság köteles gondoskodni műszaki ellenőrnek/ellenőreinek állandó helyszíni jelenlétéről, a projektelemek megvalósítása folyamán.

2.6 A Társaság köteles a hozzá beérkezett információt, adatokat és általa jóváhagyott tervdokumentációkat a Főváros rendelkezésére bocsátani.

2.7 A Társaság az egyes projektelemek megvalósítása során köteles heti, vagy szükség szerinti rendszerességgel és szükség esetén rendkívüli építéshelyszíni értekezletek – Főváros egyidejű meghívásával – összehívására, tartására is, és ezek vezetésére. Köteles gondoskodni arról, hogy a felmerülő problémákat mindenkor megfelelően rendezzék az esetleges késedelem elkerülése érdekében. Köteles teljes körű és megfelelő jegyzőkönyv vezetésére a vállalkozók által vagy részvételével lebonyolított valamennyi értekezletről és megbeszélésről, és a jegyzőkönyveket tájékoztatásul és/vagy ellenőrzés céljából köteles haladéktalanul a Főváros rendelkezésére bocsátani.

2.8 A Társaság köteles a Szolgáltatás teljesítése során a vállalkozókkal, szállítókkal szemben felmerült vitás kérdésekben dönteni a Fővárossal történt előzetes egyeztetés után.

2.9 A Társaság a kivitelezési munkákkal kapcsolatos peres ügyekben köteles közreműködni és saját közreműködéséről rendszeresen tájékoztatnia kell a Fővárost.

2.10 A kivitelezés időszakában a Társaság jelen Megállapodás 2. sz. melléklet 1. pontjában felsorolt feladatokon túl ellátja az alábbi - FIDIC Mérnök tevékenységgel kapcsolatos – feladatokat.

2.10.1 A kivitelezés előkészítése:

- (1) a vállalkozók által benyújtott dokumentumok és tervek (biztosítások, garanciák, irányítási és környezetvédelmi tervek, ütemtervek, MMT-k TU-k stb.) felülvizsgálata, véleményezése valamennyi vállalkozási, szállítási szerződésben;
- (2) A heti, vagy szükség szerinti rendszerességgel kooperációs értekezletek és a szükséges egyeztetések összehívása, levezetése és dokumentálása.
- (3) hatósági és közüzemi engedélyek, nyilatkozatok átadása a vállalkozók részére;
- (4) munkahely-munkaterület átadás lebonyolítása a vállalkozóknak jegyzőkönyv készítése mellett;
- (5) a vállalkozóknak, szállítóknak hivatalos átadásra kerülő dokumentációk átvizsgálása, a vállalkozók, szállító által tett módosítások és kiegészítések felülvizsgálata és véleményezése, jelentés a Főváros részére;
- (6) közreműködés az építési területeken a kivitelezés organizációs és munkabiztonsági feltételeinek megteremtésében, illetve folyamatos ellenőrzésében (terület megközelítése, felvonulási és munkaterület kialakítása, építési víz, áram, telefon stb.);

2.10.2 Tervek ellenőrzése során

- (7) Társaság a FIDIC előírásai alapján felülvizsgálja a kiviteli terveket és megfelelőség esetén kivitelezésre alkalmasnak minősítve, jóváhagyja azokat.

2.10.3 Folyamatos műszaki ellenőrzés ellátása:

- (8) a műszaki ellenőri tervdokumentációk és iratok kezelése, a tervdokumentációk és a hatósági engedélyek, előírások alapján a kivitelezés folyamatos és állandó figyelemmel kísérése, a környezetvédelmi előírások végrehajtásának felügyelete, mennyiségi és minőségi ellenőrzés, hiba, illetve eltérés esetén a szükséges intézkedések megtétele;
- (9) az egyes projektelemek végrehajtása során folyamatos számítógépes nyilvántartás működtetése ügykövetés, tervnyilvántartás, pénzügyi (támogatások és források elszámolásához) nyilvántartás és dokumentálás (olyan szoftverek használatával,

amelyek a Főváros részére is rendelkezésre állnak, vagy folyamatosan és hibamentesen működő interfész alkalmazása);

- (10) átfogó fizikai ellenőrzés a műszaki ellenőrökről szóló jogszabályoknak, kézikönyveknek és szakmai szabályoknak megfelelően;
- (11) az építési napló vezetésének rendszeres ellenőrzése. A kivitelezéssel kapcsolatos észrevételeiről építési naplóbejegyzést tesz, illetve a szerződést érintő kérdések esetén a kivitelezői bejegyzésre előírt határidőn belüli válaszokat – a Fővárossal történt konzultáció szerint – megadja;
- (12) elvégzi a kivitelezés szakágankénti napi műszaki ellenőrzését, amely magában foglalja a Társasági minőségtanúsítás folyamatos számonkérését, az eltakarásra kerülő munkák geodéziai bemérésének ellenőrzését, átvételét, a beépítésre kerülő anyagok és a munkavégzés minőség ellenőrzését;
- (13) átfogó pénzügyi ellenőrzés;
- (14) a vállalkozók számára a vállalkozási szerződésben előírt jelentések ellenőrzése, jóváhagyása;
- (15) határidők és részhatáridők szerződés szerinti betartásának ellenőrzése;
- (16) a vállalkozók minőségbiztosítási programjának és a kivitelezés alatti betartásának ellenőrzése (mintavételek, gyártásközi ellenőrzések, stb.);
- (17) együttműködés a Főváros, a finanszírozásban résztvevő szervezetek, a Főváros által felkért szervezetek és az üzemeltető vállalkozóival, észrevételeik és indokolt kívánságaik közlése és képviselte a vállalkozókkal, szállítókkal szemben;
- (18) a pótmunkák, változtatási utasítások indokoltságának vizsgálata és szükség esetén azok elrendelése a Főváros egyetértésével;
- (19) az eltakarásra kerülő munkák eltakarás előtti ellenőrzése, nyomáspróbákon való részvétel és igazolás kiadása;
- (20) közreműködés a Főváros érdekkörében esetlegesen felmerülő építési akadályok elhárításában;
- (21) helyszíni egyeztető értekezletek rendszeres megtartása, részvétel az értekezleteken, a felmerült és megoldásra váró feladatok jegyzőkönyvi rögzítése, megoldásukra javaslat tétele;
- (22) a Főváros igényei szerint műszaki, pénzügyi jelentések készítése;

2.10.4 Koordináció:

- (23) a projektelemekben dolgozó vállalkozók és szállítók munkájának összehangolása;
- (24) vállalkozási szerződések szerinti munkavégzés biztosítása érdekében rendszeres egyeztetések tartása, annak dokumentálása;
- (25) valamennyi építési helyszín tekintetében a munka-, környezet-, balesetvédelmi és biztonsági kérdésekben.
- (26) Elszámolások, jelentések valamennyi szerződésre vonatkozóan;
- (27) a vállalkozói teljesítések és azok elszámolásának folyamatos ellenőrzése;
- (28) az elszámolni kívánt, elvégzett munkák helyességének ellenőrzése;
- (29) a számlák (rész- és végszámlák) alaki és tartalmi igazolása és a Főváros részére a kifizethetőség igazolása (teljesítésigazolás);

- (30) az esetleges számlaviták eldöntéséhez szükséges bizonylatok összeállítása, a számlaegyeztetések lefolytatása.
- (31) műszaki átadás-átvétel, az üzempróbák (ide értve a próbaüzemet is) és a létesítmények szakaszos, illetve végleges üzembe helyezések szervezése és felülvizsgálata, a vállalkozók és a technológiát szállítók alkalmazottai közötti együttműködés biztosítása;
- (32) a vállalkozók által készített megvalósulási tervek egyeztetése az üzemeltetővel és jóváhagyása;

2.10.5 Az átadás-átvételi eljárás szabályszerű lefolytatása:

- (33) a vállalkozók készre jelentése alapján a műszaki átadás-átvételi eljárás összehívása, valamennyi érdekelt és érintett fél meghívása;
- (34) A műszaki átadás-átvételi eljárás előkészítése: az átadási dokumentáció (megvalósulási tervek, minőségvizsgálatokról készült dokumentumok, gépkönyvek, kezelési és karbantartási utasítások, biztonságtechnikai vizsgálatok, munkavédelmi minősítés, az átadás-átvételi eljárás sikeres lezárásához szükséges javítások és pótlások összeállítása, stb.) felülvizsgálata;
- (35) a műszakilag szükséges kontrollvizsgálatok elkészíttetése és kiértékelése, a minősítéssel kapcsolatos dokumentáció átadása a Fővárosnak;
- (36) a hiba- és hiánypótlási munkák elvégzése után a létesítmény rendeltetésszerű használatra való alkalmassága esetén javaslatot tesz az elkészült létesítmény átvételére;
- (37) nyilatkozattétel az átvétel tekintetében javaslattétel a Fővárosnak a létesítmény átvételéről.

2.10.6 A kivitelezési szakasz lezárása:

- (38) a használatbavételi, illetve az üzembe helyezési eljárások lefolytatása a Főváros nevében;
- (39) a pénzügyi lezáráshoz, aktiváláshoz adatok, bizonylatok szolgáltatása, aktiválások előkészítése, a végleges pénzügyi elszámolás elkészítése;
- (40) részt vesz a beruházást lezáró elszámolásában és a rendelkezésére bocsátott állóeszköz nyilvántartásba vételi jegyzék beárazásával közreműködik a létesítmény aktiválásában;
- (41) a keletkezett dokumentációk és iratanyagok rendszerezése és átadása a Fővárosnak.

2.11 A jótállási időszak alatt és annak végén:

- (42) az előírt időn belüli utó-felülvizsgálati eljárás lefolytatása; a feltárt ill. az üzemeltetőtől kapott hibajegyzékben jelzett és a jótállási, szavatossági felelősség körébe tartozó hibák, hiányosságok kijavíttatása;
- (43) nyilatkozattétel a Főváros felé, a vállalkozók rendelkezésre bocsátott garanciáinak felszabadíthatósága tekintetében;

2.12 A PR szolgáltatási Megállapodáshoz kapcsolódóan a Társaság:

- (44) együttműködik a PR - tanácsadóval;
- (45) megfelelő időben tájékoztatja az egyes projektelemek fontos eseményeiről, ütemtervéről, hogy a PR - tanácsadó sajtó-, illetve egyéb tájékoztatási tevékenységét ehhez tudja igazítani;

- (46) megadja azokat a Fővárossal előzetesen egyeztetett műszaki adatokat, melyek ahhoz szükségesek, hogy a PR - tanácsadó elkészíthesse a tájékoztató- és szóróanyagokat;
- (47) kérésre tájékoztatja a PR - tanácsadót a projektek műszaki tartalmáról, a rendszer működéséről, alapelveiről, stb.;
- (48) a PR - tanácsadó által készített anyagokat a projektek műszaki szempontjai alapján ellenőrzi;
- (49) lehetővé teszi, hogy a PR - tanácsadó az egyes projektek helyszínén filmet forgasson, fotózzon a tájékoztató anyagok (filmek, kiadványok) elkészítéséhez stb.;
- (50) részt vesz a PR szolgáltatási szerződés keretében rendezendő lakossági fórumokon és egyéb rendezvényeken a Főváros szakértőjeként.

2.13 Egyéb feladatok:

- (51) Az üzemeltetők képviselőit minden olyan megbeszélésre (beleértve a kivitelezés időszakában a heti kooperációs értekezleteket is) meg kell hívni, ahol ezen létesítmények kivitelezésével kapcsolatosan tárgyalás folyik. Társaságnak mindent el kell követnie annak érdekében, hogy a majdani üzemeltetők által kifejtett álláspontok maradéktalanul figyelembe kerüljenek a kivitelezés időszakában, vagy amennyiben ez nem lehetséges, akkor az összes érdekelt (Főváros, engedélyező hatóságok és a majdani üzemeltetők) bevonásával le kell folytatni a szükséges egyeztetéseket annak érdekében, hogy a létesítmények átadás-átvételi eljárásában már jelentős érdemi, a kivitelezési munkák időben másként történő elvégzésével egyébként elkerülhető kifogások ne merülhessenek fel.
- (52) Üzem közbeni használat: Társaságnak is tekintettel kell lennie arra, hogy a munkák egy része az építés alatt is üzemelő (forgalommal érintett) létesítmények területén zajlik. Ennek megfelelően kell szerveznie az építési vállalkozók munkáját, de ehhez igazodóan kell Társaságnak is a munkáját szervezni, időben engedélyt kérni a területre való belépéshez, stb. Ennek feltételeit közvetlenül a munkakezdés után kell az érintett önkormányzatok, az üzemeltetők képviselőivel egyeztetni, véglegesíteni.
- (53) Adatszolgáltatással közreműködés az egyes projektek megvalósítása során felmerülő felügyeleti ellenőrzések előkészítésében, illetve részvétel azokon. A Társaság köteles az egyes projektek ellenőrzésére, felügyeletére kirendelt, a Magyar Köztársaság Kormánya illetékes szervei által delegált vagy független szervezetek szakértőinek rendelkezésére állni, kérésükre az egyes projektek adminisztrációjába betekintést biztosítani, azonban a Fővárost az ellenőrök felé továbbított dokumentációkról, információkról előzetesen tájékoztatni köteles;
- (54) a Társaságnak biztosítani kell, hogy szükség esetén a képviselője és/vagy műszaki ellenőre, vagy a Mérnök képviselője haladéktalanul a helyszínen megjelenik és a szükséges intézkedést megteszi;
- (55) Társaság tevékenysége kiterjed szükség szerinti az érintett önkormányzatokkal, civil szervezetekkel, érintett ingatlanok tulajdonosaival történő egyeztetésre.

Fenti 1., 2. pontban foglaltakon túl Társaság köteles ellátni minden a jogszabályok, illetve szakmai szabályok szerint FIDIC Mérnök/műszaki ellenőr tevékenységéhez tartozó feladatokat, kötelezettségeket.

A Társaság a feladatainak ellátása során, különösen az alábbi jogszabályok figyelembevételével köteles eljárni:

- 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről
- 1997. évi LXXVIII. Törvény az épített környezet alakításáról és védelméről
- 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet az építőipari kivitelezési tevékenységről

3. A Társaság feladatai elvégzéséhez igénybe veendő személyek

Társaságnak egy olyan munkacsoportot (projekt-team) kell felállítania a munka elvégzésére, amely mind szakképzettségében, mind munkatapasztalataiban, létszámában meg tud felelni a kivitelezési munka volumenének megfelelő ütemű és színvonalú munka ellenőrzésének.

3.1 Projektvezető Mérnök (a mérnök képviselője)

Társaságnak ki kell neveznie egy Projektvezető Mérnököt, aki a Társaság részéről teljes körű felhatalmazással bír a projektelemek végrehajtása tekintetében, akinek jogköre van Társaság közreműködőit a munkavégzés tekintetében utasítani, és aki a projektelemek munkáinak zajlása időszakában teljes munkaidőben a projektelemek végrehajtásával foglalkozik. A Projektvezető egy személyben a projekt keretében a FIDIC Mérnök szerepét tölti be.

3.2 Mérnök helyettese

A projekt tekintetében egy megfelelő helyettest kell biztosítani, aki a Mérnök akadályoztatása esetén helyette jár el. Feladata a Mérnök által részére kijelölt FIDIC Mérnöki feladatok elvégzése és az általa átadott hatáskörének gyakorlása.

3.3 Műszaki ellenőrök

Helyszíni műszaki ellenőrök, akiket a különböző munkaterületekre osztanak be. A helyszíni műszaki ellenőröket a Mérnök felügyeli. A műszaki ellenőröknek az általuk felügyelt/ellenőrzött munkákra vonatkozó szakterületeken érvényes műszaki ellenőri jogosultsággal kell rendelkezniük.

3.4 Egyéb szakszemélyzet

A Társaság részére a munkavégzéséhez szükséges egyéb szakszemélyzet rendelkezésére áll. Ide tartozik a tevékenység pénzügyi, jogi és ütemtervezési feladatainak támogatása.

4. A végrehajtás helyszínei

Budapest XIII. kerület.

5. Társaság műszaki ellenőrei, névjegyzéki jelük és regisztrációs számuk

Csuka Ákos	ME-VZ, ME-M, ME-É, ME-KÉ	13-55804
Narancsik Zsolt	ME-G	01-60930
Bálint András:	ME-VZ, ME-M, ME-É, ME-KÉ	13-63376
Csapodi Kristóf:	ME-VZ, ME-M, ME-É, ME-KÉ	01-65525
Varga Máté:	ME-VZ, ME-M, ME-É	01-66239
Mezei Antal:	VZ-TEL, SZV, TV, ME-VZ	13-5874
Kiss András	ME-V, V	01-0511, 01-58054



RSM Hungary
Adótanácsadó és Pénzügyi Szolgáltató Zrt.
1139 Budapest Váci út. 99-105., Balance Hall 4. emelet
T 06 1886 3700 | 06 1886 3701
F 06 1886 3729
E info@rsm.hu
W www.rsm.hu

Enviroduna Beruházás Előkészítő Kft.
1053 Budapest
Curla u. 3.

Budapest, 2020. május 19.

Tárgy: Vízgazdálkodáshoz, árvízgazdálkodáshoz kapcsolódó műszaki ellenőri szolgáltatás – Placi árelemzés

Tisztelt Enviroduna Beruházás Előkészítő Kft.!

Megbízásunknak megfelelően az alábbiakban megküldjük a vízgazdálkodáshoz, árvízgazdálkodáshoz kapcsolódó műszaki ellenőri szolgáltatásra vonatkozó árelemzést.

1. Megbízásunk tárgya, az ügylet háttere

Az Enviroduna Beruházás Előkészítés Kft. (továbbiakban: „Enviroduna” vagy „Társaság”) a Fővárosi Önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő vállalat. Az RSM Hungary Zrt. (továbbiakban: „RSM”) arra kapott megbízást a Társaságtól, hogy készítsen egy árelemzést annak megállapítására, hogy a vízgazdálkodáshoz, árvízgazdálkodáshoz kapcsolódó műszaki ellenőri szolgáltatás esetén a teljes projekt értékére vetítve milyen mértékű szolgáltatási díj tekinthető placinak százalékos értékben meghatározva.

Az árelemzés elvégzése során az adójogi „szokásos placi ár” elvéből indultunk ki. A magyar, illetve nemzetközi adójogi gyakorlat a szokásos placi ár meghatározása során kifejezetten elismeri, hogy a placi árat tartományként kell/ lehet meghatározni, és a vizsgált ellenértéknek ebbe a placi sávba kell beleférnie.

Ajánlatunknak megfelelően kizárólag az Önök által küldött Excel táblázatban foglalt adatokra támaszkodtunk, amely historikus adatokat tartalmaz hasonló jellegű projektek teljes értékének, illetve a műszaki szerződések értékének arányára vonatkozóan.

THE POWER OF BEING UNDERSTOOD
TAX | ACCOUNTING | AUDIT | PAYROLL | HR



Az RSM Hungary az RSM hálózati tagja és az RSM márkánév alatt folytat üzleti tevékenységet. Az „RSM” az RSM hálózat tagjai által használt kereskedelmi név. Az RSM International tagjai független könyvelő és tanácsadó cégek, melyek saját nevükben járnak el. Az RSM hálózat maga semmilyen fogalom-meghatározás szerinti és semmilyen állam joghatósága alatt sem tekinthető önálló jogi személynek.

2. Szabályozási háttér

Tekintettel arra, hogy az árelemzés elvégzése során az adó jogi „szokásos piaci ár” elvéből indulunk ki, ezért a továbbiakban az erre vonatkozó szabályozás kerül bemutatásra.

Nemzetközi szempontból a szokásos piaci ár elve az OECD tagországok által elfogadott nemzetközi standard, amelyet a transzferárak adózási célokra való megállapításához kell használni.

Magyar szempontból a transzferárakra vonatkozó alapvető előírásokat a társasági adóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban „Tao tv.”) 18. paragrafusa tartalmazza. A szabályozás első ízben 1992-ben jelent meg a jogszabályban, ezt követően azt kisebb mértékben többször módosították. A Tao tv. 2003. január 1-től hatályos módosítása a 18. paragrafust egy új, transzferár-nyilvántartási kötelezettséget előíró bekezdéssel egészítette ki, melynek részletes szabályozását a szokásos piaci ár meghatározásával összefüggő nyilvántartási kötelezettségről szóló 22/2009 (X. 16) PM rendelet (a továbbiakban: „PM rendelet”) tartalmazza.

A szokásos piaci ár elve szerint, amennyiben „két vállalkozás egymás közötti kereskedelmi vagy pénzügyi kapcsolat tekintetében olyan feltételeket teremt, vagy köt ki, amelyek különböznek a független vállalkozások között alkalmazottaktól, úgy az a nyereség, amelyet a vállalkozások egyike e feltételek nélkül elért volna, azonban e feltételek miatt nem ért el, e vállalkozás nyereségéhez hozzászámítható és ennek megfelelően megadóztatható”. A szokásos piaci ár elvének alkalmazása a gyakorlatban az ellenőrzött vállalatközi ügylet minden jellemző feltételének egy független vállalkozások közötti ügyletben alkalmazott feltételekkel való összehasonlításán alapul.

Az OECD tagországok megállapodtak abban, hogy a kapcsolt vállalkozások nyereségessége adózási célból módosítható a transzferárakból esetlegesen eredő torzítások megszüntetése és a szokásos piaci ár elvének megfelelő biztosítása érdekében. A transzferár elemzés során alkalmazott módszer kiválasztása nagymértékben függ a fenti tényezők összehasonlíthatóságától.

A Tao. tv. 18. paragrafusa a szokásos piaci ár megállapítására használható módszereket is nevezi:

- a) Összehasonlító árak módszere;
- b) Vízonteladási árak módszere;
- c) Költség és jövedelem módszer;
- d) Ügyleti nettó nyereségen alapuló módszer;
- e) Nyereségmegosztásos módszer, illetve
- f) Egyéb módszerek.

Az a)–c) pont alatti módszerek az úgynevezett hagyományos ügyleti módszerek. A d)–e) pont alatti módszerek az úgynevezett ügyleti nyereségen alapuló módszerek. Egyéb módszerek abban az esetben alkalmazhatók – a Tao. tv. előírásai és az OECD Irányelvek szerint –, amennyiben a hagyományos ügyleti módszerek és az ügyleti nyereségen alapuló módszerek alkalmazása nem lehetséges.

Az OECD Irányelvek is kiemelten foglalkoznak az egyes hagyományos ügyleti módszerekkel, az ügyleti nyereségen alapuló módszerekkel, illetve az OECD által elfogadott egyéb módszerekkel.

¹ OECD Modellegyezmény 9. cikk

A transzferárazási módszer kiválasztását – többek között – a következő tényezők befolyásolják:

- A vizsgált vállalatközi ügylet típusa;
- A fellelhető független felek közt végbemenő ügyletek összehasonlíthatósági foka a vizsgált vállalatközi tranzakcióval;
- A nyilvánosan hozzáférhető adatok mélysége az összehasonlítható ügyletekről, stb.

Összehasonlító árak módszere (Comparable uncontrolled price method – „CUP módszer”)

A CUP módszer az ellenőrzött ügylet során alkalmazott árat veti össze egy összehasonlítható független felek közti ügyletben kialakult árral. Amennyiben lehetséges ilyen összehasonlítható ügylet azonosítása, úgy a CUP módszer a legközvetlenebb és legmegbízhatóbb a szokásos piaci ár elvének alkalmazására.

Az OECD Irányelvek szerint, amennyiben ilyen megfelelően összehasonlítható ügyletek rendelkezésre állnak, úgy a CUP módszer **prioritást élvez a többi módszerrel szemben**. A módszer abban az esetben is alkalmazható amennyiben az ügyletek közti különbségek torzító hatásának kiküszöbölése lehetséges megfelelően pontos helyesbítések alkalmazásával.

A CUP módszer alkalmazásakor összehasonlítható ügyleteket jellemzően két forrásból azonosíthatunk:

- *Belső összehasonlítható ügyletek* jellemzően akkor állnak rendelkezésre amennyiben egy vizsgált társaság ugyanazokat a termékeket vagy szolgáltatásokat értékesíti mind független fél, mind pedig kapcsolt vállalkozásnak.
- *Külső összehasonlítható ügyletek* esetében más vállalkozások értékesítenek hasonló termékeket, szolgáltatásokat összehasonlítható feltételek mellett.

Tekintettel arra, hogy rendelkezésre állnak megfelelő összehasonlítható adatok, az összehasonlító árak módszere alkalmazható, ahogy az az alábbiakban is kifejtésre kerül.

Viszonteladási árak módszere

A viszonteladási árak módszere jellemzően akkor alkalmazható, ha egy kapcsolt vállalkozástól megvásárolt terméket független fél felé értékesítenek tovább. A módszer alkalmazásakor a független kereskedők által összemérhető relációban elért bruttó árrést hasonlítjuk a vizsgált vállalatközi ügylet során realizált bruttó árréssel. A bruttó árrést az összehasonlítható adatok alapján a vevővel szemben érvényesített (viszonteladási) árból számoljuk vissza úgy, hogy az fedezetet nyújtson a viszonteladó e tevékenységével kapcsolatban felmerült működési költségeire és elvárt hasznára.

Bruttó nyereség alatt az ügylet bevételeinek és a vizsgált ügyletthez kapcsolható beszerzések, vagy az eladott áruk előállítási költségének a különbségét értjük, tekintettel a leltár vagy a kereskedelmi készlet növekedését vagy csökkenését tükröző helyesbítésekre, de figyelmen kívül hagyva más költségeket.

Fontos megjegyezni, hogy a viszonteladási árak módszer alkalmazásakor az összehasonlíthatósági kritériumrendszer lazább, mint a CUP módszer esetében, ugyanis a termékek közti különbségek a bruttó árrést kevésbé befolyásolják, mint magát az árat. Mindezekre tekintettel a viszonteladási módszer alkalmazásakor az ellátott funkciók és viselt kockázatok összehasonlíthatóságára helyeződik a hangsúly, azonban a megbízhatóság növelése érdekében továbbra is fontos a termékek hasonlósága.

Tekintettel arra, hogy a vizsgált mérnöki szolgáltatás nem vízszintelési tevékenységhez kapcsolódik, a vízszintelési árak módszere nem alkalmazható.

Költség és jövedelem módszer

A költség és jövedelem módszer a vízszintelési árak módszerhez hasonló elven működik, azzal a különbséggel, hogy ez a módszer a költségek oldaláról vizsgálja a bruttó jövedelmezőséget. A módszer alkalmazásakor a vizsgált vállalkozási termék, illetve szolgáltatás-értékesítésen realizált bruttó haszonkulcsot hasonlítjuk a szokásos piaci (független felek által hasonló relációban elért) bruttó haszonkulcshoz. A bruttó hasznot az összehasonlítható adatok alapján a gyártó, szolgáltatást nyújtó fél költségéből kiindulva számoljuk ki úgy, hogy azt megnöveljük egy költségarányos haszonnal, mely fedezetet nyújt egy elfogadható nyereségre a végzett tevékenységre és piaci feltételekre tekintettel.

A bruttó eredmény definíciója az előző pontban (Vízszintelési árak módszere) található.

Hasonlóan a vízszintelési árak módszeréhez, a termékbeli különbségek ugyancsak kisebb hatással vannak a bruttó haszonkulcsra, mint a termék ára a CUP módszer alkalmazása esetén, ezért a fő összehasonlíthatósági kritériumok ugyancsak az ellátott funkciók és vállalt kockázatok, hasonló piaci körülmények. A költség és jövedelem módszer alkalmazásakor kiemelt figyelemmel kell lenni a költségalap összehasonlíthatóságára (azaz a költségalap ugyanazokat a költségelemeket tartalmazza a vizsgált vállalkozási, illetve összehasonlítható ügylet tekintetében). Másik fontos tényező a számviteli következetesség, ugyanis előfordulhat, hogy az egyes országok számviteli szabálya a tevékenység önköltségét másképp definiálják, illetve vállalatok között is előfordulhatnak különbségek a bruttó hasznot érintő költségek elszámolásában.

Tekintettel arra, hogy a Társaság a Fővárosi Önkormányzattól kapott megbízások alapján az önköltségi áron felül nem realizálhat nyereséget, ezért speciális helyzetben van a piaci szereplőkhöz képest, és emiatt a költség és jövedelem módszere nem alkalmazható, illetőleg jóval megbízhatóbb és célravezetőbb eredményre vezet az összehasonlító árak módszere.

Ügyleti nettó nyereségen alapuló módszer (Transactional net margin method – „TNMM”)

A TNMM a vizsgált vállalkozási ügylet során realizált nettó nyereséget vizsgálja egy megfelelő alaphoz viszonyítva (például árbevétel, költségek, eszközök). Ebből a szempontból a TNMM a vízszintelési árak, illetve költség és jövedelem módszerhez hasonlóan működik, azzal a különbséggel, hogy a TNMM a bruttó jövedelmezőség helyett a nettó nyereségesség szintjét vizsgálja.

A TNMM előnye, hogy az ügyletbeli különbségek kevésbé befolyásolják a nettó nyereségességet, mint a piaci árat a CUP módszer esetében, illetve a nettó nyereségesség kevésbé érzékeny a vizsgált és összehasonlítható ügyletek közti funkcionális különbségre, mint a bruttó jövedelmezőség a vízszintelési árak, illetve költség és jövedelem módszer alkalmazásakor. Hátránya azonban, hogy inkább indirekt módon hasonlítja össze a vizsgált tevékenységet és nem tranzakció szinten.

Hasonlóan a költség és jövedelem módszeréhez, a Társaság a megbízás elvégzése során – jogszabály alapján – a költségen felül nem realizálhat nyereséget, így nem lehetséges a piacon hasonló tevékenységet végző vállalkozások által elért nyereséghez hasonlítani a Társaság eredményességét. Tekintettel egyrészt erre, másrészt hogy az ügyleti nettó nyereségen alapuló módszernél közvetlenebb módszerek is rendelkezésre

állnak a szokásos piaci ár vizsgálatára, ennek a módszernek az alkalmazását is elvetettük.

Nyereségmegosztásos módszer

A nyereségmegosztásos módszer alkalmazása során először meg kell határozni az ügyleten realizált teljes nyereséget, amelyet az ügyletben részt vevő kapcsolt vállalkozások közösen értek el. Az összesített nyereséget aztán – indokolt gazdasági alapon (esettől függően pl. árbevétel, K+F költségek, létszám) – úgy kell megosztani, amely megfelel annak, ahogy független vállalkozások jártak volna el hasonló ügyletben.

Az üzleti nyereség megosztásának módszere lehet a legalkalmasabb a szokásos piaci ár megállapítására, ha a felek értékes, egyedi immateriális javakat használnak az ügyletben, mert sok esetben bonyolult az immateriális javak beazonosítása és értékelése (nem feltétlenül regisztrált, jogvédett javakról van szó), ez a módszer viszont biztosítja a sajátosságok figyelembe vételét. Ezen túl, használható összetett, integrált ügyletekben is.

Az ügyletek teljesítése során a felek nem használnak olyan immateriális javakat, mely megindokolná a nyereségmegosztásos módszer használatát.

3. A kiválasztott módszer alkalmazása

Az Enviroduna esetében nem elérhetőek belső összehasonlítható adatok, tekintettel arra, hogy a Társaság gyakorlatilag kizárólag egyetlen megbízótól, a Fővárosi Önkormányzattól kap megbízásokat. Emlatt a belső összehasonlító árak módszere nem alkalmazható.

Külső összehasonlítható adatok azonban rendelkezésre állnak, tekintettel arra, hogy a Közbeszerzési Hatóság honlapján illetve a Közbeszerzési értesítőben elérhetőek olyan nyilvános hirdetésmények, amelyek az azonos tárgyban lefolytatott eredményes közbeszerzési eljárások során a nyertes ajánlatok adatait tartalmazza.

A jelen árelemzés szempontjából ezek a hirdetésmények – mint külső összehasonlítható adatok – szolgáltatják a legközvetlenebb alapot a szokásos piaci ár meghatározására, mivel:

- nyilvánosan hozzáférhetőek;
- a Társaságtól független projektek árait tartalmazza, egész Magyarország területén (így biztosítva a diverzifikációt);
- az összehasonlítható projektek tárgya a vizsgált tevékenységgel összehasonlíthatónak tekinthetőek, vagyis vízgazdálkodáshoz, árvízgazdálkodáshoz kapcsolódó műszaki ellenőri szolgáltatásra vonatkoznak
- ugyanazzal a módszertannal határozzák meg a műszaki tevékenység ellenértékét (teljes projekt és a műszaki tevékenység értékének aránya).

A fenti kritériumok alapján mindösszesen 27 különböző közbeszerzési hirdetésmény került azonosításra, a 2015. és 2019. közötti időszakban.

A vizsgálandó évek száma minden esetben a konkrét körülményektől függ, de általában 3–5 éves adatsorok alkalmazása a jellemző. Tekintettel a hazai és nemzetközi transzferár gyakorlatra, az árelemzés elvégzésekor az 5 évnél korábbi összehasonlító adatokat figyelmen kívül hagytuk, tehát kizárólag 2015-ös vagy későbbi hirdetésményeket vettünk figyelembe.

A táblázat tartalmazza:

- a projektek nevét, jellegét;
- a projektek teljes költségét;
- a projektek kivitelezéséhez kapcsolódó mérnöki szerződés értékét;
- a mérnöki szerződés értékének a teljes projekthez viszonyított arányát;
- a hirdetmények azonosító számát, valamint;
- a hirdetmények közzététel dátumát.

Projekt címe		Projekt kód	Működési terület (ha)	Előirányzott finanszírozás (Mg)	Előirányzott finanszírozás (Mg)	Projekt kezdési dátuma
1.	A Karádi szennyvízelvezetési agglomeráció szennyvízgyűjtése és szennyvíztisztítása	3 300 991 621	100 000 000	3,03%	2015/S 005-005554	2015.01.08
2.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése a Felső-Tisza, Tivadar híd feletti szakaszon	9 839 000 000	154 200 000	1,57%	2017/S 103-205909	2017.05.31
3.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése az Alsó-Tisza, Tivadar híd feletti szakaszon	8 043 269 752	138 450 000	1,72%	2017/S 063-118651	2017.03.30
4.	Ráckevei (Söröksári-) Duna-ág (RSD) és mellékágai köztársasági műtárgyépítési-rekonstrukció című, KEHOP-1.3.1-15-2015-00002 azonosító számú projekt	4 700 000 000	115 800 000	2,46%	2017/S 050-092234	2017.03.11
5.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése a Felső-Tisza, Tivadar híd és környezete	4 859 120 000	79 800 000	1,64%	2017/S 030-054315	2017.02.11
6.	Szeghalmi belvízrendszer vízrendezési főművelnek rekonstrukciója című, KEHOP-1.3.0-15-2015-00002 azonosító számú projekt	875 276 994	13 800 000	1,58%	16488/2016	2017.02.06
7.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése a Közép-Tisza, az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság működési területén című KEHOP-1.4.0.-15-2015-00010 azonosító számú projekt	3 232 700 000	52 890 000	1,64%	699/2017	2017.01.23
8.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság működési területén című KEHOP-1.4.0.-15-2015-00009 azonosító számú projekt	1046 450 000	17 380 000	1,66%	13914/2016	2016.11.18

Szám	Projekt címe, jelölés	Előirányzott költség	Működési költségvetés	Átlagos teljesítés aránya	Előirányzott költségvetés	Előirányzott költségvetés
9.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó vízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése a Kőrösökön	2 037 000 000	34 680 000	1,70%	15192/2016	2016.12.09
10.	KEOP-2.1.1/2F/09-2010-0002 azonosítószámú „Árvízvédelmi fővédvonal fejlesztése, Szolnok város térségi fejlesztése a jobb parti árvízvédelmi szakaszon projekt	290 134 965	11 850 000	4,08%	16552/2015	2015.09.04
11.	Állami árvízvédelmi művek állékonyságának, védképességének helyreállítása a 2013. évi őszi felülvizsgálat eredményeként meghatározottak szerint KEOP-2.1.1/2F/09-11-2013-0001	9 912 707 357	415 000 000	4,19%	2015/S 151-279026	2015.08.07
12.	Bársonyos Község Öreghegy és Pervát pusztai településrészek szennyvízelvezetése" tárgyú beruházás keretén belül	109 000 000	5 950 000	5,46%	2758/2015	2015.02.23
13.	KEOP-12.0/09-11-2011-0052 azonosítószámú Fegyvernek és Örményes szennyvízelvezetése- és tisztítása	849 000 000	10 000 000	1,18%	19866/2015	2015.10.16
14.	Komplex Tisza-tó projekt" című projekt II. ütemének megvalósítása	2 262 917 126	34 860 000	1,54%	3714/2017	2017.03.17
15.	Felső-dunai mellékág-rendszerek árvízvédelme és vízpótlása I. ütem	1 298 000 000	17 600 000	1,36%	10459/2016	2016.09.07
16.	Buzsák település ivóvízminőség-javító pályázatához kapcsolódó mérnök felügyeleti, illetve műszaki ellenőri feladatok ellátása	145 000 000	2 200 000	1,52%	2066/2015	2015.02.13
17.	Ertény település ivóvízminőség-javító pályázatához kapcsolódó mérnök felügyeleti, illetve műszaki ellenőri feladatok ellátása	121 420 000	2 000 000	1,65%		
18.	Koppányszántó település ivóvízminőség-javító pályázatához kapcsolódó mérnök felügyeleti, illetve műszaki ellenőri feladatok ellátása	127 300 000	2 000 000	1,57%		

Szám	Elnevezés	Előirányzott költség	Működési költségvetés	Arányosított értékelés	Előirányzott költségvetés	Előirányzott költségvetés
19.	Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-Javító Program	9 975 871 317	163 305 000	1,82%	23742/2015	2015.11.13
20.	Hajdú-Bihari Ivóvízminőség-javító Projekt	1678 382 004	51200 000	3,05%	312/2016	2016.01.11
21.	Belecska Ivóvízminőség-javító program	93 180 500	2 980 000	3,20%	4456/2016	2016.04.25
22.	Csáfordjánosfa vízminőségjavítás	78 500 000	1 220 000	1,55%	4449/2016	2016.04.25
23.	Egyházaskródi vízminőség-javítás	88 880 000	1 790 000	2,01%	4450/2016	2016.04.25
24.	Ivóvíz minőség javítási beruházás megvalósítása Hajdúhadház településen	45 901 361	1 450 000	3,16%	12814/2017	2017.09.11
25.	Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Ivóvízminőség-javító beruházása II. szakasz és III. Új kiegészítő beruházás	1 387 600 000	54 130 000	3,90%	772/2019	2019.01.22
26.	Sóstó Természetvédelmi Terület fejlesztését érintő mederkezelési, vízpótlási és tájépítészeti munkálatok műszaki ellenőrzése megbízási szerződés keretében I-II. rész	618 477 007	9 500 000	1,54%	13043/2016	2016.11.04
27.	Nyugat- és Dél-Dunántúli Ivóvízminőség-Javító program	2 965 480 000	35 500 000	1,20%	15874/2018	2018.09.11
28.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiepitése, védvonalak terhelésének csökkentése a Körösökön" KEHOP-1.4.0-15-2016-00012	2 037 000 000	34 680 000	1,70%	15192/2016	2016.12.09
29.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiepitése, védvonalak terhelésének csökkentése a Közép-Tiszán, KEHOP-1.4.0-15-2015-00008	6 471 992 000	91 200 000	1,41%	4533/2017	2017.04.04

A táblázatban szereplő százalékos értékeket vizsgálva látható, hogy a vizsgált 5 évben nem látható lényeges eltérés az egyes évek adatait illetően. Így elmondható, hogy a hirdetményekben szereplő adatok alapján a vízgazdálkodással, árvízgazdálkodással kapcsolatos közbeszerzések során ellátott mérnöki szolgáltatások teljes projekt díjához viszonyított aránya az elmúlt 5 évben viszonylag stabilnak mondható, különösebb kilengések nélkül. Emiatt a stabilitás miatt nem indokolt az egyes években található adatok kilgazítása.

A fenti táblázat klemelt oszlopában látható arányszámokat figyelembe véve az alábbi eredményt kapjuk:

Statisztikai sáv	Mérnöki szerződés aránya
Minimum	1,18%
Alsó kvartilis	1,55%
Medlán	1,66%
Felső kvartilis	3,03%
Maximum	5,46%

A szokásos piaci ártartomány kialakításának legegyszerűbb módszere a minta legmagasabb és legalacsonyabb értékeinek kiválasztásával keletkező sáv létrehozása, mely esetünkben 1,18%-5,46%. Az így létrejövő tartomány „szokásos piaci” mivoltát azonban jelentősen torzíthatják az esetleges kiugró értékek, valamint a terjedelem ebben az esetben a minta elemszámára is érzékeny.

Annak érdekében, hogy minél megbízhatóbb tartományt tudjunk megállapítani, ajánlatos a legalacsonyabb és a legmagasabb érték között elhelyezkedő sáv statisztikai módszerekkel történő szűkítése. Bizonyos feltételek fennállása esetén, 2015-től a szűkítés már jogszabályi kötelezettség, az ún. interkvartilis tartomány használatával.

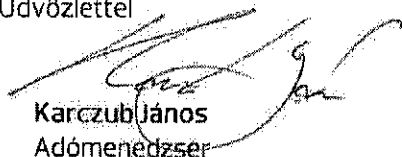
Az interkvartilis tartomány az első és a harmadik kvartilis közötti értékeket, azaz a sokaság középső 50%-át foglalja magában. Az elemzés megbízhatósági szintjének növelése érdekében jelen tanulmány készítése során a szűkebb sávot kialakító interkvartilis módszert választottuk a szokásos piaci ártartomány meghatározása céljából.

Az eredmények alapján látható, hogy a 27 hirdetmény adatait figyelembe véve a piacon érvényesülő árak alapján, egymástól teljesen független, összehasonlítható projektek esetében a vízgazdálkodáshoz, árvízgazdálkodáshoz kapcsolódó műszaki ellenőri szerződések értékelnek a projektek teljes értékéhez viszonyított arányából képzett interkvartilis tartomány 1,55% és 3,03% között mozgott.

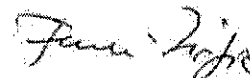
Mind a magyar, mind a nemzetközi szabályozás és gyakorlat szerint az interkvartilis tartomány minden egyes elemét piaci árnak kell tekinteni, tehát kijelenthető, hogy a vízgazdálkodáshoz, árvízgazdálkodáshoz kapcsolódó műszaki ellenőri szolgáltatásnak a projekt teljes értékéhez viszonyított aránya esetében az 1,55% és a 3,03% közötti értékek egyformán piaci árak tekinthetők.

Reméljük a fentiekkel segítségükre lehettünk. Amennyiben bármilyen kérdésük, kérdésük merülne fel az árelemzéssel kapcsolatban, kérjük, jelezzék.

Üdvözlettel

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Karczub János'.

Karczub János
Adómenedzser

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Forrai Zsófia'.

Forrai Zsófia
Adótanácsadó

Ajánlatunknak megfelelően kizárólag a Társaság által rendelkezésre bocsátott Excel táblázatban foglalt adatokra támaszkodtunk, amely historikus adatokat tartalmaz hasonló jellegű projektek teljes értékének illetve a műszaki szerződések értékének arányára vonatkozóan.

Megbízásunk hatálya nem terjedt ki az alábbiakra:

- Az Excel táblázatban található hirdetmények (beleértve a projektek jellegét) valódiságtartalmának vizsgálata.
- Az Excel táblázatban feltüntetett hirdetményekben szereplő projektek teljes értéke, illetve a kapcsoló mérnöki szolgáltatások értékének valódiságtartalmának vizsgálata.
- Az in-house beszerzés közbeszerzési törvénynek való megfelelés vizsgálata
- Annak vizsgálata, hogy a Társaság valóban szinte kizárólag a Fővárosi Önkormányzat megrendelésére dolgozik.
- Annak vizsgálata, hogy a Társaság valóban nyereség realizálása nélkül teljesíti megbízásait a Főváros felé, illetőleg, hogy a vonatkozó jogszabálynak milyen minőségében tesz eleget a Társaság.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy minden körülmétekintés ellenére sem lehet kizárni sajnos azt az eshetőséget, hogy az említett összehasonlító árak módszerével alátámasztott százalékos értéket adott esetben bizonyos, – bármilyen okból kifolyólag – ellenérdekeltek körök esetleg megkísérlik kifogásolni. Elképzelhető például, hogy egy ilyen irányú szándék a költségek oldaláról kísérelné meg a piaci árat megállapítani. Eddigi, adózási területen látott tapasztalataink alapján előfordul, hogy a legnagyobb körülmétekintés ellenére ez megtörténhet, azonban egy megfelelő – véleményünk szerint a legközvetlenebb elsődleges módszerrel – alátámasztott árelemzés jelentősen csökkenti egy esetleges későbbi kifogásolás sikerességét.

Árelemzésünket kizárólag a Társaság által rendelkezésünkre bocsátott információ, illetőleg a Társaság által rendelkezésünkre bocsátott információkkal összefüggésben a világhálón azonosított információk alapján készítettük el. Az árelemzés összeállítása során feltételeztük, hogy annak döntéshozatal során történő felhasználása rövid időn belül megtörténik. Felhívjuk azonban a figyelmet arra, hogy a döntéshozatal, illetve az árelemzésben bemutatott ügylet elindításának időbeli elhúzódása esetében az időközben bekövetkező jogszabályváltozások következtében szükséges lehet az árelemzés felülvizsgálata, a változásoknak megfelelő módosítása.

