



14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő	
Postai cím: Váci út 73/A	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1139

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Oracle Diagnostic és Tuning pack beszerzése”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:			
Mennyisége:			
Termékazonosító	Termék megnevezés	darabszám	Megjegyzés
ORCLLDIAGPR	Diagnostics Pack	18	2 year term licence
ORCLSDIAGPR	1 év support Diagnostics Pack	18	2 year term licence
ORCLLTUNPR	Tuning Pack	18	2 year term licence
ORCLSTUNPR	1 év support Tuning Pack	18	2 year term licence

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második Rész, XVI. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 105. § (2) bekezdés b) pontja alapján, keretmegállapodásos eljárás 2. részében verseny újranyitással lefolytatott eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [][][][]/S [][][]-[][][][][][][][][] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [][][][][][]/[][][][][] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² -
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** „Oracle Diagnostic és Tuning pack beszerzése”

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: **4**

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Eladó 1 - Keretmegállapodás alszám: KM0103SLIC17:

RacioNet Zrt 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A 01-10-045565 13846606-2-44

ATOS Magyarország Kft. 1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D Irodaépület, 4. emelet 01-09-710062 10378144-2-41

WEB Váltó Kft 1095 Budapest, Soroksári út 32-34. E. ép. 6. em. 01 -09-684315 11939656-2-43

Az ajánlati ára az alábbi volt:

nettó ár összesen: 22 433 580,00 Ft

Közbeszerzési díj 2%: (nettó) 448 671,60 Ft

27% áfa: 6 178 207,93 Ft

bruttó: 29 060 459,53 Ft

2015. évi CXLI. törvény 69. § (1) – (3) szerinti értékelést és hiánypótlás valamint árindokolás kérést követően az ajánlat érvényes és megfelel a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályi követelményekben meghatározottaknak.

Hiánypótlási felszólításra sem csatolta az árazott költségvetést „xls” formában.

2015. évi CXLI. törvény 66. § (1) pontja ekképpen rendelkezik: „Az ajánlatot és a részvételi jelentkezést a gazdasági szereplőnek a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és **formai követelményeknek megfelelően kell elkészítenie és benyújtania.**”

Azonban papír alapon benyújtotta, ezért ez formai követelménynek minősül, így a 2015. évi CXLI. törvény 73. § (1) e) pontja „egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, **ide nem értve a** részvételi jelentkezés és az **ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit**” alapján az xls hiányának ellenére érvényesnek minősül.

Eladó 2 - Keretmegállapodás alszám: KM0104SLIC17:

Sysman Informatikai Zrt 1037 Budapest, Montevideo u. 10 .1. em 12948901-2-41 01-10-044874

Invigor Informatika Kft 1114 Budapest, Bartók Béla út 15. d. ép 14757671-2-43 01-09-918428

Compliance Data Systems Kft 1037 Budapest, Montevideo u. 2/b 14186163-2-41 01-09-892794
FORNAX SI Kft. 1123 Budapest, Táltos utca 1. 24278353-2-43 01-09-999458
S&T Consulting Hungary Kft. 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14 11779177-2-13 13-09-119660
Az ajánlati ára az alábbi volt:

nettó ár összesen: 21 096 000,00 Ft
Közbeszerzési díj 2%: (nettó) 421 920,00 Ft
27% áfa: 5 809 838,40 Ft
bruttó: 27 327 758,40 Ft

A megajánlott termékre vonatkozó ÁFA mértéke: 27 %; közbeszerzési díj mértéke: 2%
 2015. évi CXLI. törvény 69. § (1) – (3) szerinti értékelést és hiánypótlás valamint árándokolás
 kérést követően az ajánlat érvényes és megfelel a közbeszerzési dokumentumokban
 valamint a jogszabályi követelményekben meghatározottaknak.

Eladó 3 - Keretmegállapodás alszám: KM0101SLIC17:

TIGRA Kft. 1145 Budapest, Törökőr u. 2 12218778-2-42, 01 -09-566107
99999 Informatika Kft. 1123 Budapest, Alkotás u. 50. 13854964-2-43, 01-09-876769
i-Cell Mobilsoft Zrt 1143 Budapest, Hungária köz 5. 24132402-2-44, 01-10-047546
M&S Informatikai Zrt 1136 Budapest, Pannónia u. 17/a 14409471-2-41,01 10 046107
NAS Kft. 1165 Budapest, Bökényföldi út 32. 10773305-2-42, 01-09-167945
NETvisor Zrt. 1119 Budapest, Petzvál József u. 56 14023059-2-43, 01-10-045730
PROFESSZIONÁL Zrt 1122 Budapest, Pethényi köz 7. - 13369657-2-43, 01-10-045161
SDA Stúdió Kft. 1111 Budapest, Budafoki út 59. 12030169-2-13, 01-09-349515
SMP Solutions Zrt. (mint az SMP Solutions Kft. jogutódja) 1139 Budapest, Fiastyúk u. 71/b.
 26777810-2-41, 01-10-140383

Az ajánlati ára az alábbi volt:

nettó ár összesen: 21 702 060,00 Ft
Közbeszerzési díj 2% (nettó) 434 041,20 Ft
27% áfa: 5 976 747,32 Ft
bruttó: 28 112 848,52 Ft

2015. évi CXLI. törvény 69. § (1) – (3) szerinti értékelést és hiánypótlás valamint árándokolás
 kérést követően az ajánlat érvényes és megfelel a közbeszerzési dokumentumokban
 valamint a jogszabályi követelményekben meghatározottaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal
 oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési
 pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell
 beírni.)*

Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei							

ajánlattevőnként :							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -. ²							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <i>A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont szerinti értékelése alapján a legalacsonyabb ellenértékű érvényes ajánlat.</i> ²							
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok): Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka: „.....”							
V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <u>Eladó 2 - Keretmegállapodás alszám: KM0104SLIC17:</u> Sysman Informatikai Zrt 1037 Budapest, Montevideo u. 10 .1. em 12948901-2-41 01-10-044874 Invigor Informatika Kft 1114 Budapest, Bartók Béla út 15. d. ép 14757671-2-43 01-09-918428 Compliance Data Systems Kft 1037 Budapest, Montevideo u. 2/b 14186163-2-41 01-09-892794 FORNAX SI Kft. 1123 Budapest, Táltos utca 1. 24278353-2-43 01-09-999458 S&T Consulting Hungary Kft. 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14 11779177-2-13 13-09-119660 Az ajánlati ára az alábbi volt: nettó ár összesen: 21 096 000,00 Ft Közbeszerzési díj 2%: (nettó) 421 920,00 Ft 27% áfa: 5 809 838,40 Ft bruttó: 27 327 758,40 Ft A megajánlott termékre vonatkozó ÁFA mértéke: 27 %; közbeszerzési díj mértéke: 2% A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont szerinti értékelése alapján a legalacsonyabb ellenértékű érvényes ajánlat							
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -							
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -							
V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:							
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -							
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: <u>Eladó 4 - Keretmegállapodás alszám: KM0105SLIC17:</u> T-Systems Magyarország Zrt 1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36., 01-10-044852, 12928099-2-44							

2015. évi CXLI. törvény 69. § (1) – (3) szerinti értékelést követően az ajánlat érvénytelen és nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályi követelményekben meghatározottaknak, mert: a 2015. évi CXLI. törvény 73. § (1) e) pont értelmében egyéb módon nem felel meg ajánlattételi és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. *Ajánlattevő a felolvasólapon kívül semmit sem csatolt az ajánlatához, különösképpen a szakmai ajánlatot, melyből megállapítható lenne, hogy Ajánlat-tevő ajánlata milyen műszaki tartalommal rendelkezik.*

Ajánlatkérő úgy ítélte meg, hogy az Ajánlattevő ajánlata a 2015. évi CXLI. törvény 71. § (8) figyelembevételével nem reparálható hiányosságokat tartalmaz, mely hiánypótlással nem pótolható, így az ajánlat a Kbt. 73. § (1) e) pont értelmében érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama:

Kezdet: (2020/01/16) / Lejárata: (2020/01/25)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.01.15

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.01.15

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: - ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: - ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ² -

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

.....
Mészáros Róbert
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám 00819

NEAK meghatalmazott