

MEGÁLLAPODÁS

**GÖRDÜLŐ FEJLESZTÉSI TERVBEN TERVEZETT IVÓVÍZ VÍZIKÖZMŰ 2025. ÉVI
FELÚJÍTÁSI ÉS PÓTLÁSI MUNKÁK MŰSZAKI ELLENŐRI FELADATAIRA**

AMELY LÉTREJÖTT

BUDAPEST FŐVÁROS ÖNKORMÁNYZATA

ÉS AZ

ENVIRODUNA BERUHÁZÁS ELŐKÉSZÍTŐ KFT.

KÖZÖTT

MEGÁLLAPODÁS

(a továbbiakban: **Megállapodás**) amely létrejött

egyrésztől **Budapest Főváros Önkormányzata**

Székhely: 1052 Budapest, Városház u. 9-11.

Képviseli: Karácsony Gergely főpolgármester

Törzskönyvi azonosító szám: 735638

Adószáma: 15735636-2-41

KSH statisztikai számjele: 15735636-8411-321-01

ÁHTI azonosító: 745192

mint Főváros (a továbbiakban **Főváros**)

és

másrésztől az **ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhely: 1053 Budapest, Curia u. 3.

Cégjegyzékszáma: 01-09-704285

Adószám: 12804980-2-41

Bankszámlaszám: OTP Bank Nyrt. Központi Fiók 11794008-20511966

Képviseli: Wertán Zsolt Zoltán ügyvezető,

mint Társaság (a továbbiakban **Társaság**)

(Főváros és Társaság a továbbiakban együttesen **Felek**, a Felek közül bármelyik a továbbiakban **Fél**)

között, az alulírott helyen és időben, a következő feltételekkel:

PREAMBULUM

(A) A Főváros, mint ellátásért felelős, valamint a Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: **FV Zrt.**) 2022. december 21. napján vállalkozási keretszerződést (továbbiakban: **Keretszerződés**) kötöttek a Gördülő Fejlesztési Terv Felújítási és Pótlási Tervrészben (továbbiakban: **GFT FPT**) tervezett víziközmű felújítási és pótlási munkák teljes körű megvalósítására. A Keretszerződés alapján megkötésre kerülő egyedi szerződések alapján az FV Zrt. az alábbi vállalkozási feladatok megvalósítását vállalja:

1. Gördülő Fejlesztési Terv Felújítási és Pótlási tervrész I. ütemében szereplő felújítási és pótlási feladatok előkészítése, tervezése, engedélyezése (a továbbiakban: **Projekt 1.**);
2. Gördülő Fejlesztési Terv (2025-2039) Felújítási és Pótlási Tervrész I. ütemében szereplő nevesített feladatok (a továbbiakban: **Projekt 2.**);
3. Teljes bekötővezeték és szerelvény (tűzcsap, zár, légszelep, közkút, nyomáscsökkentő) cserék megvalósítása (a továbbiakban: **Projekt 3.**).

A Projekt 1., Projekt 2. és Projekt 3. a továbbiakban együttesen, mint **Projekt** részletes ismertetését a Megállapodás 1. számú melléklete tartalmazza.

(B) A Projekt kivitelezési munkáihoz kapcsolódó építési műszaki ellenőr megbízásra az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Épkiv. rendelet**) szabályai az irányadók.

- (C) A Társaság a Főváros kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság, melynek árbevétele 80%-ot meghaladóan a Fővárossal kötött szerződések teljesítéséből származik. A Társaság felett a Főváros a saját szervezeti egységei felettihez hasonló kontrollt gyakorol, döntő befolyással rendelkezik a Társaság stratégiai céljai meghatározásában és működésével kapcsolatos jelentős döntéseinek meghozatalában. A Társaságban magántőke-részesedés nincs.

Felek rögzítik, hogy a fentiek értelmében a Társaság a Főváros által kizárólagosan kontrollált, egyben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: **Kbt.**) 9. § (1) bekezdés h) pontja szerinti in house gazdasági társaság, így a jelen Megállapodás megkötésére a Főváros közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül jogosult.

Felek megállapítják és vállalják, hogy a Kbt. 9. § (1) bekezdés h) pontjában foglalt minden feltételnek megfelelnek, az ott előírt kötelezettségeket maradéktalanul teljesítik és azt a Megállapodás teljes időtartama alatt is biztosítják.

- (D) A Társaság rendelkezik azokkal a kompetenciákkal, erőforrásokkal, amelyek az építési műszaki ellenőri feladatok teljesítéséhez szükségesek, ezért a Főváros a Projekt megvalósításához a Társaságtól műszaki ellenőri szolgáltatást kíván igénybe venni. A műszaki ellenőri feladatokat a jelen Megállapodás és elválaszthatatlan 2. számú melléklete (Részletes Feladatmeghatározás) szerint kell elvégezni, a mindenkor hatályos jogszabályi előírásokkal, hatósági engedélyekkel és a Fővárosnak a Projekt megvalósítására hatályban lévő kötelezettségvállalásaival összhangban.
- (E) A megbízás során ellátandó feladatok díjazása teljes mértékben a piaci áraknak megfelelően történik. A Megállapodás 5.6 pontjában meghatározott díj – független szakértő által is hitelesített – árelemzés (a Megállapodás 3. számú melléklete) alapján került kialakításra.
- (F) A fentiekre tekintettel a Felek - a Megállapodás teljesítésével, végrehajtásával kapcsolatos jogaik, kötelezettségeik rögzítése céljából - a jelen Megállapodást kötik.

1. A MEGÁLLAPODÁS TÁRGYA

- 1.1 Jelen Megállapodás célja, hogy Felek meghatározzák a Feladat tartalmát, feltételeit és a Feladat ellátásának részletszabályait. A Társaságnak a Feladat teljesítésével kapcsolatos részletes kötelezettségeit a Megállapodás 2. számú melléklete tartalmazza. Társaság az előírt Feladatokat – a Megállapodás 11.1.3 pontjában meghatározott – főmérnökének irányításával végzi.

Felek jelen Megállapodásban szabályozzák a

- a) Projekttel kapcsolatos műszaki ellenőri, valamint a jelen Megállapodás 2. sz. melléklet 2. pontjában meghatározott műszaki ellenőri tevékenységhez kapcsolódó egyéb feladatokkal, (a továbbiakban: **Műszaki ellenőri feladat**)
- b) továbbá a Megállapodás 2. sz. melléklet 4. pontjában meghatározott műszaki ellenőri tevékenységen felüli feladattal (a továbbiakban: **Árszakértői feladat**)

kapcsolatosan a Feleket megillető jogokat és kötelezettségeket (a továbbiakban együtt: **Feladat**).

2. A PROJEKT BERUHÁZÓJA

- 2.1 A Projekt beruházója a Főváros, aki egyben az Épkip. rendelet 16. § (6) bekezdésben meghatározott építtető.
- 2.2 A Társaság hatásköre a Projekt részét képező építési, előkészítési-tervezési tevékenységek megvalósításának felügyelete a Fővárossal együttműködésben.

3. A TÁRSASÁG JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

- 3.1 A Társaság a Feladatait a szakvállalattól elvárható gondossággal ellátja és kijelenti, hogy a Feladatot szakmai képességeinek legmagasabb szintű, a Feladat ellátásához szükséges szakértelem folyamatos biztosításával, a szakma legjobb gyakorlatának megfelelően, határidőre, azaz az FV Zrt. írásbeli jelzését (külön levélben vagy építési naplóban) követően maximum 5 munkanapon belül elvégzi.

A Társaság köteles minden, szakképtől általában elvárható intézkedést megtenni a kivitelezési munkák határidőre történő, műszakilag kifogástalan és költségeiben leggazdaságosabb, tárgyi szerződéseknek megfelelő megvalósítása érdekében.

A Társaság köteles betartani és betartatni a kivitelezési munkákra vonatkozó jogszabályi, szakmai és hatósági előírásokat, szabályokat, ideértve az érintett szabványokat is.

- 3.2 A Társaság vállalja, hogy a Feladatot határidőben elvégzi, továbbá a jelen Megállapodás időtartama alatt a Megállapodás szerinti Feladatok elvégzése és a Főváros támogatása céljából folyamatosan a Főváros rendelkezésére áll, és biztosítja a Megállapodás teljesítéséhez szükséges szakértelmet, szakemberforrást és technikai hátteret.

- 3.3 A Társaság a Feladat teljesítése során a Főváros utasításait is köteles figyelembe venni. Ha a Társaság megítélése szerint az adott utasítás túllépi a Megállapodás kereteit, jogellenes, szerződésellenes, szakmailag indokolatlan, szakszerűtlen vagy azzal szemben egyéb fenntartása van, akkor az adott utasítás kézhezvételétől számított lehető legrövidebb és az utasítás jellege által elvárható határidőn belül, legfeljebb nyolc napon belül értesíti a Fővárost úgy, hogy az értesítés részletes indokolást tartalmaz a Társaság fenntartásairól. Amennyiben a Főváros az utasítást a Társaság értesítésében foglaltak ellenére megerősíti - és annak végrehajtásával a Társaság, illetve képviselője sem szabálysértést, sem bűncselekményt nem valósít meg, illetve jogszabály a Társaságot egyébként nem mentesíti a végrehajtás kötelezettsége alól – a Társaság köteles az adott utasítást végrehajtani.

- 3.4 A Társaság kijelenti, hogy:

- a) a Megállapodás megkötésekor a hatályos magyar jogszabályok szerint alapított és működő gazdasági társaság, ellene nincs folyamatban és nem fenyeget csőd-, végrehajtási, felszámolási, illetve a Kbt-ben foglalt – különös figyelemmel a Kbt. 62-63. §-aira - kizáró ok vagy ezek bármelyikével egy tekintet alá eső eljárás, amely jelen Megállapodás teljesítését akadályozná. A Társaság ezen feltételeket a Megállapodás teljes hatálya alatt biztosítani köteles;
- b) a Megállapodás teljesítésére a Főváros, vagy bármely hatóság által megkövetelt módon és tartalommal műszakilag, gazdaságilag és pénzügyileg alkalmas, továbbá rendelkezik a szükséges hozzájárulásokkal, jogosultságokkal, biztosításokkal, engedélyekkel;
- c) kötelezettséget vállal arra, hogy az előbbieket szerinti alkalmasságát, illetve jogosultságát, a jelen Megállapodás teljes időtartama alatt fenntartja;

d) a Kbt. 5. § (1) bekezdés e) pont szerinti ajánlatkérőként a Közbeszerzési Hatóság ajánlatkérői nyilvántartásában AK17855, továbbá az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben EKRSZ_97467834 számon szerepel.

- 3.5 A Társaság kijelenti és szavatol azért, hogy a Feladat tevékenységi körébe tartozik, továbbá az annak elvégzéséhez szükséges jogosultságokkal, tapasztalattal, szakértelemmel, valamint műszaki-technikai háttérrel rendelkezik, illetve a teljesítés során folyamatosan rendelkezni fog.
- 3.6 A Társaságnak mindenkor lojálisan, mint a Főváros megbízható tanácsadója és partnere, szakmája etikai és egyéb szabályai szerint, a szakma legjobb gyakorlatának (*best practice*) megfelelően és kellő diszkréciót tanúsítva kell eljárnia.

4. A FŐVÁROS JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

4.1 Elfogadás és díjazás

A Főváros köteles a Társaság szerződésszerű teljesítését elfogadni, továbbá a díjazást a jelen Megállapodás vonatkozó pontjaiban foglaltak szerint a Társaság részére hiánytalanul megfizetni.

4.2 Adatszolgáltatási kötelezettség

4.2.1 Általános adatszolgáltatási kötelezettség

A Főváros jelen Megállapodás hatálya alatt köteles mindazon tény, információt vagy dokumentumot a Társaság kérésére rendelkezésére bocsátani, amelyek a jelen Megállapodás megfelelő teljesítéséhez szükségesek.

A Társaság csak olyan információ, tény vagy dokumentum rendelkezésre bocsátását és ezeket is csak olyan mértékben követelheti a Fővárostól, amelyet más forrásból, vagy önmaga tevékenységének eredményeként beszerezni nem tud.

A Főváros vállalja, hogy a jelen Megállapodás szerinti határidőre a szükséges nyilatkozatait megadja, és döntéseivel a teljesítés főbb irányait - lehetőleg írásban - meghatározza.

A határidő Főváros általi elmulasztása esetén a Társaságot az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztásával összefüggő késedelmes vagy egyébként hibás teljesítés, illetve nem-teljesítés miatt felelősség nem terheli.

4.2.2 Eseti adatszolgáltatási kötelezettség

Amennyiben az 1. pontban meghatározott feladatai teljesítéséhez a Társaságnak a Főváros részéről a 4.2.1. pont körébe eső adatra vagy dokumentumra van szüksége, erről haladéktalanul, írásban vagy e-mail útján értesíti a Fővárost.

A Főváros köteles a Társaság által kért adatokat írásban közölni a Társasággal, a Társaság felhívását követő 2 (kettő) munkanapon belül. A Főváros köteles a Társaság által megjelölt dokumentumokat a dokumentumok írásbeli jegyzékével a Társaság részére átadni, a Társaság felhívását követő 2 (kettő) munkanapon belül.

Amennyiben a Főváros a Társaság által megjelölt adatszolgáltatási, illetve dokumentum-rendelkezésre bocsátási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a Társaság az ebből eredő késedelemért, illetve a késedelem következményeiért felelősséggel nem tartozik.

4.3 A Főváros kötelezettségei a műszaki ellenőri feladatok Társaság általi szerződészerű teljesítése érdekében:

- a) A Főváros a Megállapodás hatálya alatt meghozza a szükséges döntéseket és megadja a Megállapodás teljesítésének érdekében kialakított állásfoglalásait, amelyek irányadók a Társaság tevékenysége során;
- b) Részt vesz a Társaság által kezdeményezett egyeztetéseken, bejárásokon, tárgyalásokon, eljárásokon vagy távolmaradását előzetesen jelzi;
- c) A Főváros – a 4.2 pontban foglalt adatszolgáltatási kötelezettsége körében - megfelelő időben átadja a Társaság részére a Megállapodás teljesítéséhez szükséges és más forrásból be nem szerezhető rendelkezésére álló minden szabályzatot, adatot, információt, dokumentációt, tervet, számítást, koncepciót stb.

4.4 Azon szerződő Fél köteles mentesíteni és kártalanítani a másik Felet minden kárért és bármely harmadik féltől származó kárigénnyel vagy követeléssel szemben, amennyiben a kárt, kárigényt, vagy követelést kizárólag saját gondatlansága vagy mulasztása, vagy a jelen Megállapodásban meghatározott kötelezettségeinek megszegése okozta, illetve saját hibájából megszegett bármilyen, a szolgáltatásokra vagy azok valamilyen összetevőjére vonatkozó jogszabályi vagy egyéb előírást.

4.5 A Társaság a Főváros nevében - előzetes írásbeli jóváhagyás, kifejezett hozzájárulása nélkül - kötelezettséget nem vállalhat, jogról nem mondhat le, Társaság a Projekt kivitelezőjének teljesítését könnyebbé, Főváros teljesítését terheesebbé nem teheti, követelést nem ismerhet el, figyelemmel a Megállapodás 2.2 pontjában foglaltakra is.

5. DÍJAZÁS, FIZETÉSI FELTÉTELEK

5.1. A Társaság a jelen Megállapodás 1.1 pont a) alpontjában meghatározott Műszaki ellenőri feladat teljesítésével kapcsolatban az 5.6. pontban meghatározott, a Felek által kölcsönösen megállapított díjra jogosult.

5.2. Felek rögzítik, hogy a jelen Megállapodás alapján a Társaságot megillető díjazás összege nem haladhatja meg a mindenkor piaci árat. A piaci ár alátámasztására a Társaság független árelemzést készítettett, mely árelemzés a Megállapodás 3. számú mellékletét képezi. A Társaság a Feladatot haszonszerzési cél nélkül végzi, a díjazás összege nem nyújthat fedezetet a Feladattal kapcsolatban a Társaságnál képződő nyereségre.

5.3. Felek az az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (továbbiakban: ÁFA tv.) 58. §-a szerinti időszakonkénti elszámolásban állapodnak meg. A Társaság az ellátott Feladatokról a számlát az időszakos elszámolás szabályai szerint az alábbiak szerint jogosult benyújtani:

5.3.1. A Társaság az első elszámolási időszak vonatkozásában a **Megállapodás hatályba lépésének napjától 2025. november 15. napjáig** ellátott Műszaki ellenőri feladatokról a számlát **nettó 17 627 024 Ft + ÁFA, azaz nettó tizenhétmillió-hatszázhuszonhétézer-huszonnégy forint + ÁFA** összegben jogosult benyújtani.

- 5.3.2. A Társaság a második elszámolási időszak vonatkozásában **2025. november 16. napjától 2026. március 31. napjáig** ellátott Műszaki ellenőri feladatokról a számlát **nettó 54 704 874 Ft + ÁFA, azaz nettó ötvennégy millió-hétszáznégyezer-nyolcszázhetvennégy forint + ÁFA** összegben jogosult benyújtani.
- 5.3.3. A Társaság a harmadik elszámolási időszak vonatkozásában **2026. április 1. napjától a Projekt teljesülésének időpontjáig** ellátott Műszaki ellenőri feladatokról a számlát a megállapított díj fennmaradó összegére, azaz **nettó 10 176 307 Ft + ÁFA, azaz nettó tízmillió-százhetvenhatezer-háromszázhet forint + ÁFA** rögzített összeg és azon felül a **nettó 3 499 912 Ft + ÁFA, azaz nettó hárommillió-négyszázkilencvenkilencezer-kilencszázötvenkettő forint + ÁFA** keretösszezből igazoltan felhasznált összegről jogosult benyújtani.
- 5.3.4. Felek kijelentik, hogy a Projekt teljesülése alatt az alábbi feltételek mindegyikének teljesülését értik:
1. Projekt 1 esetében a kivitelezési dokumentáció Főváros általi átvételét és vízjogi létesítési engedély kézhezvételét vagy bejelentési eljárás esetében a bejelentés vízügyi hatóság általi tudomásulvételét;
 2. Projekt 2 és Projekt 3 esetében a Megállapodás 1. sz. mellékletében felsorolt valamennyi részfeladat sikeres műszaki átadás-átvételét.
- 5.3.5. Felek megállapodnak, hogy amennyiben a Projekt megvalósítása a Megállapodás 1. sz. mellékletében meghatározott ütemezéstől eltér, úgy az időszakos elszámolás szabályait felülvizsgálják és a módosított ütemezés figyelembevételével korrigálják. Amennyiben a Projekt bármely részfeladatának az FV Zrt. általi teljesítése ellehetetlenül vagy az FV Zrt. teljesítésére egyéb okból nem kerül sor, úgy Felek a jelen Megállapodás 5.6 pontja szerinti díj összegét – a Társaság részéről történt teljesítés elszámolásával egyidejűleg – arányosan csökkentik.
- 5.3.6. A Társaság az Árszakértői feladat vonatkozásában számlát a Megállapodás Preambulum (A) pontjában bemutatott egyedi szerződések hatálybalépését követően jogosult benyújtani, a **nettó 500 000 Ft + ÁFA, azaz nettó ötszázezer forint + ÁFA** összegű keretösszeg terhére olyan összegről, amelyet az Árszakértői feladat ellátása érdekében számlákkal igazoltan árszakértői tevékenységre fordított.
- 5.4. A Társaság a tárgydíszaki Műszaki ellenőri feladat teljesítéséről teljesítésigazolási jegyzőkönyvet (a továbbiakban: Műszaki ellenőri teljesítésigazolási jegyzőkönyv) nyújt be a Fővárosnak. A Műszaki ellenőri teljesítésigazolási jegyzőkönyv része a tárgydíszakban végzett műszaki ellenőri tevékenységről és a Projekt előrehaladásáról készített jelentés. A Társaság a tárgydíszakra vonatkozó Műszaki ellenőri teljesítésigazolási jegyzőkönyvet és annak mellékleteit a tárgydíszak utolsó napjától számított 5 (öt) munkanapon belül nyújtja be a Fővárosnak.
- A Társaság az Árszakértői feladat teljesítéséről teljesítésigazolási jegyzőkönyvet (a továbbiakban: Árszakértői teljesítésigazolási jegyzőkönyv) nyújt be a Fővárosnak. Az Árszakértői teljesítésigazolási jegyzőkönyv része az árszakértői szakvélemény és az árszakértői díjról szóló számlák másolati példányai.
(a továbbiakban együtt: Teljesítésigazolási jegyzőkönyv)
- A Teljesítésigazolási jegyzőkönyvet és annak összes mellékletét egyidejűleg, egy csomagban szükséges benyújtani a Főváros részére.

A Főváros a Teljesítésigazolási jegyzőkönyvet és az alátámasztó dokumentumokat a kézhezvételtől számított 5 (öt) munkanapon belül ellenőrzi. A Főváros a Társaság szerződés szerinti teljesítése esetén a Társaság teljesítését igazolja. Teljesítésigazolás kiállítására Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Főosztályának mindenkor vezetője jogosult.

A Társaság a számla benyújtására a Főváros által aláírt Teljesítésigazolási jegyzőkönyv átvételét követően jogosult. A számla szerinti ellenértéket a Főváros köteles a számla kelte napjától számított 30 (harminc) napon belül átutalni a Társaság OTP Bank Központi Fiókjánál vezetett 11794008-20511966 számú forint alapú bankszámlájára, azzal, hogy a Társaság a számlát 3 (három) napon belül igazoltan eljuttatja a Főváros részére.

Fizetési késedelem esetén Társaság késedelmi kamatot jogosult felszámolni, amelynek mértéke a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerinti mindenkor késedelmi kamat mértékével azonos.

A Társaság a számlán köteles feltüntetni a 8435 sz. feladat azonosítót és a „2025-2026. évi GFT felújítás pótlási feladatok tervezése és kivitelezése (BÜSZ)” megnevezést, az ennek hiányából adódó fizetési késedelem a Társaság kamatkövetelését kizárja.

Amennyiben a Társaság számlája nem felel meg a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, az Áfa tv. és a vonatkozó egyéb hatályos jogszabályi előírásoknak, a Főváros írásban kéri a számla helyesbítését. A helyesbítő számla rendelkezésére állásáig, továbbá a számla késedelmes rendelkezésre bocsátása esetén a Főváros fizetési késedelme kizárt.

5.5. Amennyiben utólagos ellenőrzés alapján indokolatlan díjazás ténye kerül megállapításra, a Társaság az indokolatlanul felmerült díjazást köteles a Főváros részére – annak felszólítását követő – 30 (harminc) napon belül visszatéríteni a felszólításban megjelölt számlaszámra történő átutalással.

5.6. A Társaság a Műszaki ellenőri feladat ellátása esetén **mindösszesen nettó 86 008 117 Ft + ÁFA, azaz nettó nyolcvanhatmillió-nyolcezer-száztizenhét forint + ÁFA** összegű díjra jogosult. A díjból a Társaságot 82 508 205 Ft + Áfa, azaz nyolcvankettőmillió-ötszáznyolcezer-kétszázöt forint + Áfa rögzített összegben felüli összeg tekintetében 3 499 912 Ft + Áfa, azaz hárommillió-négyszázkilencvenkilencezer-kilencszáztizenkettő forint + Áfa keretösszegeből annyi összeg illeti meg, amely a Projekt 2 beruházási költség opciós tételeinek lehívásából és/vagy tartalékkeretéből igazoltan felhasznált összeg 2,45 %-a.

A díjazás fedezete Budapest Főváros Önkormányzata 2025. évi összevont költségvetésében tervezetten a „2025-2026. évi GFT felújítás pótlási feladatok tervezése és kivitelezése (BÜSZ)” feladaton kerül biztosításra.

Az általános forgalmi adó mértékére és felszámítására a mindenkor hatályos adó jogszabályok az irányadók.

A díj megállapítása során figyelembe vett nettó beruházási költség

	beruházási összeg (nettó)	opció (nettó)	tartalékkeret (nettó)
Projekt 1	71 400 683 Ft		
Projekt 2	2 739 912 189 Ft	25 899 427 Ft	116 954 124 Ft
Projekt 3	556 368 960 Ft		
mindösszesen	3 367 681 832 Ft	25 899 427 Ft	116 954 124 Ft

- 5.7 A Társaság a jelen Megállapodás 1.1 pont b) alpontjában meghatározott Árszakértői feladat teljesítésével kapcsolatban az 5.8 pontban meghatározott, a Felek által kölcsönösen megállapított keretösszeg felhasználására jogosult.
- 5.8 A Társaság a Megállapodás 1.1 pont b) alpontjában rögzített Árszakértői feladat ellátása esetén a **nettó 500 000 Ft + ÁFA, azaz nettó ötszázezer forint + ÁFA összegű keretösszegből** annyi díjra jogosult, amelyet az Árszakértői feladat ellátása érdekében számlákkal igazoltan árszakértői tevékenységre fordított.
- A keretösszeg fedezete Budapest Főváros Önkormányzata 2025. évi összevont költségvetésében tervezetten a „2025-2026. évi GFT felújítási és pótlási feladatok tervezése és kivitelezése (BÜSZ)” feladaton kerül biztosításra.
- 5.9. A fentiek alapján a Társaság a Műszaki ellenőri feladat és az Árszakértői feladat teljesítéséért összesen maximum nettó 86 508 117 Ft + ÁFA azaz nettó nyolcvanhatmillió-ötszáznyolcezer-száztizenhét forint + ÁFA keretösszegű díjra jogosult.

6. A TELJESÍTÉS HELYE

- 6.1 A Megállapodás teljesítéséhez kapcsolódó dokumentumok átadásának helye a Főváros székhelye.
- 6.2 A Főváros által szervezett koordinációk, tárgyalások helyszíne a Főváros székhelye, ettől a Főváros jóváhagyásával lehet eltérni.
- 6.3 A Társaság által szervezett tárgyalások helyszíne, egyeztetett időpontban a Társaság székhelye, azzal, hogy a Társaság lehetőség szerint a Főváros helyszín kijelölése iránti igényeit figyelembe venni köteles.
- 6.4 A hatósági egyeztetések a hatóságok és jogszabályok által meghatározott helyen történnek.
- 6.5 A Társaság saját munkáját (írásos anyagok készítése stb.) saját székhelyén szervezi. A munkával kapcsolatos beszámolók helyszíne a Főváros székhelye, ettől a Főváros jóváhagyásával lehet eltérni.
- 6.6 A Társaság köteles a megállapodásszerű teljesítés szempontjából szükséges helyszínen és a Főváros székhelyén jelen lenni, tevékenységét a Feladat jellege által indokolt helyen ellátni, és folyamatosan a Főváros rendelkezésére állni.
- 6.7 A Társaságnak a jelen Megállapodás szerinti munkavégzés helye a Projekt megvalósításának területe.

7. A MEGÁLLAPODÁS IDŐTARTAMA

Jelen Megállapodás valamennyi Fél általi aláírás napján lép hatályba.

Jelen Megállapodás a Projekt megvalósulásáig tart.

Felek a Kbt. 9. § (1) bekezdés h) pontjában foglalt feltételek fennállását a Megállapodás hatálya alatt folyamatosan ellenőrzik.

8. A MEGÁLLAPODÁS MEGSZŰNÉSE, MEGÁLLAPODÁSSZEGÉS

8.1 Jelen Megállapodást a Felek közös megegyezéssel bármikor megszüntethetik.

8.2 Felek megállapodnak abban, hogy a Főváros jogosult jelen Megállapodást bármikor, indokolás nélkül írásban, 30 (harminc) napos határidő mellett felmondani.

A Megállapodás felmondása esetén a Főváros és a Társaság az addig teljesített feladatokat alapján elszámolnak.

8.3. A Főváros rendkívüli felmondási joga

A Főváros a Megállapodást különösen az alábbi esetekben jogosult a Társasághoz címzett egyoldalú nyilatkozattal, azonnali hatállyal felmondani:

- a) A Társaság a Megállapodásban foglalt Feladatát nem, vagy nem szerződésszerűen, nyilvánvalóan elégtelen színvonalon, vagy nem kellő gondosságú tartalommal vagy formában végezte el;
- b) A Társaság kérelmet nyújt be, csőd, felszámolási vagy végelszámolási eljárás indítására önmaga ellen; valamint harmadik személy kérelmet nyújt be a Társaság ellen, felszámolási vagy cégtörlési eljárás indítására, kivéve, ha a Társaság a Főváros számára kielégítő módon 15 (tizenöt) napon belül igazolja, hogy az eljárást alaptalanul vagy rosszhiszeműen kezdeményezték, vagy igazolja az eljárás megszüntetését;
- c) A Társasággal szemben a Kbt. 62. §-ban foglalt kizáró okok fennállása bekövetkezik.

8.4. A Társaság rendkívüli felmondási joga

A Társaság a Megállapodást kizárólag abban az esetben jogosult a Fővároshoz címzett egyoldalú nyilatkozattal azonnali hatállyal felmondani, ha a Főváros a Megállapodásban vállalt fizetési kötelezettségét indoklás nélkül annak esedékességekor nem teljesíti oly módon, hogy az a Feladat teljesítését ellehetetleníti, és a mulasztását a Főváros a Társaság felszólítását követő 30 (harminc) napon belül nem orvosolja.

8.5 Felek a jogviszony megszűnésekor kötelesek elszámolni egymással.

8.6. A Megállapodás megerősítése

Társaság kötbér fizetésére kötelezi magát arra az esetre, ha olyan okból, amelyért felelős, megszegi a Megállapodást. Mentesül a kötbérfizetési kötelezettség alól, ha szerződésszegését kimentí.

8.7. Felek megállapodnak, hogy amennyiben a Társaság – *neki felróható okból* – a jelen Megállapodás szerinti, illetve a mindenkor hatályos, vonatkozó jogszabályokban meghatározott teljesítési határidőkhöz képest késedelembe esik, úgy késedelmi kötbért köteles fizetni a Fővárosnak. A **késedelmi kötbér** mértéke a 3.1. pont szerinti határidő eredménytelen elteltét követően minden késedelemmel érintett, megkezdett munkanapra számítottan 5 000,- Ft, azaz ötezer forint, de legfeljebb 10 (tíz) munkanap után számított összeg.

- 8.8. Ha a Megállapodás teljesítése a Társaság érdekkörében felmerült okból meghiúsul vagy ellehetetlenül, illetőleg, ha a Megállapodás felmondására a Társaság súlyos szerződésszegése miatt kerül sor, Társaság köteles **meghiúsulási kötbért** fizetni. A meghiúsulási kötbér mértéke a meghiúsulási kötbér érvényesítésére okot adó elmaradt teljesítés ellenértékének 50%-a
- 8.9. Főváros a kötbérigényét annak mértékének megállapítását követően írásban köteles közölni a Társasággal, aki az igényről szóló nyilatkozat kézhezvételétől számított 5 (öt) naptári napig vitathatja annak fennállását vagy összegét. Amennyiben a Társaság a fenti határidőn belül a Főváros kötbérigényét nem kifogásolja, az a kötbérigény elismerésének minősül. Főváros az esedékes kötbér iránti igényét a Társaság teljesítésével összefüggésben kiállított számlától elkülönülten kiállított pénzügyi bizonylat (számla vagy egyéb pénzbekérő) útján jogosult érvényesíteni.

A Főváros által érvényesített kötbért a Társaság a Főváros erre vonatkozó pénzügyi bizonylatának kézhezvételétől számított 30 (harminc) napon belül köteles kiegyenlíteni.

Főváros a Társasággal szemben érvényesíthető, Társaság részéről nem vitatott kötbért és/vagy a Társaság részéről nem vitatott kártérítés összegét jogosult a megbízási díjba, a Társaság számlájával szemben beszámítani.

9. ADATSZOLGÁLTATÁSSAL, TÁJÉKOZTATÁSSAL KAPCSOLATOS JOGOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK, KÖZREMŰKÖDŐK IGÉNYBEVÉTELE

- 9.1 A Főváros felelősséggel tartozik az általa szolgáltatott adatok valóságáért, valamint az általa rendelkezésre bocsátott dokumentumok valódiságáért és azok tartalmának valóságáért. A Társaság ezek valóságtartalmát nem köteles vizsgálni, azért felelősséggel nem tartozik.
- 9.2 A Főváros köteles a Társaságot valamennyi, a Projekthez kapcsolódó, azt érintő lényeges körülményről, körülményváltozásról haladéktalanul értesíteni.

Felek a Megállapodás ideje alatt folyamatosan biztosítják a felelős képviselők közreműködését a Megállapodással kapcsolatos kérdésekben.

Felek a Megállapodás teljesítéséhez szükséges valamennyi információt kölcsönösen egymás rendelkezésére bocsátják. Amennyiben az átadott információk szerződéses kötelezettségeik teljesítéséhez nem elegendők, Felek jogosultak további információt kérni egymástól.

9.3 Közreműködők igénybevétele

- 9.3.1 A Társaság Feladatának ellátásához a Főváros – 11. pontban megjelölt, erre jogosult – kapcsolattartójának írásos jóváhagyása alapján, különösen indokolt esetben, a jogszabályi feltételeknek – különösen a Kbt-ben foglaltaknak – megfelelően jogosult közreműködő igénybevételére, ha a Feladat ellátásának eredményessége annak egyedi, speciális jellege miatt más módon nem teljesíthető. Külső közreműködő igénybevételéhez a Társaság köteles a Főváros részére bemutatni a külső közreműködő igénybevételének tárgyát, indokát, időtartamát, a külső közreműködő feladatait és díjazását. Felek megállapodnak, hogy a közreműködő igénybevételére vonatkozó írásos jóváhagyásnak minősül az elektronikus levél útján történő nyilatkozattétel. A Feladat végrehajtásának irányítását közreműködők részére nem lehet kiszervezni.

- 9.3.2 A Társaság köteles bemutatni az igénybe vett közreműködőket. A bemutatásnak ki kell térnie legalább a közreműködő megnevezésére, az igénybevételre kötött szerződés címére, teljesítési határidejére, a szerződés tárgyára, továbbá annak tényére, hogy a teljesítés lezárult-e.
- 9.3.3 A Társaság az esetleges közreműködők kiválasztása vagy a Feladat ellátásához szükséges beszerzései során a hatályos Kbt. rendelkezései alapján, saját közbeszerzési és beszerzési szabályzatának megfelelően köteles eljárni, biztosítva a nyílt, diszkriminációmentes eljárást a kiválasztás során.
- 9.3.4 A Társaság az általa jogosan igénybe vett közreműködőért úgy felel, mintha a munkát saját maga végezte volna el, közreműködő jogosulatlan igénybevétele esetén pedig felelős minden olyan kárért is, amely a közreműködő nélkül nem következett volna be. A Társaság köteles az erről szóló szerződésben kikötni, hogy a közreműködő tevékenységének ellenőrzésére a Főváros is jogosult.
- 9.3.5 Társaság a Megállapodás 1.1 pont b) alpontjában rögzített Árszakértői feladat ellátása érdekében megfelelő jogosultsággal rendelkező árszakértő, mint közreműködő igénybevételére jogosult.

10. TITOKTARTÁSI KÖTELEZETTSÉG ÉS ÖSSZEFÉRHETETLENSÉG

- 10.1 Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Megállapodás alapján az egyik fél által a másik félnek átadott vagy feltárt minden információt, tényt, adatot, dokumentumot, megoldást – ideértve, de nem csak erre korlátozva know-how vagy más eljárásokat, levelezést, számítógépes programokat, belső szabályzatokat, programterveket, ügyfélkör és szerzők, szakemberek listáit, adatait, adatrendszereket, a Felek pénzügyi, gazdasági helyzetére, az alkalmazottak bérezésére, a szerződéses jogviszonyokra és tartalmukra vonatkozó információkat - bizalmasan, üzleti titokként kezelik, harmadik személyek számára át nem adják.
- 10.2 A Megállapodás tartalmát a Felek a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételek esetén és azok rendelkezései szerinti mértékben jogosultak nyilvánosságra vagy harmadik személy, illetve hatóság tudomására hozni. A Felek rögzítik, hogy a hatályos jogszabályok alapján a Megállapodás azon adatai, amelynek a megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön jogszabály közérdekből elrendeli, nem minősülnek üzleti titoknak.

Felek tudomásul veszik, hogy a jelen Megállapodás nyilvános, tartalma közérdekű adatnak minősül, így harmadik személy számára történő kiadása nem tagadható meg.

Felek továbbá tudomásul veszik, hogy a vonatkozó jogszabályok, így különösen a Kbt. és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti illetékes ellenőrző szervezetek feladat- és hatáskörüknek megfelelően a (köz)beszerzési eljárásokat és az azok alapján megkötött szerződések teljesítését rendszeresen ellenőrizhetik, s részükre a jogszabály szerinti információ megadása üzleti titokra való hivatkozással nem tagadható meg.

Az illetékes ellenőrző szervezetek ellenőrzése, helyszíni vizsgálata esetén a Társaság köteles minden segítséget a Főváros részére megadni, a helyszíni vizsgálaton jelen lenni az ellenőrzés hatékonysága és a Főváros kötelezettségeinek megfelelő teljesítése érdekében.

- 10.3 A Társaság kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen Megállapodásban meghatározott feladatainak teljesítése során tudomására jutott információkat kizárólag a Megállapodásban meghatározott feladatai teljesítéséhez használja fel.
- 10.4 A Társaság nem publikálhat cikkeket a vállalt szolgáltatásokkal kapcsolatban, nem hivatkozhat azokra a harmadik személyek részére nyújtott szolgáltatások során a Főváros előzetes jóváhagyása nélkül.
- 10.5 A Társaság műszaki ellenőre nem lehet az építészeti-műszaki dokumentáció engedélyezésében vagy az annak alapján megvalósítandó építmény kivitelezésének építésfelügyeletében feladatot ellátó hatóság köztisztviselője vagy kormánytisztviselője. Az építési műszaki ellenőr nem végezhet továbbá építésügyi műszaki szakértői, vállalkozó kivitelezői, anyagbeszállítói és felelős műszaki vezetői tevékenységet az általa ellenőrzött építési-szerelési munka vonatkozásában. Az építési műszaki ellenőr nem láthat el további építési műszaki ellenőri feladatokat olyan építési szerelési munka esetén, ahol építésügyi műszaki szakértői, vállalkozó kivitelezői vagy anyagbeszállítói tevékenységet olyan gazdálkodó szervezet végzi, amelynek az építési műszaki ellenőr tagja, illetve amellyel munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll. Az építési műszaki ellenőr az általa ellenőrzött építési beruházás során nem lehet az építésügyi műszaki szakértői, a vállalkozó kivitelezői, az anyagbeszállítói és a felelős műszaki vezetői tevékenységet folytatóknak a Ptk. szerinti közeli hozzátartozója, illetve nem állhat velük munkavégzésre irányuló jogviszonyban.

A Társaság kijelenti, hogy jelen Megállapodás teljesítésével összefüggésben vele szemben nem állnak fenn jogszabályban meghatározott összeférhetetlenségi okok.

11. ÉRTESÍTÉSEK, KAPCSOLATTARTÓ SZEMÉLYEK

11.1 Értesítések

- 11.1.1 A Felek egymáshoz intézett nyilatkozatait e-mailben, postai úton vagy személyes kézbesítés útján kell elküldeni a Felek értesítési címére, megjelölve azt a felelős személyt is, aki a címzettnek a nyilatkozat vételére illetékes. A Megállapodás módosítása vagy megszüntetése vonatkozásában a hivatalos kapcsolattartás módja cégszerűen aláírt levél, melyet ajánlott-tértivevényes küldeményként kell kézbesíteni. A Felek az értesítési címük vagy a vételre illetékes személy változásáról a többi Felet a jelen pontban meghatározott módon értesítik, amelyet követően az új cím, illetve illetékes személy részére kell a nyilatkozatokat küldeni. Felek közötti kapcsolattartás elfogadott eszköze az email útján történő kapcsolattartás, melyet írásbelivel azonos hatályúnak ismernek el, ellenkező közös rendelkezés esetét kivéve.
- 11.1.2 Ha bármely fél adataiban változás következik be, köteles haladéktalanul tájékoztatni a másik szerződő felet.
- 11.1.3 Felek a Megállapodás teljesítése során az alábbi kapcsolattartókat jelölik meg:

A Főváros részéről:

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Főosztály

Név: Németh László főosztályvezető

Tel.: +36 1 327-1132

E-mail: nemethl@budapest.hu

A Társaság részéről:

Név: Wertán Zsolt Zoltán ügyvezető

Tel.: +36 1 328-0298

Fax: +36 1 328-0297

E-mail: wertan.zsolt@enviroduna.hu és titkarsag@enviroduna.hu

A Társaság Mérnök képviselője:

Név: Csuka Ákos főmérnök

Tel.: +36 1 328-0512

Fax: +36 1 328-0297

E-mail: csuka.akos@enviroduna.hu

A kapcsolattartók adatainak módosítása - kapcsolattartó személyében bekövetkező változás
- nem igényli a Megállapodás módosítását.

12. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 12.1 A Társaság nyilatkozik arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény a 3.§ (1) bekezdés 1.a) pontja alapján átlátható szervezet.
- 12.2 A jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, és egyéb kapcsolódó jogszabályok az irányadóak.
- 12.3 A Felek a jelen Megállapodás teljesítése során kötelesek kölcsönösen együttműködni egymással, a Megállapodás módosítását igénylő körülményről kötelesek haladéktalanul tájékoztatni egymást.
- 12.4 Felek tudomásul veszik, hogy jelen Megállapodást kizárólag írásban módosíthatják, illetve szüntethetik meg.
- 12.5 A Felek kifejezetten rögzítik, hogy amennyiben a Megállapodás bármely kikötése érvénytelennek vagy hatálytalannak bizonyulna, az a Megállapodás egyéb rendelkezéseit nem érinti. A Felek megállapodnak, hogy amennyiben az érvénytelenség, hatálytalanság okát orvosolni lehet, úgy mindent megtesznek az adott Megállapodás-rész érvényben, illetve hatályban tartása érdekében, illetve azt olyan érvényes vagy hatályos rendelkezéssel pótolják, amely a legjobban megfelel az adott Megállapodás-rész szellemének és gazdasági célkitűzéseinek.

Mindkét Fél kijelenti, hogy:

- a) kellő felhatalmazással és jogkörrel rendelkezik a jelen Megállapodás aláírására és teljesítésére; a jelen Megállapodás aláírását az erre kijelölt vezető testülete szabályszerűen engedélyezte, és az megfelel az erre vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek;
- b) a jelen Megállapodást a Fél nevében aláíró személy megfelelő, a vonatkozó jogszabályok által megkívánt aláírási joggal rendelkezik, így részéről a Megállapodás aláírása és teljesítése nem eredményezi más, olyan Megállapodás vagy egyéb jognyilatkozat megszegését, amelyben félként szerepel;
- c) nincs olyan függőben levő kötelezettsége vagy érdekkörében levő más körülmény, amely kedvezőtlenül hathat a jelen Megállapodásban foglaltak érvényességére, teljesítésére vagy saját teljesítési készségére, illetve képességére;
- d) a Megállapodás hatálya és érvényessége nem függ harmadik személy hozzájárulásától vagy egyetértésétől.

Jelen Megállapodás elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

1. sz. melléklet: Projekt bemutatása
2. sz. melléklet: Részletes Feladatmeghatározás
3. sz. melléklet: Árelemzés

Jelen Megállapodást a Felek, elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, kellő felhatalmazás alapján, jóváhagyólag minősített elektronikus aláírással aláírták. el.

Kelt a minősített elektronikus aláírásokba foglalt időbélyegzők szerinti időpontban.



Főváros
Budapest Főváros Önkormányzata
Karácsony Gergely főpolgármester

Elektronikusan aláírta:

Wertán Zsolt Zoltán



Társaság
ENVIRODUNA Kft.
Képviseli: Wertán Zsolt Zoltán ügyvezető

Pénzügyi ellenjegyzést végezte:



ELEKTRONIKUSAN ALÁÍRTA
Bakó Aliz
gazdasági igazgató

2025.05.2

4 14:00:41

.....+02'00'

Bakó Aliz
gazdasági igazgató

Megegyezik a Tulajdonosi Bizottság által a
452/2025. (IV.29.) számú határozattal elfogadott
tervezettel.



ELEKTRONIKUSAN ALÁÍRTA
Sass Katalin
osztályvezető



HELYETTESÍTŐ JOGKÖRBE
ELEKTRONIKUSAN ALÁÍRTA
dr. Bakos Richárd
osztályvezető-helyettes

A Projektek leírása

1. Projekt 1: Gördülő Fejlesztési Terv Felújítási és Pótlási tervrész I. ütemében szereplő felújítási és pótlási feladatok előkészítése, tervezése, engedélyezése

A projektelem részeként az alábbi feladatok tervezése és engedélyeztetése tervezett:

Sor-szám	Munka megnevezése	Rövid műszaki leírás	Tervezett teljesítés időpontja
1.	XVI. Batthyány u. ivóvízvezeték rekonstrukció előkészítés	A Budapesti út és Rákosi út között 1955-ben fektetett DN 150 ac. vezetéken az elmúlt időszakban 6 db meghibásodás volt, a vezeték túl van a várható műszaki élettartamán, emellett a komplex kockázat értékelés eredménye alapján magas kockázatú, a vezeték cseréje indokolt. Tárgyi beruházás elmaradása, az esetlegesen bekövetkező csőtöréseket követően, a szolgáltatási színvonal romlását eredményezi	2025. december
2.	XVI. Thököly u. ivóvízvezeték rekonstrukció előkészítés	A Budapest XVI. kerület Thököly utca Szilágyi D. u.-Érsekújvári utca közötti szakaszán 1965-ben fektetett DN80 azbesztcement vezeték található. A vezeték kora meghaladta a rá jellemző várható maximális élettartamot. A vezetéken 12 csőtörés történt. A kockázatértékelés eredménye alapján magas kockázatú a vezeték, cseréje indokolt	2025. december
3.	II. Csatlós u. ivóvízvezeték rekonstrukció előkészítés	Az Ördögárok u. és Gémes u. között húzódik az 1969-ben fektetett DN80 ac. vezeték, valamint a Máriaremetei út és Kokárda u. között húzódik az 1977-ben fektetett DN100 ac. vezeték. A vezetékeken az elmúlt években 13 db meghibásodás volt. A vezeték cseréje indokolt a komplex kockázat értékelés eredménye alapján	2025. december
4.	II. Zsíroshegyi út ivóvízvezeték rekonstrukció	A(z) Zsíroshegyi út-ban a(z) Zsíroshegyi út 4-2.-Ördögárok u. közti szakaszon az 1955-ban fektetett DN100 azbesztcement vezetéken az elmúlt időszakban 37 db meghibásodás volt. A vezeték elérte a műszakilag várható élettartamát. A komplex kockázat értékelés eredménye alapján magas kockázatú, a vezeték cseréje indokolt	2025. december
5.	XV. Pozsony u. ivóvízvezeték rekonstrukció előkészítés	A Budapest XV. Kerület Pozsony utca Fő út és Károlyi Sándor út közötti szakaszán 1952-ben és 1965-ben fektetett DN150 acél, öntöttvas és azbesztcement vezeték üzemel. A vezeték kora meghaladta a rá jellemző várható maximális élettartamot, rajta az elmúlt 22 évben 6 csőtörés történt. A vezetéken végzett roncsolásos vizsgálat szerint állapota kritikus, közvetlen közelében DN1000 sentab vezeték halad, amelynek javítása során a rendkívül korrodált acél vezeték szakasz láthatóvá vált, a csere üzemeltetői javaslat alapján ütemezendő. A kockázatértékelés eredménye alapján magas kockázatú a vezeték, a teljes szakasz rekonstrukciója szükséges.	2025. december

2. Projekt 2 bemutatása: Gördülő Fejlesztési Terv (2024-2038) Felújítási és Pótlási Tervrész
I. ütemében szereplő nevesített feladatok

A projektelem részeként az alábbi feladatok megvalósítása tervezett:

Sor-szám	Munka megnevezése	Rövid műszaki leírás	Tervezett teljesítés időpontja
1.	XIII. Üteg u. ivóvezeték átépítés + gépház megszüntetés (Országbíró sétány-Pethneházy u. között)	2018. és 2022. között 3 db meghibásodás történt a kereszteződésben húzódó 1981-ben fektetett DN400 mm átmérőjű azbesztcement vezetékünkön, valamint még további 4 db a DN200 ac. vezetéken. A vezeték cserét az Üteg utcai gépház megszüntetésével együtt kell tervezni	2025. szeptember
2.	XVII. Kerekeskút u. ivóvízvezeték rekonstrukció (Rózsaszál u. és Rezgő u. között)	A Rózsaszál u. és Rezgő u. között az 1958-ban fektetett DN80 ac vezetéken 20db meghibásodás volt. A vezeték a hibák gyakorisága és jellege alapján a műszakilag várható élettartamát elérte, ezért cseréje indokolt.	2025. augusztus
3.	XXII Erzsébet királyné u ivóvíz rekonstrukció (Csiperke u.-Móricz Zs. U. között)	A Csiperke u.-Móricz Zs. U. DN80 ac. (1958) 25 hiba vezeték elérte várható műszaki élettartamát, a cseréje indokolt a komplex kockázatértékelés alapján	2025. december
4.	XVII. Összekötő u. ivóvízvezeték rekonstrukció (Pesti út Összekötő u.12. között)	Az Összekötő u.-ban a Pesti út-Összekötő u.12. közti szakaszon az 1962-ban fektetett DN80 azbesztcement vezetéken az elmúlt időszakban 18 db meghibásodás volt. A vezeték elérte a műszakilag várható élettartamát. A komplex kockázat értékelés eredménye alapján magas kockázatú, a vezeték cseréje indokolt.	2025. augusztus
5.	XIII. Agyag u. ivóvízvezeték rekonstrukció (Göncöl u.-Tomori u. között)	Az Agyag u.-ban a Göncöl u.-Tomori u. közti szakaszon az 1946-ban fektetett DN100 azbesztcement vezetéken az elmúlt időszakban 10 db meghibásodás volt. A vezeték elérte a műszakilag várható élettartamát. A komplex kockázat értékelés eredménye alapján magas kockázatú, a vezeték cseréje indokolt a kerületi útépítéssel összhangban.	2025. augusztus
6.	XXI. Kórus u. ivóvízvezeték rekonstrukció (Szent István út és Kecsege u. között)	A Szent István út és Kecsege u. között az 1960-ban fektetett DN80 ac. vezetéken 17 db meghibásodás volt. A vezeték a gyakori meghibásodás alapján a műszakilag várható élettartamát elérte. A komplex kockázat értékelés eredménye alapján magas kockázatú a vezeték cseréje indokolt a kerületi útépítést megelőzően.	2025. október
7.	XXII. XIV. u. ivóvízvezeték rekonstrukció (Dózsa Gy. Út-Ispiláng u. között)	Dózsa Gy. út-Ispiláng u. DN80/100 ac. vezetéken (1953) 21 hiba, vezeték cseréje a komplex kockázat értékelés eredménye alapján indokolt.	2025. december

8.	XV. Rekettye u. ivóvízvezeték rekonstrukció (Rákos út-Kolozsvár u. között)	A(z) Rekettye utca-ban a(z) Rákos út-Kolozsvár u. közti szakaszon az 1952-ban fektetett DN80 azbesztcement vezetéken az elmúlt időszakban 15 db meghibásodás volt. A vezetékek elérte a műszakilag várható élettartamát. A komplex kockázat értékelés eredménye alapján magas kockázatú, a vezetékek cseréje indokolt.	2025. december
9.	II. Dombos u. ivóvízvezeték rekonstrukció (Kisasszony u.-Csatlós u. között)	A Dombos u.-ban a Kisasszony u.-Csatlós u. közti szakaszon az 1958-ban fektetett DN80 azbesztcement vezetéken az elmúlt időszakban 14 db meghibásodás volt. A vezetékek elérte a műszakilag várható élettartamát. A komplex kockázat értékelés eredménye alapján magas kockázatú, a vezetékek cseréje indokolt.	2025. augusztus
10.	XI. Bereck u. ivóvízvezeték rekonstrukció (Sasadi út és Brassó út között)	A Sasadi út és Brassó út között húzódik az 1933-ban fektetett DN80 öntöttvas vezetékek. A vezetéken az elmúlt 5 év alatt 8 db meghibásodás volt a komplex kockázat értékelés eredménye alapján a vezetékek cseréje indokolt.	2025. július
11.	XII. Bartha u. ivóvízvezeték rekonstrukció (Szendrő u.-Fodor u. között)	A Fodor u.-Szendrő u. között húzódik az 1934-ben fektetett DN80 öv vezetékek. A vezetékeken az elmúlt időszakban 14 db meghibásodás volt. A vezetékek cseréje a komplex kockázat értékelés alapján indokolt.	2025. október
12.	I. Szirtes út ivóvízvezeték rekonstrukció (Mihály u. és Tündérlaki mélyút között)	A Mihály u. és Tündérlaki mélyút között 1929-ben fektetett DN 150 öv vezetéken az elmúlt időszakban 10 db meghibásodás volt, a vezetékek cseréje a komplex kockázat értékelés eredménye alapján indokolt. Tárgyi beruházás elmaradása, az esetlegesen bekövetkező csőtöréseket követően, a szolgáltatási színvonal romlását eredményezi	2025. október
13.	XXII. VII. u. ivóvízvezeték rekonstrukció (Terv u.-Dózsa Gy. Út között)	A VII. u.-ban a Terv u.-Dózsa Gy. Út közti szakaszon az 1966-ban fektetett DN80 azbesztcement vezetéken az elmúlt időszakban 9 db meghibásodás volt. A vezetékek elérte a műszakilag várható élettartamát. A komplex kockázat értékelés eredménye alapján magas kockázatú, a vezetékek cseréje indokolt.	2025. augusztus
14.	XI. Beregszász köz, tér ivóvízvezeték rekonstrukció Előpatak közben és a Sasadi út-Beregszász út, Beregszász köz-Sümegevár u. között	A Előpatak közben és a Sasadi út-Beregszász út, Beregszász köz-Sümegevár u. között az 1931-ben fektetett DN 75 öv és 1954-ben épült DN80 ac vezetéken 25 db meghibásodás volt. A vezetékek rossz állapotúak és elérték várható élettartamukat a cseréjük indokolt, emellett a komplex kockázat értékelés eredménye alapján is magas kockázatú, a vezetékek cseréje indokolt.	2025. szeptember
15.	XI. Mohai köz ivóvízvezeték rekonstrukció (lakótelep Mohai út-Bártfai u.)	A(z) Mohai köz-ban a(z) lakótelepi vezetékeken az 1950- ban fektetett DN100 azbesztcement szakaszon az elmúlt időszakban 10 db meghibásodás volt. A vezetékek elérte a műszakilag várható élettartamát. A komplex kockázat értékelés eredménye alapján magas kockázatú, a vezetékek cseréje indokolt.	2025. szeptember

16.	III. Ibolya u. ivóvízvezeték rekonstrukció (Ürömi út-Kőfal u. között)	A(z) Ibolya u.-ban a(z) Ürömi út-Kőfal u. közti szakaszon az 1961-ban fektetett DN80 azbesztcement vezetéken az elmúlt időszakban 8 db meghibásodás volt. A vezeték elérte a műszakilag várható élettartamát. A komplex kockázat értékelés eredménye alapján magas kockázatú, a vezeték cseréje indokolt	2025. szeptember
17.	XI. Brassói út ivóvízvezeték rekonstrukció (Rákó u.- Cenkhegy u. között)	A Cenkhegy u. és Rákó u. között az 1970-ben fektetett DN80 ac vezetéken 7 db meghibásodás volt. A vezeték cseréje indokolt a komplex kockázat értékelés eredménye alapján.	2025. szeptember
18.	XI. Csóka u. ivóvízvezeték rekonstrukció (Bartók B. útvéig)	A(z) Csóka u.-ban a(z) Bartók B.út-Csóka u. 11-13. közti szakaszon az 1941-ban fektetett DN100 azbesztcement vezetéken az elmúlt időszakban 13 db meghibásodás volt. A vezeték elérte a műszakilag várható élettartamát. A komplex kockázat értékelés eredménye alapján magas kockázatú, a vezeték cseréje indokolt.	2025. november
19.	Gépházi kapacitás fejlesztések	Az adott zónán, településen a fogyasztási igényekhez igazodó folyamatos szolgáltatás biztosítása. Gúla utcai gh. Alsó és Felső zóna	2025. december
20.	Budaörsi úti gépház: akna fedlap felújítás	A Budaörsi úti gépház elkerített részén kívül eső közterületi akna földémszerkezetének helyreállítása szükséges. Az akna földém szerkezetének korróziója olyan mértékű, hogy új földém kialakítása elengedhetetlen. Ennek alátámasztására, illetve előzményeként statikai vizsgálat is készült. Mivel a földém alsó vasalása rozsdás és teljesen különvált a betontól, ezért alsó vasalását teherbírásra nem lehet figyelembe venni, fokozottan balesetveszélyes. Nem lehet biztosítani vele a kívánt teherbírást, ezért a sérült földém bontása és új földém építése szükséges.	2025. július
21.	Írhás gépház tetőszigetelés	Az Írhás gépház tetőszigetelése rossz állapotban van, a gépház nagy esőzéseknel beázik. A beázás veszélyezteti a 0,4 kV-os elosztó berendezéseket, ez által a gépház villamos rendszerének működését. A gépház feletti tetőszigetelés cseréje szorul.	2025. október
22.	SZÜM terhelésszakaszolók kiváltása	A Szentendrei szigeti 10 kV-os energiaellátó hálózatba beépített távműködtethető terhelés szakaszolók megbízhatósága leromlott, a hibajavítások gyakorisága és költsége alapján indokolt a kiváltás Opciók tétele felmerülhet.	2025. december
23.	Sánc utcai gh. 0,4 kV-os rekonstrukció	Sánc utcai gh. elosztó 0,4 kV-os rekonstrukciója	2025. december
24.	Kábelcsere program (Horány III. és Surányi BHTR között)	Horány III. és Surányi BHTR közötti 1 -es és 2-es KÖF kábel cseréje (2 x 4,0 km) szükséges. A jelenlegi régi kábelszakaszon jelentős db számú hiba keletkezett az utóbbi években, melyek javítása költséges. A kábelszakasz kiesése során az üzemeltetéshez szükséges jelentős létesítmények / berendezések energiaellátása kerül veszélybe.	2026. augusztus

25.	Krisztina 10kV kapcsolótér rekó	A Krisztina gépház egy 4 zónát ellátó kiemelt jelentőségű gépház, melynek a 10kV-os berendezései elavultak, meghibásodás esetén nehézkes vagy nem lehetséges az alkatrészek utánpótlása. A 10 kV-os berendezések cseréje szükséges a járulékos építési munkákkal (szekrények, megszakítók, védelmek vészvilágítás, kábelek, stb.) együtt a biztonságos vízellátás érdekében Opciók tétele felmerülhet.	2026. május
26.	Csepeli gépház rekó 1. ütem	Csepeli gépház rekonstrukciója, gépházi motorok és hajtásszabályzók cseréje, ehhez kapcsolódóan a 10 kV-os kapcsolótér átépítése, felújítása, továbbá az erősáramú és gépészeti felújítással az épületek építészeti felújítása, korszerűsítése figyelembe véve az energiahatékonyságot, környezetvédelmet, illetve a beépített berendezések illesztése a meglévő irányítástechnikai rendszerhez.	2026. augusztus
27.	Energiatakarékosság projekt (Diana)	A gépházak gépészeti, elektronikai és irányítástechnikai felújítása, korszerűsítése szükséges az alacsonyabb költségű, energiatkarékony berendezések alkalmazásával. Tervezett helyszín: Diana gh. Opciók tétele felmerülhet.	2026. január
28.	Terhelésszakaszolók kiváltása	A Szentendrei szigeti 10 kV-os energiaellátó hálózatba beépített távműködtethető terhelésszakaszolók megbízhatósága leromlott, a hibajavítások gyakorisága és költsége alapján indokolt a kiváltás. 2026-ban tervezett helyszín: Szigeti I.	2026. május
29.	Csatorna szellőző magasítások	14 db ivóvíz csatornán lévő szellőző magasítása árvízi kockázat csökkentése érdekében (Északi Rocla csatorna - Monostor III kútsortól délre, Keleti csatorna szellőzői).	2025. június
30.	Monostor II kútgépház gépfödém	Kútgépházba vízbetörés jelentkezett, falak átáztak gépfödém megrongálódott. Statikus vizsgálatot követően gépfödém helyreállítása, injektálás, vízszigetelés, faljavítás szükséges. Opciók tétele felmerülhet.	2026. június
31.	Tartalék	Nevesített feladatok pótmunkáira, vagy előre meg nem nevezett, de rendkívüli feladatra (pl.: X. ker. Kápolna u. DN1000-es rekonstrukció előkészítésére, esetleg kivitelezésére), vagy előkészítésre, hálózat pontszerű feladatokra átcsoportosítással (Engedélyokiratuk azonos)	

3. Projekt 3: teljes bekötővezeték és szerelvény (tűzcsap, zár, légszelep, közkút, nyomáscsökkentő) cserék megvalósítása

Normatevékenység	Bekötés hossz	Közcső átmérő	Bekötés, szerelvény átmérő
Teljes bekötővezeték csere	$\leq 5 \text{ m}$	80-300	25-200
	$> 5 \text{ m} \leq 10$	80-300	25-200
	$> 10 \text{ m} \leq 15$	80-300	25-200
	$> 15 \text{ m}$	80-300	25-200
Altalaji tűzcsap beépítés	$\leq 5 \text{ m}$	80-300	80
Altalaji tűzcsap csere (csak a tűzcsap)		80	80
Altalaji tűzcsap csere (leágazó idommal)		80-300	80
Feltalaji tűzcsap beépítés	$\leq 5 \text{ m}$	80-300	80-100
Feltalaji tűzcsap csere (csak a tűzcsap)		80	80
Feltalaji tűzcsap csere (és tűzcsap kivezetés csere)	$\leq 5 \text{ m}$	80	80
Feltalaji tűzcsap csere (és tűzcsap kivezetés + biztonsági zár csere)	$\leq 5 \text{ m}$	80	80
Feltalaji tűzcsap csere (és tűzcsap kivezetés + biztonsági zár + leágazó idom csere)	$\leq 5 \text{ m}$	80-300	80
Közkút beépítés	$\leq 5 \text{ m}$	80-300	20
Közkút csere	$\leq 5 \text{ m}$	80-300	20
Légszelep beépítés	$\leq 5 \text{ m}$	80-300	20-50
Légszelep csere (leágazással együtt)	$\leq 5 \text{ m}$	80-300	20-50
Tolózár beépítés		80-300	80-300
Tolózár csere		80-300	80-300

Feladatmeghatározás**1. A Társaság feladatai és kötelezettségei a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben meghatározott műszaki ellenőri tevékenység körében különösen**

- a) Felel a jogerős és végrehajtható építésügyi hatósági engedélyben és a hozzá tartozó, jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációban, valamint a kivitelezési tervekben foglaltak betartásáért;
- b) Lefolytatja az építési munkaterület átadási eljárást;
- c) Felel az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ellenőrzéséért;
- d) Az építőipari kivitelezési tevékenység, az építési-szerelési munka szakszerűségének ellenőrzése a jogerős engedély és a hozzá tartozó jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció alapján;
- e) Szükség esetén a talajmechanikai, környezetvédelmi és egyéb felmérések, vizsgálatok megtörténének ellenőrzése;
- f) Az (elektronikus) építési napló(k) ellenőrzése, a bejegyzések és egyéb jegyzőkönyvek ellenjegyzése, észrevételezése;
- g) Kooperációs megbeszélések összehívása és lebonyolítása
- h) A hibák, hiányosságok, eltérések feltüntetése az építési naplóban;
- i) A műszaki, illetve gazdasági szükségességből indokolt tervváltoztatásokkal kapcsolatos javaslatok megtétele az építető részére;
- j) A Feladat előrehaladásáról építető igénye szerint adatszolgáltatást teljesít;
- k) A munkák eltakarása előtt azok mennyiségi és minőségi ellenőrzése; az eltakarási engedély megadása
- l) Az átadás-átvételi eljárás lefolytatása;
- m) A beépített építési termékek teljesítmény nyilatkozatai meglétének ellenőrzése;
- n) Az építési műszaki ellenőri feladatok elvégzésének dokumentálása az építési naplóban;
- o) Műszaki kérdésekben az építető döntéseinek előkészítése;
- p) Műszaki kérdésekben javaslattétel (pl. szakértő bevonására);
- q) Pénzügyi elszámolások, felmérések ellenőrzése;
- r) Teljesítés szakmai igazolása a fővállalkozó kivitelező által megküldött teljesítésről szóló értesítés kézhezvételétől számított nyolc munkanapon belül;
- s) A fővállalkozó kivitelező szerződésében meghatározott vállalkozói díj és a számlázható összegre tett javaslat eltérése esetén az eltérés indoklása;
- t) Annak ellenőrzése, hogy az építménybe csak a tervező által a kivitelezési dokumentációban meghatározott, az Étv. 41. §-a szerinti, legalább az elvárt műszaki teljesítményű építési termék kerüljön beépítésre, és a szakszerű beépítés ellenőrzése;
- u) Építési naplóban történő rögzítés mellett a tervező által a kivitelezési dokumentációban megjelölt építési termék helyett a megadottal azonos vagy annál jobb teljesítményértékű helyettesítő építési termék kiválasztása a tervező jóváhagyásával és az építető egyetértésével;

- v) Összehangolja a felelős műszaki vezetők tevékenységét és gondoskodik arról, hogy az elvégzett építési-szerelési munkák (részmunkák) vonatkozásában az egyes fővállalkozó kivitelezők felelős műszaki vezetői által tett nyilatkozatok - az építési napló részeként - a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásakor az építtető és az építésügyi hatóság rendelkezésére álljanak;
- w) Hiba, hiányosság megállapításáról, a terv és a szerződés szerinti teljesítést befolyásoló minden körülményről köteles az építtetőt haladéktalanul értesíteni;
- x) Annak ellenőrzése, hogy az építési napló a hatósági ellenőrzések és eljárások során az építésügyi és építésfelügyeleti hatóság rendelkezésére álljon, továbbá amennyiben jogszabály előírja az építési napló elektronikus vezetését, az elektronikus építési napló aktiválása megtörténjen;
- y) Annak ellenőrzése, hogy az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezési, fásítási, parkosítási munkálatok az építménnyel együtt valósuljanak meg.

2. A Társaságnak a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 16.§ (3) bekezdése szerint meghatározott további feladatai és kötelezettségei különösen

- 2.1 A Társaság köteles gondoskodni műszaki ellenőrnek/ellenőreinek szükség szerinti helyszíni jelenlétéről, a projektelemek megvalósítása folyamán.
- 2.2 A Társaság köteles a hozzá beérkezett információt, adatokat és általa jóváhagyott tervdokumentációkat a Főváros rendelkezésére bocsátani.
- 2.3 A Társaság köteles a Szolgáltatás teljesítése során a vállalkozókkal, szállítókkal szemben felmerült vitás kérdésekben dönteni a Fővárossal történt előzetes egyeztetés után.
- 2.4 A Társaság a kivitelezési munkákkal kapcsolatos peres ügyekben köteles közreműködni és saját közreműködéséről rendszeresen tájékoztatnia kell a Fővárost.
- 2.5 A kivitelezés időszakában a Társaság jelen Megállapodás 2. sz. melléklet 1. pontjában felsorolt feladatokon túl ellátja az alábbi feladatokat.
- 2.5.1 A munkaterület biztosításának előkészítése:
 - (1) a vállalkozók által benyújtott dokumentumok és tervek felülvizsgálata, véleményezése valamennyi vállalkozási, szállítási szerződésben;
 - (2) a tervező és a vállalkozó által a vállalkozási szerződésük értelmében benyújtott tervek átvizsgálása, ellenőrzése és észrevételek hozzáfűzése a tervezés valamennyi fázisában, majd a kivitelezés alapjául szolgáló tervek jóváhagyása;
 - (3) munkahely-munkaterület átadása a vállalkozóknak jegyzőkönyv készítése mellett;
 - (4) a vállalkozóknak, szállítóknak hivatalos átadásra kerülő dokumentációk átvizsgálása, a vállalkozók, szállító által tett módosítások és kiegészítések felülvizsgálata és véleményezése, jelentés a Főváros részére;
- 2.5.2 Folyamatos műszaki ellenőrzés ellátása:
 - (5) a műszaki ellenőri tervdokumentációk és iratok kezelése, a tervdokumentációk és a hatósági engedélyek, előírások alapján a kivitelezés folyamatos és állandó figyelemmel kísérése, a környezetvédelmi előírások végrehajtásának felügyelete, mennyiségi és minőségi ellenőrzés, hiba, illetve eltérés esetén a szükséges intézkedések megtétele;

- (6) átfogó fizikai ellenőrzés a műszaki ellenőrökről szóló jogszabályoknak, kézikönyveknek és szakmai szabályoknak megfelelően;
- (7) az építési napló vezetésének rendszeres ellenőrzése. A kivitelezéssel kapcsolatos észrevételeiről építési naplóbejegyzést tesz, illetve a szerződést érintő kérdések esetén a kivitelezői bejegyzésre előírt határidőn belüli válaszokat – a Fővárossal történt konzultáció szerint – megadja;
- (8) átfogó pénzügyi ellenőrzés;
- (9) a vállalkozók számára a vállalkozási szerződésben előírt jelentések ellenőrzése, jóváhagyása;
- (10) határidők és részhatáridők szerződés szerinti betartásának ellenőrzése;
- (11) a pótmunkák, változtatási utasítások indokoltságának vizsgálata és szükség esetén azok elrendelése a Főváros egyetértésével;
- (12) közreműködés a Főváros érdekkörében esetlegesen felmerülő építési akadályok elhárításában;
- (13) a Főváros igényei szerint műszaki, pénzügyi jelentések készítése;
- (14) a műszaki szükségességből eltakart, a Projekt 3 FV Zrt. által teljesített részfeladatainak utólagos ellenőrzése az FV Zrt. által átadott dokumentáció alapján.

2.5.3 Koordináció:

- (15) valamennyi építési helyszín tekintetében a munka-, környezet-, balesetvédelmi és biztonsági kérdésekben;
- (16) a számlák (rész- és végszámlák) alaki és tartalmi igazolása és a Főváros részére a kifizethetőség igazolása (teljesítésigazolás);
- (17) az esetleges számlaviták eldöntéséhez szükséges bizonylatok összeállítása, a számlaegyeztetések lefolytatása.

2.5.4 Az átadás-átvételi eljárás szabályszerű lefolytatása:

- (18) a vállalkozók készre jelentése alapján a műszaki átadás-átvételi eljárás összehívása, valamennyi érdekelt és érintett fél meghívása;
- (19) A műszaki átadás-átvételi eljárás előkészítése, az átadási dokumentáció felülvizsgálata;
- (20) nyilatkozattétel az átvétel tekintetében javaslatként a Fővárosnak a létesítmény átvételéről.

2.6 A jótállási időszak alatt és annak végén:

- (21) az előírt időn belüli utó-felülvizsgálati eljárás lefolytatása; a feltárt ill. az üzemeltetőtől kapott hibajegyzékben jelzett és a jótállási, szavatossági felelősség körébe tartozó hibák, hiányosságok kijavíttatása;
- (22) nyilatkozattétel a Főváros felé, a vállalkozók rendelkezésre bocsátott garanciáinak felszabadíthatósága tekintetében;

Fenti 1., 2. pontban foglaltakon túl Társaság köteles ellátni minden a jogszabályok, illetve szakmai szabályok szerint műszaki ellenőr tevékenységéhez tartozó feladatokat, kötelezettségeket.

A Társaság a feladatainak ellátása során, különösen az alábbi jogszabályok figyelembevételével köteles eljárni:

- 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről
- 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet az építőipari kivitelezési tevékenységről
- 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról

3. Társaság műszaki ellenőrei, névjegyzéki jelük és regisztrációs számuk

Csuka Ákos	ME-VZ, ME-M, ME-É, ME-KÉ	13-55804
Narancsik Zsolt	ME-G	01-60930
Bálint András:	ME-VZ, ME-M, ME-É, ME-KÉ	13-63376
Csapodi Kristóf:	ME-VZ, ME-M, ME-É, ME-KÉ	01-65525
Varga Máté:	ME-VZ, ME-M, ME-É, ME-KÉ	01-66239
Mezei Antal:	VZ-TEL, SZV, TV, ME-VZ	13-5874
Kiss András	ME-V, V	01-0511, 01-58054

4. Társaság műszaki ellenőri tevékenységén felüli feladatai

A Főváros és az FV Zrt. között megkötendő egyedi szerződések műszaki tartalmának ellenőrzése, az egyedi szerződések hatályba lépése érdekében a szokásos piaci árak való megfelelést igazoló árszakértői vélemény elkészítése.



RSM Hungary
Adótanácsadó és Pénzügyi Szolgáltató Zrt.
1139 Budapest Váci út 99-105 Balance Hall épület 4. emelet
T 06 1 886 3700 | 06 1 886 3701
F 06 1 886 3729
E info@rsm.hu
W www.rsm.hu

Enviroduna Beruházás Előkészítő Kft.

Curia utca. 3.
Budapest
1053

Budapest, 2024. július 15.

Tárgy: Vízgazdálkodáshoz, árvízgazdálkodáshoz kapcsolódó műszaki ellenőri szolgáltatás - Piaci árelemzés

Tisztelt Enviroduna Beruházás Előkészítő Kft.!

Megbízásunknak megfelelően az alábbiakban megküldjük a 2024. július 11-i ajánlatunk szerint, vízgazdálkodáshoz, árvízgazdálkodáshoz kapcsolódó műszaki ellenőri szolgáltatásra vonatkozó árelemzést.

1. Megbízásunk tárgya, az ügylet háttere

Az Enviroduna Beruházás Előkészítés Kft. (továbbiakban: „Enviroduna” vagy „Társaság”) a Budapest Főváros Önkormányzata 100%-os tulajdonában lévő vállalat. Az RSM Hungary Zrt. (továbbiakban: „RSM”) arra kapott megbízást a Társaságtól, hogy készítsen egy árelemzést annak megállapítására, hogy a vízgazdálkodáshoz, árvízgazdálkodáshoz kapcsolódó műszaki ellenőri szolgáltatás esetén a teljes projekt értékére vetítve milyen mértékű szolgáltatási díj tekinthető piacinak százalékos értékben meghatározva.

Az árelemzés elvégzése során az adójogi „szokásos piaci ár” elvéből indultunk ki. A magyar, illetve nemzetközi adójogi gyakorlat a szokásos piaci ár meghatározása során kifejezetten elismeri, hogy a piaci árat tartományként kell/ lehet meghatározni, és a vizsgált ellenértéknek ebbe a piaci sávba kell beleférnie.

Ajánlatunknak megfelelően kizárólag az Önök által küldött Excel táblázatban foglalt adatokra támaszkodtunk, amely historikus adatokat tartalmaz hasonló jellegű (vízgazdálkodás, árvízgazdálkodás) projektek teljes értékének, illetve a műszaki szerződések értékének arányára vonatkozóan.

THE POWER OF BEING UNDERSTOOD
TAX | ACCOUNTING | AUDIT | PAYROLL | HR

Az RSM Hungary az RSM hálózat tagja és az RSM márkanev alatt folytat üzleti tevékenységet. Az „RSM” az RSM hálózat tagjai által használt kereskedelmi név. Az RSM International tagjai független könyvelő és tanácsadó cégek, melyek saját nevükben járnak el. Az RSM hálózat maga semmilyen fogalom-meghatározás szerint és semelyik állam joghatósága alatt sem tekinthető önálló jogi személynek.

2. Szabályozási háttér

Tekintettel arra, hogy az árelemzés elvégzése során az adójogi „szokásos piaci ár” elvéből indulunk ki, ezért a továbbiakban az erre vonatkozó szabályozás kerül bemutatásra.

Nemzetközi szempontból a szokásos piaci ár elve az OECD tagországok által elfogadott nemzetközi standard, amelyet a transzferárak adózási célokra való megállapításához kell használni.

Magyar szempontból a transzferárakra vonatkozó alapvető előírásokat a társasági adóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban „Tao tv.”) 18. paragrafusa tartalmazza. A szabályozás első ízben 1992-ben jelent meg a jogszabályban, ezt követően azt kisebb mértékben többször módosították. A Tao tv. 2003. január 1-től hatályos módosítása a 18. paragrafust egy új, transzferár-nyilvántartási kötelezettséget előíró bekezdéssel egészítette ki, melynek részletes szabályozását a szokásos piaci ár meghatározásával összefüggő nyilvántartási kötelezettségről szóló 32/2017 (X. 18) NGM rendelet (a továbbiakban: „NGM rendelet”) tartalmazza.

A szokásos piaci ár elve szerint, amennyiben „két vállalkozás egymás közötti kereskedelmi vagy pénzügyi kapcsolatai tekintetében olyan feltételeket teremt, vagy köt ki, amelyek különböznek a független vállalkozások között alkalmazottaktól, úgy az a nyereség, amelyet a vállalkozások egyike e feltételek nélkül elért volna, azonban e feltételek miatt nem ért el, e vállalkozás nyereségéhez hozzászámítható és ennek megfelelően megadóztatható”¹. A szokásos piaci ár elvének alkalmazása a gyakorlatban az ellenőrzött vállalkozási ügylet minden jellemző feltételének egy független vállalkozások közötti ügyletben alkalmazott feltételekkel való összehasonlításán alapul.

Az OECD tagországok megállapodtak abban, hogy a kapcsolt vállalkozások nyereségessége adózási célból módosítható a transzferárakból esetlegesen eredő torzítások megszüntetése és a szokásos piaci ár elvének megfelelés biztosítása érdekében. A transzferár elemzés során alkalmazott módszer kiválasztása nagymértékben függ a fenti tényezők összehasonlíthatóságától.

A Tao. tv. 18. paragrafusa a szokásos piaci ár megállapítására használható módszereket is nevesíti:

- a) Összehasonlító árak módszere;
- b) Vízszinteladási árak módszere;
- c) Költség és jövedelem módszer;
- d) Ügyleti nettó nyereségen alapuló módszer;
- e) Nyereségmegosztásos módszer, illetve
- f) Egyéb módszerek.

Az a)-c) pont alatti módszerek az úgynevezett hagyományos ügyleti módszerek. A d)-e) pont alatti módszerek az úgynevezett ügyleti nyereségen alapuló módszerek. Egyéb módszerek abban az esetben alkalmazhatók - a Tao. tv. előírásai és az OECD Irányelvek szerint -, amennyiben a hagyományos ügyleti módszerek és az ügyleti nyereségen alapuló módszerek alkalmazása nem lehetséges.

Az OECD Irányelvek is kiemelten foglalkoznak az egyes hagyományos ügyleti módszerekkel, az ügyleti nyereségen alapuló módszerekkel, illetve az OECD által elfogadott egyéb módszerekkel.

A transzferárazási módszer kiválasztását - többek között - a következő tényezők befolyásolják:

¹ OECD Modellegetezmény 9. cikk

- A vizsgált vállalkozási ügylet típusa;
- A fellelhető független felek közt végbemenő ügyletek összehasonlíthatósági foka a vizsgált vállalkozási tranzakcióval;
- A nyilvánosan hozzáférhető adatok mélysége az összehasonlítható ügyletekről, stb.

Összehasonlító árak módszere (Comparable uncontrolled price method - „CUP módszer”)

A CUP módszer az ellenőrzött ügylet során alkalmazott árat veti össze egy összehasonlítható független felek közti ügyletben kialakult árral. Amennyiben lehetséges ilyen összehasonlítható ügylet azonosítása, úgy a **CUP módszer a legközvetlenebb és legmegbízhatóbb a szokásos piaci ár elvének alkalmazására.**

Az OECD Irányelvek szerint, amennyiben ilyen megfelelően összehasonlítható ügyletek rendelkezésre állnak, úgy a CUP módszer **prioritást élvez a többi módszerrel szemben.** A módszer abban az esetben is alkalmazható amennyiben az ügyletek közti különbségek torzító hatásának kiküszöbölése lehetséges megfelelően pontos helyesbítések alkalmazásával.

A CUP módszer alkalmazásakor összehasonlítható ügyleteket jellemzően két forrásból azonosíthatunk:

- Belső összehasonlítható ügyletek jellemzően akkor állnak rendelkezésre amennyiben egy vizsgált társaság ugyanazokat a termékeket vagy szolgáltatásokat értékesíti mind független fél, mind pedig kapcsolt vállalkozásnak.
- Külső összehasonlítható ügyletek esetében más vállalkozások értékesítenek hasonló termékeket, szolgáltatásokat összehasonlítható feltételek mellett.

Tekintettel arra, hogy rendelkezésre állnak megfelelő összehasonlítható adatok, az összehasonlító árak módszere alkalmazható, ahogy az az alábbiakban is kifejtésre kerül.

Viszonteladási árak módszere (Resale price method - „RPM”)

A viszonteladási árak módszere jellemzően akkor alkalmazható, ha egy kapcsolt vállalkozástól megvásárolt terméket független fél felé értékesítenek tovább. A módszer alkalmazásakor a független kereskedők által összemérhető relációban elért bruttó árrést hasonlítjuk a vizsgált vállalkozási ügylet során realizált bruttó árréssel. A bruttó árrést az összehasonlítható adatok alapján a vevővel szemben érvényesített (vizzonteladási) árból számoljuk vissza úgy, hogy az fedezetet nyújtson a viszonteladó e tevékenységével kapcsolatban felmerült működési költségeire és elvárt hasznára.

Bruttó nyereség alatt az ügylet bevételeinek és a vizsgált ügylethez kapcsolható beszerzések vagy az eladott áruk előállításai költségének a különbségét értjük, tekintettel a leltár vagy a kereskedelmi készlet növekedését vagy csökkenését tükröző helyesbítésekre, de figyelmen kívül hagyva más költségeket.

Fontos megjegyezni, hogy a viszonteladási árak módszer alkalmazásakor az összehasonlíthatósági kritériumrendszer lazább, mint a CUP módszer esetében, ugyanis a termékek közti különbségek a bruttó árrést kevésbé befolyásolják, mint magát az árat. Mindezekre tekintettel a viszonteladási módszer alkalmazásakor az ellátott funkciók és viselt kockázatok összehasonlíthatóságára helyeződik a hangsúly, azonban a megbízhatóság növelése érdekében továbbra is fontos a termékek hasonlósága.

Tekintettel arra, hogy a vizsgált mérnöki szolgáltatás nem viszonteladási tevékenységhez kapcsolódik, a viszonteladási árak módszere nem alkalmazható.

Költség és jövedelem módszer (Cost plus method - „CPM”)

A költség és jövedelem módszer a viszonteladási árak módszerhez hasonló elven működik, azzal a különbséggel, hogy ez a

módszer a költségek oldaláról vizsgálja a bruttó jövedelmezőséget. A módszer alkalmazásakor a vizsgált vállalkozási termék, illetve szolgáltatás-értékesítésen realizált bruttó haszonkulcsot hasonlítjuk a szokásos piaci (független felek által hasonló relációban elért) bruttó haszonkulcshoz. A bruttó hasznat az összehasonlítható adatok alapján a gyártó, szolgáltatást nyújtó fél költségeiből kiindulva számoljuk ki úgy, hogy azt megnöveljük egy költségarányos haszonnal, mely fedezetet nyújt egy elfogadható nyereségre a végzett tevékenységre és piaci feltételekre tekintettel.

Ahogy az előzőekben is bemutatásra került, a bruttó nyereség alatt az ügylet bevételeinek és a vizsgált ügylethez kapcsolható beszerzések vagy az eladott áruk előállítási költségének a különbségét értjük, tekintettel a leltár vagy a kereskedelmi készlet növekedését vagy csökkenését tükröző helyesbítésekre, de figyelmen kívül hagyva más költségeket.

Hasonlóan a viszonteladási árak módszeréhez, a termékbeli különbségek ugyancsak kisebb hatással vannak a bruttó haszonkulcsra, mint a termék árára a CUP módszer alkalmazása esetén, ezért a fő összehasonlíthatósági kritériumok ugyancsak az ellátott funkciók és vállalt kockázatok, hasonló piaci körülmények. A költség és jövedelem módszer alkalmazásakor kiemelt figyelemmel kell lenni a költségalap összehasonlíthatóságára (azaz a költségalap ugyanazokat a költségelemeket tartalmazza a vizsgált vállalkozási, illetve összehasonlítható ügylet tekintetében). Másik fontos tényező a számviteli következetesség, ugyanis előfordulhat, hogy az egyes országok számviteli szabályai a tevékenység önköltségét másképp definiálják, illetve vállalatok között is előfordulhatnak különbségek a bruttó hasznat érintő költségek elszámolásában.

Tekintettel arra, hogy a Társaság a Budapest Főváros Önkormányzatától kapott megbízások alapján az önköltségi áron felül nem realizálhat nyereséget, ezért speciális helyzetben van a piaci szereplőkhöz képest, és emiatt a költség és jövedelem módszere nem alkalmazható, illetőleg jóval megbízhatóbb és célravezetőbb eredményre vezet az összehasonlító árak módszere.

Ügyleti nettó nyereségen alapuló módszer (Transactional net margin method - „TNMM”)

A TNMM a vizsgált vállalkozási ügylet során realizált nettó nyereséget vizsgálja egy megfelelő alaphoz viszonyítva (például árbevétel, költségek, eszközök). Ebből a szempontból a TNMM a viszonteladási árak, illetve költség és jövedelem módszerhez hasonlóan működik, azzal a különbséggel, hogy a TNMM a bruttó jövedelmezőség helyett a nettó nyereségesség szintjét vizsgálja.

A TNMM előnye, hogy az ügyletbeli különbségek kevésbé befolyásolják a nettó nyereségességet, mint a piaci árat a CUP módszer esetében, illetve a nettó nyereségesség kevésbé érzékeny a vizsgált és összehasonlítható ügyletek közti funkcionális különbségre, mint a bruttó jövedelmezőség a viszonteladási árak, illetve költség és jövedelem módszer alkalmazásakor. Hátránya azonban, hogy inkább indirekt módon hasonlítja össze a vizsgált tevékenységet és nem tranzakció szinten.

Hasonlóan a költség és jövedelem módszeréhez, a Társaság a megbízásai elvégzése során - jogszabály alapján - a költségein felül nem realizálhat nyereséget, így nem lehetséges a piacon hasonló tevékenységet végző vállalkozások által elért nyereséghez hasonlítani a Társaság eredményességét. Tekintettel egyrészt erre, másrészt, hogy az ügyleti nettó nyereségen alapuló módszernél közvetlenebb módszerek is rendelkezésre állnak a szokásos piaci ár vizsgálatára, ennek a módszernek az alkalmazását is elvetettük.

Nyereségmegosztásos módszer (Profit split method - „PSM”)

A nyereségmegosztásos módszer alkalmazása során először meg kell határozni az ügyleten realizált teljes nyereséget, amelyet az ügyletben részt vevő kapcsolt vállalkozások közösen értek el. Az összesített nyereséget aztán – indokolt gazdasági alapon (esetől függően pl. árbevétel, K+F költségek, létszám) – úgy kell megosztani, amely megfelel annak, ahogy független vállalkozások jártak volna el hasonló ügyletben.

Az ügyleti nyereség megosztásának módszere lehet a legalkalmasabb a szokásos piaci ár megállapítására, ha a felek értékes,

egyedi immateriális javakat használnak az ügyletben, mert sok esetben bonyolult az immateriális javak beazonosítása és értékelése (nem feltétlenül regisztrált, jogvédett javakról van szó), ez a módszer viszont biztosítja a sajátosságok figyelembe vételét. Ezen túl, használható összetett, integrált ügyletekben is.

Az ügyletek teljesítése során a felek nem használnak olyan immateriális javakat, mely megindokolná a nyereségmegosztásos módszer használatát.

3. A kiválasztott módszer alkalmazása

Az Enviroduna esetében nem elérhetőek belső összehasonlítható adatok, tekintettel arra, hogy a Társaság gyakorlatilag kizárólag egyetlen megbízótól, Budapest Főváros Önkormányzatától kap megbízásokat. Emiatt a belső összehasonlító árak módszere nem alkalmazható.

Külső összehasonlítható adatok azonban rendelkezésre állnak, tekintettel arra, hogy a Közbeszerzési Hatóság honlapján, illetve a Közbeszerzési értesítőben elérhetőek olyan nyilvános hirdetmények, amelyek az azonos tárgyban lefolytatott eredményes közbeszerzési eljárások során a nyertes ajánlatok adatait tartalmazza.

A jelen árelemzés szempontjából ezek a hirdetmények - mint külső összehasonlítható adatok - szolgáltatják a legközvetlenebb alapot a szokásos piaci ár meghatározására, mivel:

- nyilvánosan hozzáférhetőek;
- a Társaságtól független projektek árát tartalmazza, egész Magyarország területén (így biztosítva a diverzifikációt);
- az összehasonlítható projektek tárgya a vizsgált tevékenységgel összehasonlíthatónak tekinthetőek, vagyis vízgazdálkodáshoz, árvízgazdálkodáshoz kapcsolódó műszaki ellenőri szolgáltatásra vonatkoznak
- ugyanazzal a módszertannal határozzák meg a műszaki tevékenység ellenértékét (teljes projekt és a műszaki tevékenység értékének aránya).

Jelen árelemzés keretében mindösszesen **6 különböző közbeszerzési hirdetmény** került azonosításra, a 2020. és 2024. közötti időszakban.

Jelen árösszehasonlítás vizsgálandó évek száma minden esetben a konkrét körülményektől függ, de általában 3-5 éves adatsorok alkalmazása a jellemző. Összehasonlító adatok 2018-tól kezdődően álltak rendelkezésre, ezért tekintettel a hazai és nemzetközi transzferár gyakorlatra, az árelemzés elvégzésekor a rendelkezésre álló 5 éves időszakra (2020-2024) vonatkozó összehasonlító adatokat vettük figyelembe, azaz a 2019-ben, illetve azt megelőzően kiírt projekteket figyelmen kívül hagytuk.

Ezzel tehát a **végző lista 6 hirdetményből áll**, amelyeket az alábbi táblázatban foglaltunk össze.

A táblázat tartalmazza:

- a projektek nevét, jellegét;
- a projektek teljes költségét;
- a projektek kivitelezéséhez kapcsolódó mérnöki szerződés értékét;
- a mérnöki szerződés értékének a teljes projekthez viszonyított arányát;
- a hirdetmények azonosító számát, valamint;
- a hirdetmények közzétételi dátumát, valamint
- a projektek jellegét.

Ssz.	Projekt neve	Projekt teljes költsége	Mérnök szerződés értéke	Arány a projekt értékéhez	Hirdetmény száma	Közzététel dátuma	Jellege
1.	Árvízbiztonság kiépítése a NYUDUVIZIG területén	801 904 762	21 560 000	2,69%	4299/2022	2022.	árvízvédelem
2.	Nagyműtárgyak fejlesztése és rekonstrukciója a KEHOP-1.4.0-15-2015-00002 azonosítószámú projekt keretében	9 623 416 810	114 900 000	1,19%	3119/2021	2021.	árvízvédelem
3.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság működési területén" című KEHOP-1.4.0.-15-2015-00009 azonosító számú projekt keretében	1 384 838 380	17 380 000	1,26%	8041/2021	2021.	árvízvédelem
4.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése a Körösökön	2 037 000 000	34 680 000	1,70%	19457/2020	2020.	árvízvédelem
5.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése az Alsó-Tiszán	8 059 113 985	138 450 000	1,72%	23252/2020	2020.	árvízvédelem
6.	Nyíregyházi Ipari Park bővítése és infrastrukturális fejlesztése	31 297 285 974	1 950 000 000	6,23%	10307/2023	2023.06.06	víziközmű

A táblázatban szereplő százalékos értékeket vizsgálva látható, hogy a vizsgált 5 évben nem látható lényeges eltérés az egyes évek adatait illetően. Így elmondható, hogy a hirdetményekben szereplő adatok alapján a vízgazdálkodással, árvízgazdálkodással kapcsolatos közbeszerzések során ellátott mérnöki szolgáltatások teljes projekt díjához viszonyított aránya az elmúlt 5 évben viszonylag stabilnak mondható, különösebb kilengések nélkül. Emiatt a stabilitás miatt nem indokolt az egyes években található adatok kiigazítása.

A fenti táblázat kiemelt oszlopában látható arányszámokat figyelembe véve az alábbi eredményt kapjuk:

Statisztikai mutató	Mérnöki szerződés aránya (%)
Minimum	1,19%
Alsó kvartilis	1,37%
Medián	1,71%
Felső kvartilis	2,45%
Maximum	6,23%

A szokásos piaci ártartomány kialakításának legegyszerűbb módszere a minta legmagasabb és legalacsonyabb értékeinek kiválasztásával keletkező sáv létrehozása, mely esetünkben 1,19% - 6,23%. Az így létrejövő tartomány „szokásos piaci” mivoltát azonban jelentősen torzíthatják az esetleges kiugró értékek, valamint a terjedelem ebben az esetben a minta elemszáma is érzékeny.

Annak érdekében, hogy minél megbízhatóbb tartományt tudjunk megállapítani, ajánlatos a legalacsonyabb és a legmagasabb érték között elhelyezkedő sáv statisztikai módszerekkel történő szűkítése. 2022-től a szűkítés már jogszabályi kötelezettség, az ún. interkvartilis tartomány használatával.

Az interkvartilis tartomány az első és a harmadik kvartilis közötti értékeket, azaz a sokaság középső 50%-át foglalja magában. Az elemzés megbízhatósági szintjének növelése érdekében jelen tanulmány készítése során a szűkebb sávot kialakító interkvartilis módszert választottuk a szokásos piaci ártartomány meghatározása céljából.

Az eredmények alapján látható, hogy a 6 hirdetmény adatait figyelembe véve a piacon érvényesülő árak alapján, egymástól teljesen független, összehasonlítható projektek esetében a vízgazdálkodáshoz, árvízgazdálkodáshoz kapcsolódó műszaki ellenőri szerződések értékeinek a projektek teljes értékéhez viszonyított arányaiból képzett interkvartilis tartomány 1,37% és 2,45% között mozgott.

Mind a magyar, mind a nemzetközi szabályozás és gyakorlat szerint az interkvartilis tartomány minden egyes elemét piaci árnak kell tekinteni, tehát kijelenthető, hogy a vízgazdálkodáshoz, árvízgazdálkodáshoz kapcsolódó műszaki ellenőri szolgáltatásnak a projekt teljes értékéhez viszonyított aránya esetében a szokásos piacinak tekinthető százalékos értékek interkvartilis tartományának a 1,37%, valamint 2,45% közötti értékek tekinthetők.

Reméljük a fentiekkel segítségükre lehettünk. Amennyiben bármilyen kérdésük, kérdésük merülne fel az árelemzéssel kapcsolatban, kérjük, jelezzék.

Üdvözléssel



Karczub János
Adómenedzser



Danyi Ádám
Junior Adómenedzser

* * *

Ajánlatunknak megfelelően kizárólag a Társaság által rendelkezésre bocsátott Excel táblázatban foglalt adatokra támaszkodtunk, amely historikus adatokat tartalmaz hasonló jellegű (vízgazdálkodás, árvízgazdálkodás) projektek teljes értékének, illetve a műszaki szerződések értékének arányára vonatkozóan.

Megbízásunk hatálya nem terjedt ki az alábbiakra:

- Az Excel táblázatban található hirdetmények (beleértve a projektek jellegét) valódiságtartalmának vizsgálata.
- Az Excel táblázatban feltüntetett hirdetményekben szereplő projektek teljes értéke, illetve a kapcsoló mérnöki szolgáltatások értékének valódiságtartalmának vizsgálata.
- Az in-house beszerzés közbeszerzési törvénynek való megfelelés vizsgálata
- Annak vizsgálata, hogy a Társaság valóban szinte kizárólag a Budapest Főváros Önkormányzata megrendelésére dolgozik.
- Annak vizsgálata, hogy a Társaság valóban nyereség realizálása nélkül teljesíti megbízásait a Főváros felé, illetőleg, hogy a vonatkozó jogszabálynak milyen minőségében tesz eleget a Társaság.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy minden körütekintés ellenére sem lehet kizárni sajnos azt az eshetőséget, hogy az említett összehasonlító árak módszerével alátámasztott százalékos értéket adott esetben bizonyos, - bármilyen okból kifolyólag - ellenérdekelt körök esetleg megkísérlik kifogásolni. Elképzelhető például, hogy egy ilyen irányú szándék a költségek oldaláról kísérelné meg a piaci árat megállapítani. Eddigi, adózási területen látott tapasztalataink alapján előfordul, hogy a legnagyobb körütekintés ellenére ez megtörténhet, azonban egy megfelelő - véleményünk szerint a legközvetlenebb elsődleges módszerrel - alátámasztott árelemzés jelentősen csökkenti egy esetleges későbbi kifogásolás sikerességét.

Árelemzésünket kizárólag a Társaság által rendelkezésünkre bocsátott információ, illetőleg a Társaság által rendelkezésünkre bocsátott információkkal összefüggésben a világhálón azonosított információk alapján készítettük el. Amennyiben inkonzisztenciát észleltünk, természetesen felderítettük annak hátterét, azonban előfordulhattak olyan, a ténybeli háttérre vonatkozó hiányosságok, amelyekre a vizsgálat során nem derült fény. Kérjük, amennyiben Ügyfelünk illet észlel, vegye fel velünk a kapcsolatot. Az árelemzés összeállítása során feltételeztük, hogy annak döntéshozatal során történő felhasználása rövid időn belül megtörténik. Felhívjuk azonban a figyelmet arra, hogy a döntéshozatal, illetve az árelemzésben bemutatott ügylet elindításának időbeli elhúzódása esetében az időközben bekövetkező jogszabályváltozások következtében szükséges lehet az árelemzés felülvizsgálata, a változásoknak megfelelő módosítása.