

061/112-14/2025

535/2025/FID



AZ EREDETI PAPÍRALAPÚ
DOKUMENTUMMAL
MEGEGYEZŐ

AKTAPÉLDÁNY

MEGÁLLAPODÁS

**A BUDAPESTI KÖZPONTI SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEPEN
A 2025. ÉVBEN ELFOGADOTT, A FŐVÁROSI VÍZMŰVEK ZRT. ÁLTAL VÁLLALT
MUNKÁK KIVITELEZÉSÉNEK MŰSZAKI ELLENŐRI FELADATAIRA**

AMELY LÉTREJÖTT

BUDAPEST FŐVÁROS ÖNKORMÁNYZATA

ÉS AZ

ENVIRODUNA BERUHÁZÁS ELŐKÉSZÍTŐ KFT.

KÖZÖTT

MEGÁLLAPODÁS

(a továbbiakban: **Megállapodás**) amely létrejött

egyrésztől **Budapest Főváros Önkormányzata**

Székhely: 1052 Budapest, Városház u. 9-11.

Képviseli: Karácsony Gergely főpolgármester

Törzskönyvi azonosító szám: 735638

Adószáma: 15735636-2-41

KSH statisztikai számjele: 15735636-8411-321-01

ÁHTI azonosító: 745192

mint Főváros (a továbbiakban **Főváros**)

és

másrésztől az **ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhely: 1053 Budapest, Curia u. 3.

Cégjegyzékszáma: 01-09-704285

Adószám: 12804980-2-41

Bankszámlaszám: OTP Bank Nyrt. Központi Fiók 11794008-20511966

Képviseli: Wertán Zsolt Zoltán ügyvezető,

mint Társaság (a továbbiakban **Társaság**)

(Főváros és Társaság a továbbiakban együttesen **Felek**, a Felek közül bármelyik a továbbiakban **Fél**)

között, az alulírott helyen és időben, a következő feltételekkel:

PREAMBULUM

- (A) A Főváros kizárólagos tulajdonát képezi a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telep (továbbiakban: BKSZTT), melynek üzemeltetését 2013. június hó 1. napjától a Fővárosi Vízművek Zrt., mint üzemeltető látja el Bérleti és Üzemeltetési Szerződés (a továbbiakban: BÜSZ) alapján. A 2025. évi felújítási és pótlási tervben szereplő egyes munkák közül az üzemeltető – a közte és a Főváros között létrejött vállalkozási szerződés alapján – végzi el a 8433 azonosító számú, BKSZTT 2025. évi felújítási, pótlási feladatai című engedélyokiraton szereplő egyes feladatokat (továbbiakban: **Projekt**). A Projekt részletes ismertetését a Megállapodás 1. számú melléklete tartalmazza.
- (B) A Projekt kivitelezési munkáihoz kapcsolódó építési műszaki ellenőr megbízásra az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Épkiv. rendelet**) szabályai az irányadók.
- (C) A Társaság a Főváros kizárólagos tulajdonában álló társaság, melynek árbevétele 80%-ot meghaladóan a Fővárossal kötött szerződések teljesítéséből származik. A Társaság felett a Főváros a saját szervezeti egységei felettihez hasonló kontrollt gyakorol, döntő befolyással rendelkezik a Társaság stratégiai céljai meghatározásában és működésével kapcsolatos jelentős döntéseinek meghozatalában. A Társaságban magántőke-részesedés nincsen.

Felek rögzítik, hogy a fentiek értelmében a Társaság a Főváros által kizárólagosan kontrollált, egyben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban:

Kbt.) 9. § (1) bekezdés h) pontja szerinti in house gazdasági társaság, így a jelen Megállapodás megkötésére a Főváros közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül jogosult.

- (D) A Társaság rendelkezik azokkal a kompetenciákkal, erőforrásokkal, amelyek az építési műszaki ellenőri feladatok teljesítéséhez szükségesek, ezért a Főváros a Projekt megvalósításához a Társaságtól műszaki ellenőri szolgáltatást kíván igénybe venni. A műszaki ellenőri feladatokat a jelen Megállapodás és elválaszthatatlan 2. számú melléklete (Részletes Feladatmeghatározás) szerint kell elvégezni, a mindenkor hatályos jogszabályi előírásokkal, hatósági engedélyekkel és a Fővárosnak a Projekt megvalósítására hatályban lévő kötelezettségvállalásaival összhangban.
- (E) A megbízás során ellátandó feladatok díjazása teljes mértékben a piaci áraknak megfelelően történik. A Megállapodás 5.5 pontjában meghatározott díj – független szakértő által is hitelesített – árelemzés (a Megállapodás 3. számú melléklete) alapján került kialakításra.
- (F) A fentiekre tekintettel a Felek - a Megállapodás teljesítésével, végrehajtásával kapcsolatos jogaik, kötelezettségeik rögzítése céljából - a jelen Megállapodást kívánják megkötni. Felek megállapítják és vállalják, hogy a Kbt. 9. § (1) bekezdés h) pontjában foglalt minden feltételnek megfelelnek, az ott előírt kötelezettségeket maradéktalanul teljesítik és azt a Megállapodás teljes időtartama alatt is biztosítják.

1. A MEGÁLLAPODÁS TÁRGYA

- 1.1 Felek jelen Megállapodásban szabályozzák a Projekttel kapcsolatos műszaki ellenőri feladatokat, továbbá a Feleket megillető jogokat és kötelezettségeket (a továbbiakban: **Feladat**).

Jelen Megállapodás célja továbbá, hogy Felek meghatározzák a Feladat tartalmát, feltételeit és a Feladat ellátásának részletszabályait. A Társaságnak a Feladat teljesítésével kapcsolatos részletes kötelezettségeit a Megállapodás 2. számú melléklete tartalmazza. Társaság az előírt Feladatokat – a Megállapodás 11.1.3 pontjában meghatározott – főmérnökének irányításával végzi.

2. A PROJEKT BERUHÁZÓJA

- 2.1 A Projekt beruházója a Főváros, aki egyben az Épkiv. rendelet 16. § (6) bekezdésben meghatározott építtető.
- 2.2 A Társaság hatásköre a Projekt részét képező építési tevékenységek megvalósításának felügyelete a Fővárossal együttműködésben.

3. A TÁRSASÁG JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

- 3.1 A Társaság a Feladatait a szakvállalattól elvárható gondossággal ellátja és kijelenti, hogy a Feladatot szakmai képességeinek legmagasabb szintű, a Feladat ellátásához szükséges szakértelem folyamatos biztosításával, a szakma legjobb gyakorlatának megfelelően, határidőre teljesíti.

A Társaság köteles minden, szakcégtől általában elvárható intézkedést megtenni a kivitelezési munkák határidőre történő, műszakilag kifogástalan és költségeiben leggazdaságosabb, tárgyi szerződéseknek megfelelő megvalósítása érdekében.

A Társaság köteles betartani és betartatni a kivitelezési munkákra vonatkozó jogszabályi, szakmai és hatósági előírásokat, szabályokat, ideértve az érintett szabványokat is.

- 3.2 A Társaság vállalja, hogy a Feladatot határidőben elvégzi, továbbá a jelen Megállapodás időtartama alatt a Megállapodás szerinti Feladat elvégzése és a Főváros támogatása céljából folyamatosan a Főváros rendelkezésére áll, és biztosítja a Megállapodás teljesítéséhez szükséges szakértelmet, szakemberforrást és technikai hátteret.
- 3.3 A Társaság a Feladata teljesítése során a Főváros utasításait is köteles figyelembe venni. Ha a Társaság megítélése szerint az adott utasítás túllépi a Megállapodás kereteit, jogellenes, szerződésellenes, szakmailag indokolatlan, szakszerűtlen vagy azzal szemben egyéb fenntartása van, akkor az adott utasítás kézhezvételétől számított lehető legrövidebb és az utasítás jellege által elvárható határidőn belül, legfeljebb nyolc napon belül értesíti a Fővárost úgy, hogy az értesítés részletes indokolást tartalmaz Társaság fenntartásairól. Amennyiben a Főváros az utasítást a Társaság értesítésében foglaltak ellenére megerősíti - és annak végrehajtásával Társaság, illetve képviselője sem szabálysértést, sem bűncselekményt nem valósít meg, illetve jogszabály a Társaságot egyébként nem mentesíti a végrehajtás kötelezettsége alól – a Társaság köteles az adott utasítást végrehajtani.
- 3.4 A Társaság kijelenti, hogy:
- a) a Megállapodás megkötésekor a hatályos magyar jogszabályok szerint alapított és működő gazdasági társaság, ellene nincs folyamatban és nem fenyeget csőd-, végrehajtási, felszámolási, illetve a Kbt-ben foglalt – különös figyelemmel a Kbt. 62-63. §-aira - kizáró ok vagy ezek bármelyikével egy tekintet alá eső eljárás, amely jelen Megállapodás teljesítését akadályozná. A Társaság ezen feltételeket a Megállapodás teljes hatálya alatt biztosítani köteles;
 - b) a Megállapodás teljesítésére a Főváros, vagy bármely hatóság által megkövetelt módon és tartalommal műszakilag, gazdaságilag és pénzügyileg alkalmas, továbbá rendelkezik a szükséges hozzájárulásokkal, jogosultságokkal, biztosításokkal, engedélyekkel;
 - c) kötelezettséget vállal arra, hogy az előbbiektől szerinti alkalmasságát, illetve jogosultságát, a jelen szerződés teljes időtartama alatt fenntartja;
 - d) a Kbt. 5. § (1) bekezdés e) pont szerinti ajánlatkérőként a Közbeszerzési Hatóság ajánlatkérői nyilvántartásában AK17855, továbbá az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben EKRSZ_97467834 számon szerepel.
- 3.5 A Társaság kijelenti és szavatol azért, hogy a Feladat tevékenységi körébe tartozik, továbbá az annak elvégzéséhez szükséges jogosultságokkal, tapasztalattal, szakértelemmel, valamint műszaki-technikai háttérrel rendelkezik, illetve a teljesítés során folyamatosan rendelkezni fog.
- 3.6 A Társaságnak mindenkor lojálisan, mint a Főváros megbízható tanácsadója és partnere, szakmája etikai és egyéb szabályai szerint, a szakma legjobb gyakorlatának (*best practice*) megfelelően és kellő diszkréciót tanúsítva kell eljárnia.

4. A FŐVÁROS JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

4.1 Elfogadás és díjazás

A Főváros köteles a Társaság szerződésszerű teljesítését elfogadni, továbbá a díjazást a jelen Megállapodás vonatkozó pontjaiban foglaltak szerint a Társaság részére hiánytalanul megfizetni.

4.2 Adatszolgáltatási kötelezettség

4.2.1 Általános adatszolgáltatási kötelezettség

A Főváros jelen Megállapodás hatályban léte alatt köteles mindazon tény, információt vagy dokumentumot a Társaság kérésére rendelkezésére bocsátani, amelyek a jelen Megállapodás megfelelő teljesítéséhez szükségesek.

A Társaság csak olyan információ, tény vagy dokumentum rendelkezésre bocsátását és ezeket is csak olyan mértékben követelheti a Fővárostól, amelyet más forrásból, vagy önmaga tevékenységének eredményeként beszerezni nem tud.

A Főváros vállalja, hogy a jelen Megállapodás szerinti határidőre a szükséges nyilatkozatait megadja, és döntéseivel a teljesítés főbb irányait - lehetőleg írásban - meghatározza.

A határidő Főváros általi elmulasztása esetén a Társaságot az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztásával összefüggő késedelmes vagy egyébként hibás teljesítés, illetve nem-teljesítés miatt felelősség nem terheli.

4.2.2 Eseti adatszolgáltatási kötelezettség

Amennyiben az 1. pontban meghatározott feladatai teljesítéséhez a Társaságnak a Főváros részéről a 4.2.1. pont körébe eső adatra vagy dokumentumra van szüksége, erről haladéktalanul, írásban vagy e-mail útján értesíti a Fővárost.

A Főváros köteles a Társaság által kért adatokat írásban közölni a Társasággal, a Társaság felhívását követő 2 (kettő) munkanapon belül. A Főváros köteles a Társaság által megjelölt dokumentumokat a dokumentumok írásbeli jegyzékével a Társaság részére átadni, a Társaság felhívását követő 2 (kettő) munkanapon belül.

Amennyiben a Főváros a Társaság által megjelölt adatszolgáltatási, illetve dokumentum-rendeletkezésre bocsátási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a Társaság az ebből eredő késedelemért, illetve a késedelem következményeiért felelősséggel nem tartozik.

4.3 A Főváros kötelezettségei a műszaki ellenőri feladatok Társaság általi szerződészerű teljesítése érdekében:

- (i) A Főváros a Megállapodás hatálya alatt meghozza a szükséges döntéseket és megadja a Megállapodás teljesítésének érdekében kialakított állásfoglalásait, amelyek irányadók a Társaság tevékenysége során;
- (ii) Részt vesz a Társaság által kezdeményezett egyeztetéseken, bejárásokon, tárgyalásokon, eljárásokon vagy távolmaradását előzetesen jelzi;
- (iii) A Főváros – a 4.2 pontban foglalt adatszolgáltatási kötelezettsége körében - megfelelő időben átadja a Társaság részére a Megállapodás teljesítéséhez szükséges és más forrásból be nem szerezhető rendelkezésére álló minden szabályzatot, adatot, információt, dokumentációt, tervet, számítást, koncepciót stb.

4.4 Azon szerződő Fél köteles mentesíteni és kártalanítani a másik Felet minden kárért és bármely harmadik féltől származó kárigénnyel vagy követeléssel szemben, amennyiben a kárt, kárigényt, vagy követelést kizárólag saját gondatlansága vagy mulasztása, vagy a jelen Megállapodásban meghatározott kötelezettségeinek megszegése okozta, illetve saját hibájából megszegett bármilyen, a szolgáltatásokra vagy azok valamilyen összetevőjére vonatkozó jogszabályi vagy egyéb előírást.

- 4.5 A Társaság a Főváros nevében - előzetes írásbeli jóváhagyás, kifejezett hozzájárulása nélkül - kötelezettséget nem vállalhat, jogról nem mondhat le, Társaság a Projekt kivitelezőjének teljesítését könnyebbé, Főváros teljesítését terheesebbé nem teheti, követelést nem ismerhet el, figyelemmel a Megállapodás 2.2 pontjában foglaltakra is.

5. DÍJAZÁS, FIZETÉSI FELTÉTELEK

- 5.1. A Társaság a jelen Megállapodás 1.1 pontjában meghatározott Feladat teljesítésével kapcsolatban az 5.5. pontban meghatározott, a Felek által kölcsönösen megállapított díjra jogosult.
- 5.2. Felek rögzítik, hogy a jelen Megállapodás alapján a Társaságot megillető díjazás összege nem haladhatja meg a mindenkori piaci árat. A piaci ár alátámasztására a Társaság független árelemzést készíttetett, mely piaci árelemzés a Megállapodás 3. számú mellékletét képezi. A Társaság a Feladatot haszonszerzési cél nélkül végzi, a díjazás összege nem nyújthat fedezetet a Feladattal kapcsolatban a Társaságnál képződő nyereségre.
- 5.3. Felek az az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (továbbiakban: ÁFA tv.) 58. §-a szerinti időszakonkénti elszámolásban állapodnak meg. Az elszámolási időszak, azaz a tárgyidőszak, jelen Megállapodás hatályba lépése napja és a Projekt műszaki átadás-átvételének napja közötti időszak.

A Társaság a Projekt eredményes műszaki átadás-átvételét követően az ellátott Feladatról egy végszámlát jogosult kiállítani.

A Társaság a tárgyidőszaki teljesítéséről teljesítésigazolási jegyzőkönyvet nyújt be a Fővárosnak. A teljesítésigazolási jegyzőkönyv része a tárgyidőszakban végzett tevékenységről és a Projekt előrehaladásáról készített jelentés. A teljesítésigazolási jegyzőkönyvet és annak összes mellékletét egyidejűleg, egy csomagban szükséges benyújtani a Főváros részére. A Társaság a tárgyidőszakra vonatkozó teljesítésigazolást és annak mellékleteit a tárgyidőszak utolsó napjától számított 5 (öt) munkanapon belül nyújtja be a Fővárosnak.

A Főváros a teljesítésigazolási jegyzőkönyvet és az alátámasztó dokumentumokat a kézhezvételtől számított 5 (öt) munkanapon belül ellenőrzi. A Főváros a Társaság szerződés szerinti teljesítése esetén a Társaság teljesítését igazolja a teljesítésigazolási jegyzőkönyv aláírásával, amelyre Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Főosztályának mindenkori vezetője jogosult.

A Társaság a számla benyújtására a Főváros által aláírt teljesítésigazolási jegyzőkönyv átvételét követően jogosult. A számla szerinti ellenértéket a Főváros köteles a számla kelte napjától számított 30 (harminc) napon belül átutalni a Társaság OTP Bank Központi Fiókjánál vezetett 11794008-20511966 számú forint alapú bankszámlájára, azzal, hogy a Társaság a számlát 3 (három) napon belül igazoltan eljuttatja a Főváros részére.

Fizetési késedelem esetén Társaság késedelmi kamatot jogosult felszámolni, amelynek mértéke a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerinti mindenkori késedelmi kamat mértékével azonos.

A Társaság a számlán köteles feltüntetni a feladat azonosítót és a Preambulum (A) pontjában rögzített Projekt-rész megnevezést, az ennek hiányából adódó fizetési késedelem a Társaság kamatkövetelését kizárja.

Amennyiben a Társaság számlája nem felel meg a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény és a vonatkozó egyéb hatályos jogszabályi előírásoknak, a Főváros írásban kéri a számla helyesbítését. A helyesbítő számla rendelkezésére állásáig, továbbá a számla késedelmes rendelkezésre bocsátása esetén a Főváros fizetési késedelme kizárt.

- 5.4. Amennyiben utólagos ellenőrzés alapján indokolatlan díjazás ténye kerül megállapításra, a Társaság az indokolatlanul felmerült díjazást köteles a Főváros részére – annak felszólítását követő – 30 (harminc) napon belül visszatéríteni a felszólításban megjelölt számlaszámra történő átutalással.
- 5.5. A Társaság a Feladat ellátása esetén mindösszesen **5 390 717,- Ft + ÁFA**, azaz nettó **ötmillió-háromszázkilencvenezer-hétszázötvenhét forint + ÁFA**, bruttó **6 846 211,- Ft**, azaz **bruttó hatmillió-nyolcszáznegyvenhatezer-kettőszázötvenegy Ft** összegű díjra jogosult.

A díjazás fedezete Budapest Főváros Önkormányzata 2025. évi összevont költségvetésében tervezetten a **8433** azonosító számú feladaton kerül biztosításra.

Az általános forgalmi adó mértékére és felszámítására a mindenkor hatályos adó jogszabályok az irányadók.

6. A TELJESÍTÉS HELYE

- 6.1 A Megállapodás teljesítéséhez kapcsolódó dokumentumok átadásának helye a Főváros székhelye.
- 6.2 A Főváros által szervezett koordinációk, tárgyalások helyszíne a Főváros székhelye, ettől a Főváros jóváhagyásával lehet eltérni.
- 6.3 A Társaság által szervezett tárgyalások helyszíne, egyeztetett időpontban a Társaság székhelye, azzal, hogy a Társaság lehetőség szerint a Főváros helyszín kijelölése iránti igényeit figyelembe venni köteles.
- 6.4 A hatósági egyeztetések a hatóságok és jogszabályok által meghatározott helyen történnek.
- 6.5 A Társaság saját munkáját (írással anyagok készítése stb.) saját székhelyén szervezi. A munkával kapcsolatos beszámolók helyszíne a Főváros székhelye, ettől a Főváros jóváhagyásával lehet eltérni.
- 6.6 A Társaság köteles a Megállapodásszerű teljesítés szempontjából szükséges helyszínen és a Főváros székhelyén jelen lenni, tevékenységét a feladat jellege által indokolt helyen ellátni, és folyamatosan a Főváros rendelkezésére állni.
- 6.7 A Társaságnak a jelen Megállapodás szerinti munkavégzés helye a Projekt megvalósításának területe.

7. A MEGÁLLAPODÁS IDŐTARTAMA

Jelen Megállapodás valamennyi Fél általi aláírás napján lép hatályba. Jelen megállapodás a Projekt megvalósulásáig tart.

Felek a Kbt. 9. § (1) bekezdés h) pontjában foglalt feltételek fennállását a Megállapodás hatálya alatt folyamatosan ellenőrzik.

8. A MEGÁLLAPODÁS MEGSZÚNÉSE, SZERZŐDÉSSZEGÉS

8.1 Jelen Megállapodást a Felek közös megegyezéssel bármikor megszüntethetik.

8.2 Felek megállapodnak abban, hogy a Főváros jogosult jelen Megállapodást bármikor, indokolás nélkül írásban, 30 (harminc) napos határidő mellett felmondani.

A Megállapodás felmondása esetén a Főváros és a Társaság az addig teljesített feladatok alapján elszámolnak.

8.3. A Főváros rendkívüli felmondási joga

A Főváros a Megállapodást különösen az alábbi esetekben jogosult a Társasághoz címzett egyoldalú nyilatkozattal, azonnali hatállyal felmondani:

- a) A Társaság a Megállapodásban foglalt Feladatát nem, vagy nem szerződésszerűen, nyilvánvalóan elégtelen színvonalon, vagy nem kellő gondosságú tartalommal vagy formában végezte el;
- b) A Társaság kérelmet nyújt be, felszámolási vagy végelszámolási eljárás indítására önmaga ellen; valamint harmadik személy kérelmet nyújt be a Társaság ellen, felszámolási vagy cégtörlési eljárás indítására, kivéve, ha a Társaság a Főváros számára kielégítő módon 15 (tizenöt) napon belül igazolja, hogy az eljárást alaptalanul vagy rosszhiszeműen kezdeményezték, vagy igazolja az eljárás megszüntetését;
- c) A Társasággal szemben a Kbt. 62. §-ban foglalt kizáró okok fennállása bekövetkezik.

Ha a Megállapodás teljesítése a Társaság érdekkörében felmerült okból megghiúsul vagy ellehetetlenül, illetőleg, ha a szerződés felmondására a Társaság súlyos szerződésszegése miatt kerül sor, Társaság köteles megghiúsulási kötbért fizetni. A megghiúsulási kötbér mértéke a megghiúsulási kötbér érvényesítésére okot adó elmaradt teljesítés ellenértékének 50%-a.

8.4. A Társaság rendkívüli felmondási joga

A Társaság a Megállapodást kizárólag abban az esetben jogosult a Fővároshoz címzett egyoldalú nyilatkozattal azonnali hatállyal felmondani, ha a Főváros a megállapodásban vállalt fizetési kötelezettségét indoklás nélkül annak esedékességekor nem teljesíti oly módon, hogy az a feladat teljesítését ellehetetleníti, és a mulasztását a Főváros a Társaság felszólítását követő 30 (harminc) napon belül nem orvosolja.

8.5 Felek a jogviszony megszűnésekor kötelesek elszámolni egymással.

9. ADATSZOLGÁLTATÁSSAL, TÁJÉKOZTATÁSSAL KAPCSOLATOS JOGOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK, KÖZREMŰKÖDŐK IGÉNYBEVÉTELE

- 9.1 A Főváros felelősséggel tartozik az általa szolgáltatott adatok valóságáért, valamint az általa rendelkezésre bocsátott dokumentumok valódiságáért és azok tartalmának valóságáért. A Társaság ezek valóságtartalmát nem köteles vizsgálni, azért felelősséggel nem tartozik.
- 9.2 A Főváros köteles a Társaságot valamennyi, a Projekthez kapcsolódó, azt érintő lényeges körülményről, körülményváltozásról haladéktalanul értesíteni.

Felek a Megállapodás ideje alatt folyamatosan biztosítják a felelős képviselők közreműködését a Megállapodással kapcsolatos kérdésekben.

Felek a Megállapodás teljesítéséhez szükséges valamennyi információt kölcsönösen egymás rendelkezésére bocsátják. Amennyiben az átadott információk szerződéses kötelezettségeik teljesítéséhez nem elegendők, Felek jogosultak további információt kérni egymástól.

9.3 Közreműködők igénybevétele

- 9.3.1 A Társaság Feladatának ellátásához a Főváros – 11. pontban megjelölt, erre jogosult – kapcsolattartójának írásos jóváhagyása alapján, különösen indokolt esetben, a jogszabályi feltételeknek – különösen a Kbt-ben foglaltaknak – megfelelően jogosult közreműködő igénybevételére, ha a Feladat ellátásának eredményessége annak egyedi, speciális jellege miatt más módon nem teljesíthető. Külső közreműködő igénybevételéhez a Társaság köteles a Főváros részére bemutatni a külső közreműködő igénybevételének tárgyát, indokát, időtartamát, a külső közreműködő feladatait és díjazását. Felek megállapodnak, hogy a közreműködő igénybevételére vonatkozó írásos jóváhagyásnak minősül az elektronikus levél útján történő nyilatkozattétel. A Feladat végrehajtásának irányítását közreműködők részére nem lehet kiszervezni.
- 9.3.2 A Társaság köteles bemutatni az igénybe vett közreműködőket. A bemutatásnak ki kell térnie legalább a közreműködő megnevezésére, az igénybevételre kötött szerződés címére, teljesítési határidejére, a szerződés tárgyára, továbbá annak tényére, hogy a teljesítés lezárult-e.
- 9.3.3 A Társaság az esetleges közreműködők kiválasztása vagy a Feladat ellátásához szükséges beszerzései során a hatályos Kbt. rendelkezései alapján, saját közbeszerzési és beszerzési szabályzatának megfelelően köteles eljárni, biztosítva a nyílt, diszkriminációmentes eljárást a kiválasztás során.
- 9.3.4 A Társaság az általa jogosan igénybe vett közreműködőért úgy felel, mintha a munkát saját maga végezte volna el, közreműködő jogosulatlan igénybevétele esetén pedig felelős minden olyan kárért is, amely a közreműködő nélkül nem következett volna be. A Társaság köteles az erről szóló szerződésben kikötni, hogy a közreműködő tevékenységének ellenőrzésére a Főváros is jogosult.

10. TITOKTARTÁSI KÖTELEZETTSÉG ÉS ÖSSZEFÉRHETETLENSÉG

- 10.1 Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Megállapodás alapján az egyik fél által a másik félnek átadott vagy feltárt minden információt, tényt, adatot, dokumentumot, megoldást – ideértve, de nem csak erre korlátozva know-how vagy más eljárásokat, levelezést, számítógépes programokat, belső szabályzatokat, programterveket, ügyfélkör és szerzők,

szakemberek listáit, adatait, adatrendszerekre, a Felek pénzügyi, gazdasági helyzetére, az alkalmazottak bérezésére, a szerződéses jogviszonyokra és tartalmukra vonatkozó információkat - bizalmasan, üzleti titokként kezelik, harmadik személyek számára át nem adják.

- 10.2 A Megállapodás tartalmát a Felek a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételek esetén és azok rendelkezései szerinti mértékben jogosultak nyilvánosságra vagy harmadik személy, illetve hatóság tudomására hozni. A Felek rögzítik, hogy a hatályos jogszabályok alapján a Megállapodás azon adatai, amelynek a megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön jogszabály közérdekből elrendeli, nem minősülnek üzleti titoknak.

Felek tudomásul veszik, hogy a jelen Megállapodás nyilvános, tartalma közérdekű adatnak minősül, így harmadik személy számára történő kiadása nem tagadható meg.

Felek továbbá tudomásul veszik, hogy a vonatkozó jogszabályok, így különösen a Kbt. és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti illetékes ellenőrző szervezetek feladat- és hatáskörüknek megfelelően a (köz)beszerzési eljárásokat és az azok alapján megkötött szerződések teljesítését rendszeresen ellenőrizhetik, s részükre a jogszabály szerinti információ megadása üzleti titokra való hivatkozással nem tagadható meg.

Az illetékes ellenőrző szervezetek ellenőrzése, helyszíni vizsgálata esetén a Társaság köteles minden segítséget a Főváros részére megadni, a helyszíni vizsgálaton jelen lenni az ellenőrzés hatékonysága és a Főváros kötelezettségeinek megfelelő teljesítése érdekében.

- 10.3 A Társaság kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen Megállapodásban meghatározott feladatainak teljesítése során tudomására jutott információkat kizárólag a Megállapodásban meghatározott feladatai teljesítéséhez használja fel.

- 10.4 A Társaság nem publikálhat cikkeket a vállalt szolgáltatásokkal kapcsolatban, nem hivatkozhat azokra a harmadik személyek részére nyújtott szolgáltatások során a Főváros előzetes jóváhagyása nélkül.

- 10.5 A Társaság műszaki ellenőre nem lehet az építészeti-műszaki dokumentáció engedélyezésében vagy az annak alapján megvalósítandó építmény kivitelezésének építésfelügyeletében feladatot ellátó hatóság köztisztviselője vagy kormánytisztviselője. Az építési műszaki ellenőr nem végezhet továbbá építésügyi műszaki szakértői, vállalkozó kivitelezői, anyagbeszállítói és felelős műszaki vezetői tevékenységet az általa ellenőrzött építési-szerelési munka vonatkozásában. Az építési műszaki ellenőr nem láthat el további építési műszaki ellenőri feladatokat olyan építési szerelési munka esetén, ahol építésügyi műszaki szakértői, vállalkozó kivitelezői vagy anyagbeszállítói tevékenységet olyan gazdálkodó szervezet végzi, amelynek az építési műszaki ellenőr tagja, illetve amellyel munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll. Az építési műszaki ellenőr az általa ellenőrzött építési beruházás során nem lehet az építésügyi műszaki szakértői, a vállalkozó kivitelezői, az anyagbeszállítói és a felelős műszaki vezetői tevékenységet folytatóknak a Ptk. szerinti közeli hozzátartozója, illetve nem állhat velük munkavégzésre irányuló jogviszonyban.

A Társaság kijelenti, hogy jelen Megállapodás teljesítésével összefüggésben vele szemben nem állnak fenn jogszabályban meghatározott összeférhetlenségi okok.

11. ÉRTESÍTÉSEK, KAPCSOLATTARTÓ SZEMÉLYEK

11.1 Értesítések

11.1.1 A Felek egymáshoz intézett nyilatkozatait e-mailben, postai úton vagy személyes kézbesítés útján kell elküldeni a Felek értesítési címére, megjelölve azt a felelős személyt is, aki a címzettnek a nyilatkozat vételére illetékes. A Megállapodás módosítása vagy megszüntetése vonatkozásában a hivatalos kapcsolattartás módja cégszerűen aláírt levél, melyet ajánlott-tértívevényes küldeményként kell kézbesíteni. A Felek az értesítési címük vagy a vételre illetékes személy változásáról a többi Felet a jelen pontban meghatározott módon értesítik, amelyet követően az új cím, illetve illetékes személy részére kell a nyilatkozatokat küldeni. Felek közötti kapcsolattartás elfogadott eszköze az email útján történő kapcsolattartás, melyet írásbelivel azonos hatályúnak ismernek el, ellenkező közös rendelkezés esetét kivéve.

11.1.2 Ha bármely fél adataiban változás következik be, köteles haladéktalanul tájékoztatni a másik szerződő felet.

11.1.3 Felek a Megállapodás teljesítése során az alábbi kapcsolattartókat jelölik meg:

A Főváros részéről:

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Főosztály

Név: Németh László főosztályvezető

Tel.: +36 1 327-1132

E-mail: nemethl@budapest.hu

A Társaság részéről:

Név: Wertán Zsolt Zoltán ügyvezető

Tel.: +36 1 328-0298

Fax: +36 1 328-0297

E-mail: wertan.zsolt@enviroduna.hu és titkarsag@enviroduna.hu

A Társaság Mérnök képviselője:

Név: Csuka Ákos főmérnök

Tel.: +36 1 328-0512

Fax: +36 1 328-0297

E-mail: csuka.akos@enviroduna.hu

A kapcsolattartók adatainak módosítása - kapcsolattartó személyében bekövetkező változás - nem igényli a Megállapodás módosítását.

12. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

12.1 A Társaság nyilatkozik arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény a 3.§ (1) bekezdés 1.a) pontja alapján átlátható szervezet.

12.2 A jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a magyar jog az irányadó.

12.3 A Felek a jelen Megállapodás teljesítése során kötelesek kölcsönösen együttműködni egymással, a Megállapodás módosítását igénylő körülményről kötelesek haladéktalanul tájékoztatni egymást.

12.4 Felek tudomásul veszik, hogy jelen Megállapodást kizárólag írásban módosíthatják, illetve szüntethetik meg.

12.5 A Felek kifejezetten rögzítik, hogy amennyiben a Megállapodás bármely kikötése érvénytelennek vagy hatálytalannak bizonyulna, az a Megállapodás egyéb rendelkezéseit nem érinti. A Felek megállapodnak, hogy amennyiben az érvénytelenség, hatálytalanság okát orvosolni lehet, úgy mindent megtesznek az adott Megállapodás-rész érvényben, illetve hatályban tartása érdekében, illetve azt olyan érvényes vagy hatályos rendelkezéssel pótolják, amely a legjobban megfelel az adott Megállapodás-rész szellemének és gazdasági célkitűzéseinek.

Mindkét Fél kijelenti, hogy:

- a) kellő felhatalmazással és jogkörrel rendelkezik a jelen Megállapodás aláírására és teljesítésére; a jelen Megállapodás aláírását az erre kijelölt vezető testülete szabályszerűen engedélyezte, és az megfelel az erre vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek;
- b) a jelen Megállapodást a Fél nevében aláíró személy megfelelő, a vonatkozó jogszabályok által megkívánt aláírási joggal rendelkezik, így részéről a Megállapodás aláírása és teljesítése nem eredményezi más, olyan Megállapodás vagy egyéb jognyilatkozat megszegését, amelyben félként szerepel;
- c) nincs olyan függőben levő kötelezettsége vagy érdekkörében levő más körülmény, amely kedvezőtlenül hathat a jelen Megállapodásban foglaltak érvényességére, teljesítésére vagy saját teljesítési készségére, illetve képességére;
- d) a Megállapodás hatálya és érvényessége nem függ harmadik személy hozzájárulásától vagy egyetértésétől.

Jelen Megállapodás elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

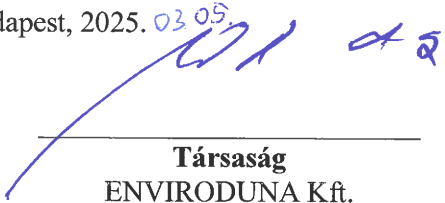
1. sz. melléklet: Projekt bemutatása
2. sz. melléklet: Részletes Feladatmeghatározás
3. sz. melléklet: Független piaci Árelemzés

Jelen Megállapodást a Felek, elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, 3 (három) eredeti példányban jóváhagyólag aláírták.

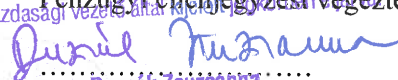
Kelt: Budapest, 2025. 03. 21.


Főváros
Budapest Főváros Önkormányzata
Károcsy Gergely főpolgármester

Kelt: Budapest, 2025. 03. 05.

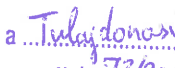

Társaság
ENVIRODUNA Kft.
Képviseli: Wertán Zsolt Zoltán ügyvezető
ENVIRODUNA Kft.
1053 Budapest, Curia u. 3.
Adószám: 12804980-2-41
1.

Pénzügyi ellenjegyzést végezte:


Bakó Zsuzsanna
főosztályvezető
Költségvetési és Gazdasági Főosztály

Kelt: Budapest, 2025. 02. 28. hó nap


Sándor Kovács
osztályvezető

Megegyezik a ...... Bizottság által
elfogadott tervvel 73/2025 (1.28.)
határozat alapján.


Vonyigás Tamás
12. ...
Némethi László
főosztályvezető
2025. FEBR 20.

A Projekt leírása

1. Gépészeti pótlások: Utóülepítő kotróhidak felújítása

Utóülepítő kotróhid tartozékainak gépészeti pótlása, kábelcsévlő hajtómű, kerekek+hajtómű.
A 24 órás napi üzemelés jelentősen amortizálja a berendezéseket. A szennyvíztisztítás hatásfoka romlik, üzemeltetési költségek növekednek. Tisztítás technológiai berendezések és egységek üzemképtelenné válnak. Az elvárt kibocsátási határértékek nem tarthatóak.

Tervezett befejezés: 2025. november

2 Analitikai mérőeszközök pótlása: Távadók cseréi

Távadók cseréi (SC60-SC4500) - On-line analitikai mérőműszerek pótlása.
A mérőműszerek 24 órás üzemben vannak, jelentős kémiai és fizikai igénybevétel mellett. A telepi tisztítástechnológia hatásfoka nem ellenőrizhető, a szabályzások a valótlan adatok miatt hibásan történnek. A kifolyó határértékek nem tarthatóak, szennyvízbírságra lehet számítani.

Tervezett befejezés: 2025. november

3 Erősáramú berendezések pótlása: világítótestek cseréi "C" épület I. ütem

Világítótestek cseréi - I. ütem, elvárt és üzembiztos működés biztosítása.
A 24 órás napi üzemelés jelentősen amortizálja a berendezéseket. Hiányos világítás és pazarló villamos áram fogyasztás.

Tervezett befejezés: 2025. november

4 Üzemeltetést támogató építmények, eszközök: Kültéri világítótestek cseréi

Kültéri világítótestek cseréi – Az üzemeltetés támogatását szolgáló létesítmények épületszerkezetinek, eszközök helyreállítása, állagmegóvása. Pótlások nélkül nem biztosítható a vagyonmegóvás.

Tervezett befejezés: 2025. november

5. Üzemeltetést támogató építmények, eszközök: szerverkorszerűsítés – DC switch csere

Szerverkorszerűsítés (DC switch csere). Pótlások nélkül nem biztosítható a vagyonmegóvás.

Tervezett befejezés: 2025. november

6. Üzemeltetést támogató építmények, eszközök: Citect SCADA upgrade

SCADA szofvertámogatás hiányában a rendszer üzembiztonsága nem szavatolható

Tervezett befejezés: 2025. november

7. Üzemeltetést támogató építmények, eszközök: Office core switch és Office switch csere

Informatikai rendszerkorszerűsítések (Office core switch és Office switch)

A pótlások nélkül nem biztosítható a vagyonmegóvás.

Tervezett befejezés: 2025. november

Feladatmeghatározás**1. A Társaság feladatai és kötelezettségei a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben meghatározott műszaki ellenőri tevékenység körében különösen**

- a) Felel a tervdokumentációban, valamint a kivitelezési tervekben foglaltak betartatásáért;
- b) Amennyiben jogszabály előírja, elvégzi az E-Építési Napló készenlétbe helyezését;
- c) Felel az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ellenőrzéséért;
- d) Az építőipari kivitelezési tevékenység, az építési-szerelési munka szakszerűségének ellenőrzése a jogerős engedély és a hozzá tartozó jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció alapján;
- e) Szükség esetén a talajmechanikai, környezetvédelmi és egyéb felmérések, vizsgálatok megtörténtének ellenőrzése;
- f) Az (elektronikus) építési napló(k) ellenőrzése, a bejegyzések és egyéb jegyzőkönyvek ellenjegyzése, észrevételezése;
- g) Kooperációs megbeszélések összehívása és lebonyolítása
- h) A hibák, hiányosságok, eltérések feltüntetése az építési naplóban;
- i) A műszaki, illetve gazdasági szükségességből indokolt tervváltoztatásokkal kapcsolatos javaslatok megtétele az építető részére;
- j) A Feladat előrehaladásáról építető igénye szerint adatszolgáltatást teljesít;
- k) A munkák eltakarása előtt azok mennyiségi és minőségi ellenőrzése; az eltakarási engedély megadása
- l) Az átadás-átvételi eljárás lefolytatása;
- m) A beépített építési termékek teljesítmény nyilatkozatai meglétének, a teljes átadási dokumentáció ellenőrzése;
- n) Az építési műszaki ellenőri feladatok elvégzésének dokumentálása az építési naplóban;
- o) Műszaki kérdésekben az építető döntéseinek előkészítése;
- p) Műszaki kérdésekben javaslattétel (pl. szakértő bevonására);
- q) Pénzügyi elszámolások, felmérések ellenőrzése;
- r) Teljesítés szakmai igazolása a fővállalkozó kivitelező által megküldött teljesítésről szóló értesítés kézhezvételétől számított nyolc munkanapon belül;
- s) A fővállalkozó kivitelező szerződésében meghatározott vállalkozói díj és a számlázható összegre tett javaslat eltérése esetén az eltérés indoklása;
- t) Annak ellenőrzése, hogy az építménybe csak a tervező által a kivitelezési dokumentációban meghatározott, az Étv. 41. §-a szerinti, legalább az elvárt műszaki teljesítményű építési termék kerüljön beépítésre, és a szakszerű beépítés ellenőrzése;
- u) Építési naplóban történő rögzítés mellett a tervező által a kivitelezési dokumentációban megjelölt építési termék helyett a megadottal azonos vagy annál jobb teljesítményértékű helyettesítő építési termék kiválasztása a tervező jóváhagyásával és az építető egyetértésével;

- v) Összehangolja a felelős műszaki vezetők tevékenységét és gondoskodik arról, hogy az elvégzett építési-szerelési munkák (részmunkák) vonatkozásában az egyes fővállalkozó kivitelezők felelős műszaki vezetői által tett nyilatkozatok - az építési napló részeként - a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásakor az építtető és az építésügyi hatóság rendelkezésére álljanak;
- w) Hiba, hiányosság megállapításáról, a terv és a szerződés szerinti teljesítést befolyásoló minden körülményről köteles az építtetőt haladéktalanul értesíteni;
- x) Annak ellenőrzése, hogy az építési napló a hatósági ellenőrzések és eljárások során az építésügyi és építésfelügyeleti hatóság rendelkezésére álljon, továbbá amennyiben jogszabály előírja az építési napló elektronikus vezetését, az elektronikus építési napló aktiválása megtörténjen;
- y) Annak ellenőrzése, hogy az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezési, fásítási, parkosítási munkálatok az építménnyel együtt valósuljanak meg.

2. A Társaságnak a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 16.§ (3) bekezdése szerint meghatározott további feladatai és kötelezettségei különösen

- 2.1 A PREAMBULUMBan rögzített vállalkozási szerződés műszaki tartalmának ellenőrzése, a szerződés hatályba lépése érdekében a szokásos piaci árak való megfelelést igazoló árszakértői vélemény elkészítése.
- 2.2 A Társaság köteles gondoskodni műszaki ellenőrnek/ellenőreinek szükség szerinti helyszíni jelenlétéről, a projektelemek megvalósítása folyamán.
- 2.3 A Társaság köteles a hozzá beérkezett információt, adatokat és általa jóváhagyott tervdokumentációkat a Főváros rendelkezésére bocsátani.
- 2.4 A Társaság köteles a Szolgáltatás teljesítése során a vállalkozókkal, szállítókkal szemben felmerült vitás kérdésekben dönteni a Fővárossal történt előzetes egyeztetés után.
- 2.5 A Társaság a kivitelezési munkákkal kapcsolatos peres ügyekben köteles közreműködni és saját közreműködéséről rendszeresen tájékoztatnia kell a Fővárost.
- 2.6 A kivitelezés időszakában a Társaság jelen Megállapodás 3. sz. melléklet 1. pontjában felsorolt feladatokon túl ellátja az alábbi feladatokat.
- 2.6.1 Folyamatos műszaki ellenőrzés ellátása:
 - (1) a műszaki ellenőri tervdokumentációk és iratok kezelése, a tervdokumentációk és a hatósági engedélyek, előírások alapján a kivitelezés folyamatos és állandó figyelemmel kísérése, a környezetvédelmi előírások végrehajtásának felügyelete, mennyiségi és minőségi ellenőrzés, hiba, illetve eltérés esetén a szükséges intézkedések megtétele;
 - (2) átfogó fizikai ellenőrzés a műszaki ellenőrökről szóló jogszabályoknak, kézikönyveknek és szakmai szabályoknak megfelelően;
 - (3) az építési napló vezetésének rendszeres ellenőrzése. A kivitelezéssel kapcsolatos észrevételeiről építési naplóbejegyzést tesz, illetve a szerződést érintő kérdések esetén a kivitelezői bejegyzésre előírt határidőn belüli válaszokat – a Fővárossal történt konzultáció szerint – megadja;
 - (4) átfogó pénzügyi ellenőrzés;

- (5) a vállalkozók számára a vállalkozási szerződésben előírt jelentések ellenőrzése, jóváhagyása;
- (6) határidők és részhatáridők szerződés szerinti betartásának ellenőrzése;
- (7) a pótmunkák, változtatási utasítások indokoltságának vizsgálata és szükség esetén azok elrendelése a Főváros egyetértésével;
- (8) közreműködés a Főváros érdekkörében esetlegesen felmerülő építési akadályok elhárításában;
- (9) a Főváros igényei szerint műszaki, pénzügyi jelentések készítése;

2.6.2 Koordináció:

- (10) valamennyi építési helyszín tekintetében a munka-, környezet-, balesetvédelmi és biztonsági kérdésekben.
- (11) a számlák (rész- és végszámlák) alaki és tartalmi igazolása és a Főváros részére a kifizethetőség igazolása (teljesítésigazolás);
- (12) az esetleges számlaviták eldöntéséhez szükséges bizonylatok összeállítása, a számlaegyeztetések lefolytatása.

2.6.3 Az átadás-átvételi eljárás szabályszerű lefolytatása:

- (13) a vállalkozók készre jelentése alapján a műszaki átadás-átvételi eljárás összehívása, valamennyi érdekelt és érintett fél meghívása;
- (14) A műszaki átadás-átvételi eljárás előkészítése, az átadási dokumentáció felülvizsgálata;
- (15) nyilatkozattétel az átvétel tekintetében javaslattétel a Fővárosnak a létesítmény átvételéről.

2.7 A jótállási időszak alatt rendelkezésre állás.

Fenti 1., 2. pontban foglaltakon túl Társaság köteles ellátni minden a jogszabályok, illetve szakmai szabályok szerint műszaki ellenőr tevékenységéhez tartozó feladatokat, kötelezettségeket.

A Társaság a feladatainak ellátása során, különösen az alábbi jogszabályok figyelembevételével köteles eljárni:

- 2023. évi C. törvény - a magyar építészetről
- 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről
- 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet az építőipari kivitelezési tevékenységről
- 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról

3. Társaság műszaki ellenőrei, névjegyzéki jelük és regisztrációs számuk

Csuka Ákos	ME-VZ, ME-M, ME-É, ME-KÉ	13-55804
Narancsik Zsolt	ME-G	01-60930
Bálint András:	ME-VZ, ME-M, ME-É, ME-KÉ	13-63376

Csapodi Kristóf:	ME-VZ, ME-M, ME-É, ME-KÉ	01-65525
Varga Máté:	ME-VZ, ME-M, ME-É, ME-KÉ	01-66239
Mezei Antal:	VZ-TEL, SZV, TV, ME-VZ	13-5874
Kiss András	ME-V, V	01-0511, 01-58054



RSM Hungary
Adótanácsadó és Pénzügyi Szolgáltató Zrt.
1139 Budapest Váci út 99-105 Balance Hall épület 4. emelet
T 06 1 886 3700 | 06 1 886 3701
F 06 1 886 3729
E info@rsm.hu
W www.rsm.hu

Enviroduna Beruházás Előkészítő Kft.
Curia utca. 3.
Budapest
1053

Budapest, 2024. július 15.

Tárgy: Vízgazdálkodáshoz, árvízgazdálkodáshoz kapcsolódó műszaki ellenőri szolgáltatás - Piaci árelemzés

Tisztelt Enviroduna Beruházás Előkészítő Kft.!

Megbízásunknak megfelelően az alábbiakban megküldjük a 2024. július 11-i ajánlatunk szerinti, vízgazdálkodáshoz, árvízgazdálkodáshoz kapcsolódó műszaki ellenőri szolgáltatásra vonatkozó árelemzést.

1. Megbízásunk tárgya, az ügylet háttere

Az Enviroduna Beruházás Előkészítés Kft. (továbbiakban: „Enviroduna” vagy „Társaság”) a Budapest Főváros Önkormányzata 100%-os tulajdonában lévő vállalat. Az RSM Hungary Zrt. (továbbiakban: „RSM”) arra kapott megbízást a Társaságtól, hogy készítsen egy árelemzést annak megállapítására, hogy a vízgazdálkodáshoz, árvízgazdálkodáshoz kapcsolódó műszaki ellenőri szolgáltatás esetén a teljes projekt értékére vetítve milyen mértékű szolgáltatási díj tekinthető piacinak százalékos értékben meghatározva.

Az árelemzés elvégzése során az adójogi „szokásos piaci ár” elvéből indultunk ki. A magyar, illetve nemzetközi adójogi gyakorlat a szokásos piaci ár meghatározása során kifejezetten elismeri, hogy a piaci árat tartományként kell/ lehet meghatározni, és a vizsgált ellenértéknek ebbe a piaci sávba kell beleférnie.

Ajánlatunknak megfelelően kizárólag az Önök által küldött Excel táblázatban foglalt adatokra támaszkodtunk, amely historikus adatokat tartalmaz hasonló jellegű (vízgazdálkodás, árvízgazdálkodás) projektek teljes értékének, illetve a műszaki szerződések értékének arányára vonatkozóan.

THE POWER OF BEING UNDERSTOOD
TAX | ACCOUNTING | AUDIT | PAYROLL | HR

Az RSM Hungary az RSM hálózat tagja és az RSM márkanév alatt folytat üzleti tevékenységet. Az „RSM” az RSM hálózat tagjai által használt kereskedelmi név. Az RSM International tagjai független könyvelő és tanácsadó cégek, melyek saját nevükben járnak el. Az RSM hálózat maga semmilyen fogalom-meghatározás szerint és semelyik állam joghatósága alatt sem tekinthető önálló jogi személynek.

2. Szabályozási háttér

Tekintettel arra, hogy az árelemzés elvégzése során az adójogi „szokásos piaci ár” elvéből indulunk ki, ezért a továbbiakban az erre vonatkozó szabályozás kerül bemutatásra.

Nemzetközi szempontból a szokásos piaci ár elve az OECD tagországok által elfogadott nemzetközi standard, amelyet a transzferárak adózási célokra való megállapításához kell használni.

Magyar szempontból a transzferárakra vonatkozó alapvető előírásokat a társasági adóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban „Tao tv.”) 18. paragrafusa tartalmazza. A szabályozás első ízben 1992-ben jelent meg a jogszabályban, ezt követően azt kisebb mértékben többször módosították. A Tao tv. 2003. január 1-től hatályos módosítása a 18. paragrafust egy új, transzferár-nyilvántartási kötelezettséget előíró bekezdéssel egészítette ki, melynek részletes szabályozását a szokásos piaci ár meghatározásával összefüggő nyilvántartási kötelezettségről szóló 32/2017 (X. 18) NGM rendelet (a továbbiakban: „NGM rendelet”) tartalmazza.

A szokásos piaci ár elve szerint, amennyiben „két vállalkozás egymás közötti kereskedelmi vagy pénzügyi kapcsolatai tekintetében olyan feltételeket teremt, vagy köt ki, amelyek különböznek a független vállalkozások között alkalmazottaktól, úgy az a nyereség, amelyet a vállalkozások egyike e feltételek nélkül elért volna, azonban e feltételek miatt nem ért el, e vállalkozás nyereségéhez hozzászámítható és ennek megfelelően megadóztatható”. A szokásos piaci ár elvének alkalmazása a gyakorlatban az ellenőrzött vállalkozási ügylet minden jellemző feltételének egy független vállalkozások közötti ügyletben alkalmazott feltételekkel való összehasonlításán alapul.

Az OECD tagországok megállapodtak abban, hogy a kapcsolt vállalkozások nyereségessége adózási célból módosítható a transzferárakból esetlegesen eredő torzítások megszüntetése és a szokásos piaci ár elvének megfelelés biztosítása érdekében. A transzferár elemzés során alkalmazott módszer kiválasztása nagymértékben függ a fenti tényezők összehasonlíthatóságától.

A Tao. tv. 18. paragrafusa a szokásos piaci ár megállapítására használható módszereket is nevesíti:

- a) Összehasonlító árak módszere;
- b) Vizonteladási árak módszere;
- c) Költség és jövedelem módszer;
- d) Ügyleti nettó nyereségen alapuló módszer;
- e) Nyereségmegosztásos módszer, illetve
- f) Egyéb módszerek.

Az a)-c) pont alatti módszerek az úgynevezett hagyományos ügyleti módszerek. A d)-e) pont alatti módszerek az úgynevezett ügyleti nyereségen alapuló módszerek. Egyéb módszerek abban az esetben alkalmazhatók - a Tao. tv. előírásai és az OECD irányelvek szerint -, amennyiben a hagyományos ügyleti módszerek és az ügyleti nyereségen alapuló módszerek alkalmazása nem lehetséges.

Az OECD irányelvek is kiemelten foglalkoznak az egyes hagyományos ügyleti módszerekkel, az ügyleti nyereségen alapuló módszerekkel, illetve az OECD által elfogadott egyéb módszerekkel.

A transzferárazási módszer kiválasztását - többek között - a következő tényezők befolyásolják:

¹ OECD Modellegyezmény 9. cikk

- A vizsgált vállalatközi ügylet típusa;
- A fellelhető független felek közt végbemenő ügyletek összehasonlíthatósági foka a vizsgált vállalatközi tranzakcióval;
- A nyilvánosan hozzáférhető adatok mélysége az összehasonlítható ügyletekről, stb.

Összehasonlítható árak módszere (Comparable uncontrolled price method - „CUP módszer”)

A CUP módszer az ellenőrzött ügylet során alkalmazott árat veti össze egy összehasonlítható független felek közti ügyletben kialakult árral. Amennyiben lehetséges ilyen összehasonlítható ügylet azonosítása, úgy a **CUP módszer a legközvetlenebb és legmegbízhatóbb a szokásos piaci ár elvének alkalmazására.**

Az OECD Irányelvek szerint, amennyiben ilyen megfelelően összehasonlítható ügyletek rendelkezésre állnak, úgy a CUP módszer **prioritást élvez a többi módszerrel szemben.** A módszer abban az esetben is alkalmazható amennyiben az ügyletek közti különbségek torzító hatásának kiküszöbölése lehetséges megfelelően pontos helyesbítések alkalmazásával.

A CUP módszer alkalmazásakor összehasonlítható ügyleteket jellemzően két forrásból azonosíthatunk:

- Belső összehasonlítható ügyletek jellemzően akkor állnak rendelkezésre amennyiben egy vizsgált társaság ugyanazokat a termékeket vagy szolgáltatásokat értékesíti mind független fél, mind pedig kapcsolt vállalkozásnak.
- Külső összehasonlítható ügyletek esetében más vállalkozások értékesítenek hasonló termékeket, szolgáltatásokat összehasonlítható feltételek mellett.

Tekintettel arra, hogy rendelkezésre állnak megfelelő összehasonlítható adatok, az összehasonlítható árak módszere alkalmazható, ahogy az az alábbiakban is kifejtésre kerül.

Viszonteladási árak módszere (Resale price method - „RPM”)

A viszonteladási árak módszere jellemzően akkor alkalmazható, ha egy kapcsolt vállalkozástól megvásárolt terméket független fél felé értékesítenek tovább. A módszer alkalmazásakor a független kereskedők által összemérhető relációban elért bruttó árrést hasonlítjuk a vizsgált vállalatközi ügylet során realizált bruttó árréssel. A bruttó árrést az összehasonlítható adatok alapján a vevővel szemben érvényesített (vizonteladási) árból számoljuk vissza úgy, hogy az fedezetet nyújtson a viszonteladó e tevékenységével kapcsolatban felmerült működési költségeire és elvárt hasznára.

Bruttó nyereség alatt az ügylet bevételeinek és a vizsgált ügyletbe kapcsolható beszerzések vagy az eladott áruk előállítási költségének a különbségét értjük, tekintettel a leltár vagy a kereskedelmi készlet növekedését vagy csökkenését tükröző helyesbítésekre, de figyelmen kívül hagyva más költségeket.

Fontos megjegyezni, hogy a viszonteladási árak módszer alkalmazásakor az összehasonlíthatósági kritériumrendszer lazább, mint a CUP módszer esetében, ugyanis a termékek közti különbségek a bruttó árrést kevésbé befolyásolják, mint magát az árat. Mindezekre tekintettel a viszonteladási módszer alkalmazásakor az ellátott funkciók és viselt kockázatok összehasonlíthatóságára helyeződik a hangsúly, azonban a megbízhatóság növelése érdekében továbbra is fontos a termékek hasonlósága.

Tekintettel arra, hogy a vizsgált mérnöki szolgáltatás nem viszonteladási tevékenységhez kapcsolódik, a viszonteladási árak módszere nem alkalmazható.

Költség és jövedelem módszer (Cost plus method - „CPM”)

A költség és jövedelem módszer a viszonteladási árak módszerhez hasonló elven működik, azzal a különbséggel, hogy ez a

módszer a költségek oldaláról vizsgálja a bruttó jövedelmezőséget. A módszer alkalmazásakor a vizsgált vállalkozási termék, illetve szolgáltatás-értékesítésen realizált bruttó haszonkulcsot hasonlíjuk a szokásos piaci (független felek által hasonló relációban elért) bruttó haszonkulcshoz. A bruttó hasznot az összehasonlítható adatok alapján a gyártó, szolgáltatást nyújtó fél költségeiből kiindulva számoljuk ki úgy, hogy azt megnöveljük egy költségarányos haszonnal, mely fedezetet nyújt egy elfogadható nyereségre a végzett tevékenységre és piaci feltételekre tekintettel.

Ahogy az előzőekben is bemutatásra került, a bruttó nyereség alatt az ügylet bevételeinek és a vizsgált ügylethez kapcsolható beszerzések vagy az eladott áruk előállítási költségének a különbségét értjük, tekintettel a leltár vagy a kereskedelmi készlet növekedését vagy csökkenését tükröző heyesbítésekre, de figyelmen kívül hagyva más költségeket.

Hasonlóan a viszonteladási árak módszeréhez, a termékbeli különbségek ugyancsak kisebb hatással vannak a bruttó haszonkulcsra, mint a termék ára a CUP módszer alkalmazása esetén. ezért a fő összehasonlíthatósági kritériumok ugyancsak az ellátott funkciók és vállalati kockázatok, hasonló piaci körülmények. A költség és jövedelem módszer alkalmazásakor kiemelt figyelemmel kell lenni a költségalap összehasonlíthatóságára (azaz a költségalap ugyanazokat a költségelemeket tartalmazza a vizsgált vállalkozási, illetve összehasonlítható ügylet tekintetében). Másik fontos tényező a számviteli következetesség, ugyanis előfordulhat, hogy az egyes országok számviteli szabályai a tevékenység önköltségét másképp definiálják, illetve vállalatok között is előfordulhatnak különbségek a bruttó hasznot érintő költségek elszámolásában.

Tekintettel arra, hogy a Társaság a Budapest Főváros Önkormányzatától kapott megbízások alapján az önköltségi áron felül nem realizálhat nyereséget, ezért speciális helyzetben van a piaci szereplőkhöz képest, és emiatt a költség és jövedelem módszere nem alkalmazható, illetőleg jóval megbízhatóbb és célravezetőbb eredményre vezet az összehasonlító árak módszere.

Ügyleti nettó nyereségen alapuló módszer (Transactional net margin method - „TNMM”)

A TNMM a vizsgált vállalkozási ügylet során realizált nettó nyereséget vizsgálja egy megfelelő alaphoz viszonyítva (például árbevétel, költségek, eszközök). Ebből a szempontból a TNMM a viszonteladási árak, illetve költség és jövedelem módszerhez hasonlóan működik, azzal a különbséggel, hogy a TNMM a bruttó jövedelmezőség helyett a nettó nyereségesség szintjét vizsgálja.

A TNMM előnye, hogy az ügyletbeli különbségek kevésbé befolyásolják a nettó nyereségességet, mint a piaci árat a CUP módszer esetében, illetve a nettó nyereségesség kevésbé érzékeny a vizsgált és összehasonlítható ügyletek közti funkcionális különbségre, mint a bruttó jövedelmezőség a viszonteladási árak, illetve költség és jövedelem módszer alkalmazásakor. Hátránya azonban, hogy inkább indirekt módon hasonlíja össze a vizsgált tevékenységet és nem tranzakció szinten.

Hasonlóan a költség és jövedelem módszeréhez, a Társaság a megbízásai elvégzése során - jogszabály alapján - a költségein felül nem realizálhat nyereséget, így nem lehetséges a piacon hasonló tevékenységet végző vállalkozások által elért nyereséghez hasonlítani a Társaság eredményességét. Tekintettel egyrészt erre, másrészt, hogy az ügyleti nettó nyereségen alapuló módszernél közvetlenebb módszerek is rendelkezésre állnak a szokásos piaci ár vizsgálatára, ennek a módszernek az alkalmazását is elvetettük.

Nyereségmegosztásos módszer (Profit split method - „PSM”)

A nyereségmegosztásos módszer alkalmazása során először meg kell határozni az ügyleten realizált teljes nyereséget, amelyet az ügyletben részt vevő kapcsolati vállalkozások közösen értek el. Az összesített nyereséget aztán – indokolt gazdasági alapon (asetől függően pl. árbevétel, K+F költségek, létszám) – úgy kell megosztani, amely megfelel annak, ahogy független vállalkozások jártak volna el hasonló ügyletben.

Az ügyleti nyereség megosztásának módszere lehet a legalkalmasabb a szokásos piaci ár megállapítására, ha a felek értékes,

egyedi immateriális javakat használnak az ügyletben, mert sok esetben bonyolult az immateriális javak beazonosítása és értékelése (nem feltétlenül regisztrált, jogvédett javakról van szó), ez a módszer viszont biztosítja a sajátosságok figyelembe vételét. Ezen túl, használható összetett, integrált ügyletekben is.

Az ügyletek teljesítése során a felek nem használnak olyan immateriális javakat, mely megindokolná a nyereségmegosztásos módszer használatát.

3. A kiválasztott módszer alkalmazása

Az Enviroduna esetében nem elérhetőek belső összehasonlítható adatok, tekintettel arra, hogy a Társaság gyakorlatilag kizárólag egyetlen megbízótól, Budapest Főváros Önkormányzatától kap megbízásokat. Emiatt a belső összehasonlítható árak módszere nem alkalmazható.

Külső összehasonlítható adatok azonban rendelkezésre állnak, tekintettel arra, hogy a Közbeszerzési Hatóság honlapján, illetve a Közbeszerzési értesítőben elérhetőek olyan nyilvános hirdetmények, amelyek az azonos tárgyban lefolytatott eredményes közbeszerzési eljárások során a nyertes ajánlatok adatait tartalmazza.

A jelen árelemzés szempontjából ezek a hirdetmények - mint külső összehasonlítható adatok - szolgáltatják a legközvetlenebb alapot a szokásos piaci ár meghatározására, mivel:

- nyilvánosan hozzáférhetőek;
- a Társaságtól független projektek árait tartalmazza, egész Magyarország területén (így biztosítva a diverzifikációt);
- az összehasonlítható projektek tárgya a vizsgált tevékenységgel összehasonlíthatónak tekinthetőek, vagyis vízgazdálkodáshoz, árvízgazdálkodáshoz kapcsolódó műszaki ellenőri szolgáltatásra vonatkoznak
- ugyanazzal a módszertannal határozzák meg a műszaki tevékenység ellenértékét (teljes projekt és a műszaki tevékenység értékének aránya).

Jelen árelemzés keretében mindösszesen **6 különböző közbeszerzési hirdetmény** került azonosításra, a 2020. és 2024. közötti időszakban.

Jelen árösszehasonlítás vizsgálandó évek száma minden esetben a konkrét körülményektől függ, de általában 3-5 éves adatsorok alkalmazása a jellemző. Összehasonlítható adatok 2018-tól kezdődően álltak rendelkezésre, ezért tekintettel a hazai és nemzetközi transzferár gyakorlatra, az árelemzés elvégzésekor a rendelkezésre álló 5 éves időszakra (2020-2024) vonatkozó összehasonlítható adatokat vettük figyelembe, azaz a 2019-ben, illetve azt megelőzően kiírt projekteket figyelmen kívül hagytuk.

Ezzel tehát a **végző lista 6 hirdetményből áll**, amelyeket az alábbi táblázatban foglaltunk össze.

A táblázat tartalmazza:

- a projektek nevét, jellegét;
- a projektek teljes költségét;
- a projektek kivitelezéséhez kapcsolódó mérnöki szerződés értékét;
- a mérnöki szerződés értékének a teljes projekthez viszonyított arányát;
- a hirdetmények azonosító számát, valamint;
- a hirdetmények közzétételi dátumát, valamint
- a projektek jellegét.

Sz.	Projekt neve	Projekt teljes költsége	Mérnök szerződés értéke	Arány a projekt értékehez	Hirdetmény száma	Közzététel dátuma	Jellege
1.	Árvízbiztonság kiépítése a NYUDUVIZIG területén	801 904 762	21 560 000	2,69%	4299/2022	2022.	árvízvédelem
2.	Nagyműtárgyak fejlesztése és rekonstrukciója a KEHOP-1.4.0-15-2015-00002 azonosítószámú projekt keretében	9 623 416 810	114 900 000	1,19%	3119/2021	2021.	árvízvédelem
3.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság működési területén" című KEHOP-1.4.0-15-2015-00009 azonosító számú projekt keretében	1 384 838 380	17 380 000	1,26%	8041/2021	2021.	árvízvédelem
4.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése a Körösökön	2 037 000 000	34 680 000	1,70%	19457/2020	2020.	árvízvédelem
5.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése az Alsó-Tiszán	8 059 113 985	138 450 000	1,72%	23252/2020	2020.	árvízvédelem
6.	Vyregyházi Ipari Park bővítése és infrastrukturális fejlesztése	31 297 265 974	1 950 000 000	6,23%	10307/2023	2023.06.06	víziközmű

A táblázatban szereplő százalékos értékeket vizsgálva látható, hogy a vizsgált 5 évben nem látható lényeges eltérés az egyes évek adatait illetően. Így elmondható, hogy a hirdetményekben szereplő adatok alapján a vízgazdálkodással, árvízgazdálkodással kapcsolatos közbeszerzések során ellátott mérnöki szolgáltatások teljes projekt díjához viszonyított aránya az elmúlt 5 évben viszonylag stabilnak mondható, különösebb kilengések nélkül. Emiatt a stabilitás miatt nem indokolt az egyes években található adatok kiigazítása.

A fenti táblázat kiemelt oszlopában látható arányszámokai figyelembe véve az alábbi eredményt kapjuk:

Statisztikai mutató	Mérnöki szerződés aránya (%)
Minimum	1,19%
Alsó kvartilis	1,37%
Medián	1,71%
Felső kvartilis	2,45%
Maximum	6,23%

A szokásos piaci ártartomány kialakításának legegyszerűbb módszere a minta legmagasabb és legalacsonyabb értékeinek kiválasztásával keletkező sáv létrehozása, mely esetünkben 1,19% - 6,23% Az így létrejövő tartomány „szokásos piaci” mivoltát azonban jelentősen torzíthatják az esetleges kiugró értékek, valamint a terjedelem ebben az esetben a minta elemszáma is érzékeny.

Annak érdekében, hogy minél megbízhatóbb tartományt tudjunk megállapítani, ajánlatos a legalacsonyabb és a legmagasabb érték között elhelyezkedő sáv statisztikai módszerekkel történő szűkítése. 2022-től a szűkítés már jogszabályi kötelezettség, az ún. interkvartilis tartomány használatával.

Az interkvartilis tartomány az első és a harmadik kvartilis közötti értékeket, azaz a sokaság középső 50%-át foglalja magában. Az elemzés megbízhatósági szintjének növelése érdekében jelen tanulmány készítése során a szűkebb sávot kialakító interkvartilis módszert választottuk a szokásos piaci ártartomány meghatározása céljából.

Az eredmények alapján látható, hogy a 6 hirdetmény adatait figyelembe véve a piacon érvényesülő árak alapján, egymástól teljesen független, összehasonlítható projektek esetében a vízgazdálkodáshoz, árvízgazdálkodáshoz kapcsolódó műszaki ellenőri szerződések értékeinek a projektek teljes értékéhez viszonyított arányaiból képzett interkvartilis tartomány 1,37% és 2,45% közötti.

Mind a magyar, mind a nemzetközi szabályozás és gyakorlat szerint az interkvartilis tartomány minden egyes elemét piaci árnak kell tekinteni, tehát kijelenthető, hogy a vízgazdálkodáshoz, árvízgazdálkodáshoz kapcsolódó műszaki ellenőri szolgáltatásnak a projekt teljes értékéhez viszonyított aránya esetében a szokásos piacnak tekinthető százalékos értékek interkvartilis tartományának a 1,37%, valamint 2,45% közötti értékek tekinthetők.

Reméljük a fentiekkel segítségükre lehettünk. Amennyiben bármilyen kérdésük, kérdésük merülne fel az árelemzéssel kapcsolatban, kérjük, jelezzék.

Üdvözléssel



Karczub János
Adómenedzser



Danyi Ádám
Junior Adómenedzser

Ajánlatunknak megfelelően kizárólag a Társaság által rendelkezésre bocsátott Excel táblázatban foglalt adatokra támaszkodtunk, amely historikus adatokat tartalmaz hasonló jellegű (vízgazdálkodás, árvízgazdálkodás) projektek teljes értékének, illetve a műszaki szerződések értékének arányára vonatkozóan.

Megbízásunk hatálya nem terjedt ki az alábbiakra:

- Az Excel táblázatban található hirdetmények (beleértve a projektek jellegét) valódiságtartalmának vizsgálata.
- Az Excel táblázatban feltüntetett hirdetményekben szereplő projektek teljes értéke, illetve a kapcsoló mérnöki szolgáltatások értékének valódiságtartalmának vizsgálata.
- Az in-house beszerzés közbeszerzési törvénynek való megfelelés vizsgálata
- Annak vizsgálata, hogy a Társaság valóban szinte kizárólag a Budapest Főváros Önkormányzata megrendelésére dolgozik.
- Annak vizsgálata, hogy a Társaság valóban nyereség realizálása nélkül teljesíti megbízásait a Főváros felé, illetőleg, hogy a vonatkozó jogszabálynak milyen minőségében tesz eleget a Társaság.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy minden körülmények ellenére sem lehet kizárni sajnos azt az eshetőséget, hogy az említett összehasonlító árak módszerével alátámasztott százalékos értéket adott esetben bizonyos, - bármilyen okból kifolyólag - ellenérdekelt körök esetleg megkísérlik kifogásolni. Elképzelhető például, hogy egy ilyen irányú szándék a költségek oldaláról kísérelné meg a piaci árat megállapítani. Eddigi, adózási területen látott tapasztalataink alapján előfordul, hogy a legnagyobb körülmények ellenére ez megtörténhet, azonban egy megfelelő - véleményünk szerint a legközvetlenebb elsődleges módszerrel - alátámasztott árelemzés jelentősen csökkenti egy esetleges későbbi kifogásolás sikerességét.

Árelemzésünket kizárólag a Társaság által rendelkezésünkre bocsátott információ, illetőleg a Társaság által rendelkezésünkre bocsátott információkkal összefüggésben a világhálón azonosított információk alapján készítettük el. Amennyiben inkonzisztenciát észleltünk, természetesen felderítettük annak hátterét, azonban előfordulhattak olyan, a ténybeli háttérre vonatkozó hiányosságok, amelyekre a vizsgálat során nem derült fény. Kérjük, amennyiben Ügyfelünk ilyen észlel, vegye fel velünk a kapcsolatot. Az árelemzés összeállítása során feltételeztük, hogy annak döntéshozatal során történő felhasználása rövid időn belül megtörténik. Felhívjuk azonban a figyelmet arra, hogy a döntéshozatal, illetve az árelemzésben bemutatott ügylet elindításának időbeli elhúzódása esetében az időközben bekövetkező jogszabályváltozások következtében szükséges lehet az árelemzés felülvizsgálata, a változásoknak megfelelő módosítása.

